Nachträge und Berichtigungen.

Zu Band I.

S. 6. Zeile 35. v. o. l. exitibus statt exilibus.

S. 7. Z. 10. v. o. l. Nithungus, acolitus statt Hichungus, Acolitus. So Dürre in Zeitschr. d. hist. Ver. f. Niedersachs. Jahrg. 1878. S. 316.

S. 7. Z. 37. v. o. l. rum st. um.

S. 16. Z. 23. l. eiusdem st. eidem.

S. 21. Z. 4. v. u. l. nos st. non.

S. 22. Z. 10. v. o. l. principum st. principium.

S. 24. Z. 20. v. o. l. per st. pro.

S. 24. Z. 21. v. u. l. construxerunt st. construxunt.

S. 25. Anmerk. fehlt: Gedr.: Stumpf, Act. imp. ined. Nr. 174 (n. Notariatsinstrum. v. 1755 im K. K. Haus- Hof- u. Staatsarch. zu Wien).

S. 28. Z. 20. v. o. l. viciniorem st. vinciniorem.

S. 28. Z. 21. v. o. l. fungebatur st. fungebantur.

S. 28. Z. 32. v. o. l. revertendi st. reverendi.

S. 30. Z. 19. v. o. l. communiri st. communire.

S. 31. Nr. 34. gehört wegen des Abfalls des Pfalzgrafen spätestens Anfang 1204.

S. 32. Z. 4. v. u. l. Brunesvicenses st. Brunesvicensis.

S. 33. Z. 29. v. o. l. nach st. noch.

S. 33. Z. 5. v. u. l. zo reyt st. so reyt.

S. 38. Z. 4. v. u. l. archiepiscopum st. archipiscopum.

S. 39. Z. 18. v. o. l. Hartbertus Hildinshemensis.

S. 48. Z. 8. v. o. l. scolasticus st. scolastieus.

S. 48. Z. 13. v. o. l. Villa st. Vılla.

S. 48. Z. 3. v. u. l. aque st. aqua.

S. 49. Z. 3. v. u. l. 26 st. 27.

S. 53. Z. 2. v. o. l. Othone st. Othono.

S. 54. Z. 19. v. o. l. constanter st. canstanter.

S. 55. Z. 9. v. o. l. universos st. unixersos.

S. 57. zu Nr. 79. Wegen des nunc abbas tunc prepositus dürfte die Urk. früher als (1212) anzusetzen sein.

S. 57. Z. 23. v. o. l. iuratus st. iuratur.

S. 57. Z. 5. v. u. l. quando st. quanto.

S. 58. Z. 12 u. 14. v. o. l. pratis st. pratris.

S. 59. Z. 2. v. o. l. pratis st. patris.

S. 60. Z. 27. v. o. l. (Gunze)lino st. -linus.

S. 61. Z. 18. v. u. l. penitus st. penitas.

S. 61. Z. 11. v. u. fehlt Komma nach Chellingen.

S. 62. Z. 17. v. u. l. devotionis st. devotiones.

S. 64. Z. 2. v. o. l. canonico st. canonici.

S. 67. Z. 4. v. o. l. et st. e.

S. 69. Z. 11. v. u. l. Stapphorst st. Stephorst.

S. 71. Z. 16. v. o. l. hec st. hoc.

S. 73. Z. 24. v. o. l. Orvieto st. Rom.

S. 74. Z. 4. v. o. l. fraternitati st. fraternitate.

S. 74. Z. 5. v. o. l. eiusdem st. eisdem.

S. 78. Z. 4. v. u. l. familiarem st. familiarum.

S. 80. Z. 10. v. u. l. congruo st. congrue.

S. 85. Z. 2. v. u. l. expurgandam st. expurgandum.

S. 85. Z. 12. v. u. l. ecclesia st. ecclesie.

S. 86. Z. 20. v. u. l. non st. nos.

S. 88. Z. 2. v. u. l. ad st. ac.

S. 90. Z. 17. v. o. l. si st. se.

S. 90. Z. 20. v. o. l. reconcilietur st. reconciliatur.

S. 95. zu Nr. 132. l. Juli 4 st. Juli 5.

S. 103. zu Nr. 146 haben nachträgliche (durch Herrn Dr. Zimmermann daselbst erfolgte) Forschungen im Archiv zu Wolfenbüttel zu dem Resultate geführt, dass die Datirung dieser Urk. — hier um 1229 gesetzt — in wesentlich frühere Zeit gerückt werden muss. Die Erhebungen ergaben, dass 1) Abt Johann von Marienthal $1207^{4}/_{8}$ — $1220^{2}/_{7}$; 2) Propst Ludolf von Hamersleben 1202—1220; 3) Propst Otto von Schöningen 1212—1231 und endlich 4) Marschall Friedrich von Volkmerode nur bis 1215 anderweitig urkundlich auftreten. Es würde demnach am sichersten obige Urk. in die Zeit 1212—1215 zu setzen sein. Das älteste Siegel des Truchsess Gunzelin (Abbild. 1), bisher zu 1219 angenommen, obschon 1218 (Nr. 98) sicher ist, (von den drei undatirten Urk. Nr. 84. 90. und 101 abgesehen), würde hiernach auch eine um etliche Jahre frühere Nachweisbarkeit beanspruchen.

S. 112. zu Nr. 160. Das Copialb. von Asti ist nicht mehr in Wien. So Waitz in Gött. gel. Anz. 1876 Stück 43. S. 1351.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

S. 114. Nr. 164 scheint eine im Anfang unvollständige Ausfertigung von Nr. 163 für Strassburg zu sein.
S. 119. Z. 15. v. o. l. impertiri st. impertire.
S. 124. Z. 9. v. u. l. Annone st. Anno.
S. 124. Z. 12. v. u. l. presentibus st. presentis.
S. 126. Z. 7. v. u. l. papa st. papo.
S. 127. Nr. 10. das „um 1175“ ist in „zwischen 1186—1190“ zu ändern.
S. 128. Z. 13. v. o. l. aliis st. altis.
S. 130. Z. 10. v. o. l. receperunt st. receperent.
S. 139. Z. 1. v. u. l. prepositi st. preposito.
S. 143. Z. 25. v. o. l. heredes st. heredus.
S. 146. Z. 27. v. o. l. interpositione st. interposione.
S. 146. Z. 29. v. o. l. appositione st. oppositione.
S. 148. Z. 9. v. u. l. promptam st. proptam.
S. 149. Z. 6. v. o. l. fecerit st. fecerint.
S. 149. Z. 5. v. u. l. suas st. suos.
S. 150. Z. 19. v. u. l. in st. dn.
S. 154. Z. 7. v. u. l. quadam st. quodam.
S. 155. Z. 12 v. o. l. nes st. ues.
S. 156. Z. 6. v. o. l. concessione st. consessione.
S. 161. Z. 8. v. u. zwischen suus und Henricus fehlt Komma.
S. 164. Nr. 235. Orig. im K. Staatsarchiv zu Magdeburg. Vergl. v. Mülverstedt, Cod. dipl. Alvensleb. I, 45. Nr. 95 mit unerhebl. Varianten.
S. 165. Z. 10. v. o. l. Zellerfeld st. Paulinenzelle. Vergl. Zeitschr. f. vaterl. Gesch. u. Alterthumsk. XXXV, 193.
S. 176. Z. 3. v. o. l. roborandam st. roborandum.
S. 178. Z. 6. v. u. l. Johanni st. Johanne.
S. 181. Z. 19. v. o. l. permaneant st. permaneat.
S. 181. Nr. 261. Soll nach Dürre's Angaben (Zeitschr. d. hist. Ver. f. Niedersachs. Jahrg. 1878 S. 230) 1254/56 zu datiren sein.
S. 182. Nr. 265. Orig. jetzt im K. Staatsarchiv zu Hannover.
S. 191. Z. 13. v. o. l. factum st. fastum.
S. 196. Z. 12. v. u. l. dilectione st. dilatione.
S. 197. Z. 22. v. o. l. Magdhalenen st. Maghelenen.
S. 197. Z. 17. v. u. l. an st. ad.
S. 198. Z. 18. v. o. l. sperwexle st. sperwerle.
S. 199. Nach Z. 12. v. o. fehlt die Zeile: dhe heren ouch vordroz.
S. 199. Z. 21. v. o. l. Daz st. Dar.
S. 199. Z. 27. v. o. l. Von st. Vor.
S. 200. zu Nr. 289[a] ist beizufügen: Gedr.: Mon. Germ. SS. XXV, 475.
S. 200. zu Nr. 289[c]: Gedr.: Mon. Germ. SS. XXIV, 824.
S. 202. Z. 5. v. o. l. Diefholth st. Diefhoth.
S. 204. Z. 9. v. o. l. premunire st. preminire.
S. 204. Z. 14. v. o. l. nostrorum st. nostrum.
S. 212. Z. 5. v. o. l. 27 st. 276.
S. 215. Z. 17. v. o. l. proxime nunc venturo st. proximo nunc venturi.
S. 215. Z. 25. v. o. l. quicumque st. quicque.
S. 216. Z. 7. v. u. l. pro st. per.
S. 219. Z. 4. v. o. l. propeve st. proveve.
S. 228. Z. 15. v. o. l. vicinius st. vincinius.
S. 228. Z. 19. v. o. l. promovimus st. provominus.
S. 231. zu Nr. 342 ist beizufügen: Gedr.: Mon. Germ. SS. XXV, 722.
S. 238. Z. 9. v. u. l. quos st. quo.
S. 249. Z. 7. v. o. zwischen ut und aguntur zu setzen ea que.
S. 250. Z. 9. v. u. l. subsistat st. substitat.
S. 251. Z. 24. v. o. l. Jacincti st. Jacineti.
S. 253. Z. 11. v. o. l. requirendus st. requirendas.
S. 255. Z. 3. v. o. l. roboratam st. raboratam.
S. 255. Z. 10. v. o. l. Ludolfus st. Rudolfus.
S. 255. letzte Z. l. Bovenden st. Weneden.
S. 258. Z. 21. v. o. l. Abbenhosen st. Albenhosen, wie in Nr. 366 derselbe Namen richtig genannt ist.
S. 260. Zu Nr. 397. Wie Dürre schon in Zeitschr. d. hist. Ver. f. Niedersachs. Jahrg. 1878 S. 320 behauptet hat, es stecke im Datum (1280 März 13) ein Fehler, so hat eine freundlichst von ihm vorgenommene nochmalige Prüfung bei Einsicht des Orig. zwar das Datum desselben frei von Rasur, auch keine andere Tinte, also an sich durchaus unverdächtig, dafür aber Nr. 422 im Copiar. s. Crucis 1280 III. Idus Martii, und nicht, wie angegeben 1283 März 13 datirt gefunden. Tragen also beide Urk. dasselbe Datum, so ist einmal Heinrich, das andere Mal Eberhard Abt von St. Aegidien an demselben Tage der Aussteller! Auch die andern geistlichen Zeugen stimmen so wenig, dass der Vergleich zeigt, beide Urk. können nicht von demselben Tage sein. „Alle Schwierigkeiten schwinden, wenn wir annehmen, dass der Schreiber der Urk. von Nr. 397 in der Jahreszahl ein V oder X ausgelassen hat, also die Urk. nicht vom Jahre 1280, sondern von 1285 oder allenfalls von 1290 zu datiren sei. Es ist mir schwer geworden, meine Zweifel einem scheinbar unverdächtigen Datum gegenüber festzuhalten, aber ich erhalte so eine Lösung aller Bedenken, behalte auch nur einen Abt Eberhard 1277—83 und nur einen Abt Heinrich 1285(?)—1292“.
S. 271. Z. 3. v. u. l. infirmos st. informos.
S. 272. Z. 29. v. o. l. etiam st. etam.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

S. 272. Z. 33. v. o. l. est. st. et.
S. 275. Nr. 422 ist 1280 März 13 zu datiren.
S. 276. Z. 4. v. u. l. litteram st. litterarum.
S. 278. Z. 21. v. o. zwischen nostri und munimine ist zu setzen sigilli.
S. 279. zu Nr. 429 ist beizufügen: Gedr.: Mon. Germ. SS. XXV, 730.
S. 281. Z. 4. v. u. l. matri st. matris.
S. 282. Z. 1. v. o. l. perhenniter st. herhenniter.
S. 282. Z. 6. v. o. l. (Bar)nabe st. -narbe.
S. 285. Z. 16. v. o. l. vendidimus st. vedidimus.
S. 291. Z. 21. v. o. l. roborari st. roborare.
S. 292. Z. 24. v. o. l. quo st. quod.
S. 295. Nr. 462. Ein 2. Orig. befindet sich im Gräfl. von der Asseburg'schen Archiv auf dem Falkenstein. Daran an Pergamentstreifen 1) Siegel Burchards wie Abbildung 9; 2) des Heininger Convents.
S. 300. Z. 6. v. o. l. obligaverunt st. oligaverunt.
S. 302. Das in Nr. 476 erwähnte Albachtessen lag an der Feldmark der Stadt Peckelsheim nach Urk. von 1506 Remigii (Wilbadesser Copiar).
S. 303. Z. 19. v. o. l. columpnam st. calumpniam.
S. 318. Z. 24. v. o. l. eiusdem st. eusdem.
S. 321. Z. 18. v. u. l. ecclesia st. ecclesie.
S. 323. Z. 3. v. o. l. omnipotentis st. omnipotentes.
S. 331. Z. 4. v. u. l. Lilienstab st. Lileinstab.

Zu Band II.

S. 4. Z. 24. v. u. l. aque st. atque.
S. 4. Z. 12. v. u. l. cessarem st. cessare.
S. 4. Z. 5. v. u. l. communitam st. communiri.
S. 4. Z. 5. v. u. l. Lindene st. Lindere.
S. 5. Z. 4. v. u. l. perhibere st perhiberi.
S. 6. Z. 8. v. o. l. prepositus st. prepositi.
S. 10. Z. 12. v. u. fehlt in der Jahreszahl ein X.
S. 12. Z. 13. v. o. l. defalcabunt st. defaltabunt.
S. 14. Z. 11. v. u. l. in st. n.
S. 32. Z. 15. v. o. l. donatione nostra st. donationem nostram.
S. 35. Z. 14. v. u. l. rurensi st. rurens.
S. 51. Z. 14. v. o. Werner Decan wäre fett zu drucken gewesen.
S. 56. Z. 1. v. u. l. vendiderunt st. vendiderant.
S. 57. Z. 7. v. o. l. que st. quod.
S. 73. Zu Nr. 710. Während des Drucks fand sich im K. Staatsarchiv zu Münster Calendar. eccl. cathedr. Paderb. de 1646 (Vergl. Nr. 1192 u. 1196) und daselbst fol. 130 der Todestag Bertolds von der Asseburg, Propsts zum Bustorf und Domherrn von Paderborn: „Juni 7. Adventus reliquiarum sancti Thome Cantuariensis. Memoria Bartholdi ab Asseburg, prepositi in Bustorp. Habet de refectorio dominorum a distributore ex computa 5 margar., siliginis 3 malter, avenae 3 malter". Da die letzte urkundl. Erwähnung unter obiger Nr. geschieht, so ist diese Notiz nach jener Nr. einzureihen.
S. 150. Z. 8. v. o. fehlt de zwischen Wernero und Brakele.
S. 150. Z. 9. Ernesti de Asseborch nicht cursiv und zu ändern, weil nach Orig.-Urkk. des Brakeler Stadtarchivs von 1322 (sabb. ante Thome ap.) u. 1325, welche beide deutlich: d. p. m. Ernesti de Askendorph haben, die Auffassung, jenen dem Asseburg'schen Geschlecht zuzurechnen, irrig erscheint.
S. 184. Z. 8. v. o. l. nostri st. vestri.
S. 197. Z. 5 und Z. 7. v. u. ist Alheyt mit Rücksicht auf Nr. 876, 886, 958 u. s. w. cursiv zu drucken.
S. 203. Z. 15. v. o. l. Loere st. Locre. Vergl. Nr. 1025 u. 1026.
S. 213. Z. 6. v. u. l. Adelheid st. Ponsilina, weil nach Nr. 904[a] Agnes eine Tochter Werners aus dessen erster Ehe mit Adelheid war, seine 2. Gemahlin Ponsilina aber erst in Nr. 985 erscheint.
S. 245. Z. 11. v. o. l. Bortfelde st. Borchfelde.
S. 262. Der erste Absatz von Nr. 1159 wird unbedingt später anzusetzen sein, da von den Brüdern Busso zuerst im Jahre 1385 (Nr. 1339), als her erst 1389 (Nr. 1370), Bernd und Curd aber zuerst im J. 1389 (Nr. 1437) auftreten.
S. 274. Z. 18. v. u. l. contentantur st. contintantur.

Zu den Stammtafeln.

In der Stammtafel zu I. soll die in 5. Generation ohne Familiennamen aufgeführte Berta, Gemahlin Ekberts III., nach Angabe des Herrn Gymnasialdirectors Dr. Schmidt in Halberstadt (Ergänzungsheft z. 9. Jahrg. der Zeitschr. des Harz-Ver. S. 37) eine Edle von Coldiz sein. In Nr. 218 (1242 Juni 23) werden allerdings ihre Brüder Themo, Volrad u. Ulrich genannt, aber wes Geschlechts dieselben waren, ist aus dieser Stelle nicht ersichtlich, und leider will es bislang nicht gelingen, jenen vor Augen gehabten Nachweis wieder aufzufinden.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Die I, XI geäusserten Bedenken, ob der im Memorienbuch von St. Blasien in Braunschweig erwähnte Conrad von Wolfenbüttel (Nr. 301, 328, 381) auch mit dem (Nr. 327) als Bruder Burchards III. von der Asseburg genannten Conrad von Bodenstein identisch sei, sind nicht gehoben. Es wäre denkbar, dass letzterer ein Halbbruder Burchards aus der Mutter anderer Ehe wäre, um so mehr, da sonst kein anderes Mal der Geschlechtsname Bodenstein von einem Gliede des Wolfenbüttel-Asseburg-schen Hauses gebraucht wird. Ein Conrad von Bodenstein, welcher nach seinem Siegel nicht dem Asseburg'schen Geschlechte angehört, hatte (I. Nr. 205) eine von Piscina und zwar Dietrichs Schwester, Mechtildis (Mülhauser UB.) zur Gemahlin, die im Jahre 1248 als vidua genannt wird. Dietrich v. Piscina wird (Nr. 323) von Ecbert von der Asseburg consanguineus, von Burchard allein (Nr. 324) und mit Conrad v. Bodenstein gemeinsam (Nr. 327) cognatus genannt. Die Stammtafel zu I. nimmt (?) eine v. Piscina als Gemahlin Burchards III. an; dies erscheint richtig und die Schwierigkeit gelösst, wenn wir diese selbe aus anderer Ehe als Mutter Conrads von Bodenstein annehmen.

Von welchem der drei Wolfenbüttelschen Brüder Ludolf Edler von Hesnem Schwiegersohn war (Nr. 481), ist auch jetzt noch nicht constatirt.

Eben so wenig hat die Art der Verwandtschaft des Truchsess Gunzelin mit Hermann von Holzhausen (Anmerk. zu Nr. 528), die der Äbtissin von Gandersheim, Margaretha von Plesse mit Gunzelin von Peine, den sie nepos nennt (Anmerk. zu Nr. 536), der Schenken von (Dönstedt zu) Alvensleben mit Burchard von der Asseburg (Anmerk. zu Nr. 541), des Grafen Gerhard von Hallermund mit Burchard dem Lochten von der Asseburg (Anmerk. zu Nr. 548 und Nr. 557), des Junker Heinrich v. Schwalenberg mit Bertold von der Asseburg (Anmerk. zu Nr. 1091), Curds von der Asseburg mit denen von Saldern (Nr. 1261 und 1436) und von Oberg (Nr. 1344), Annos von Heimburg, Abts von Ilsenburg, mit Busso und Curd von der Asseburg (Nr. 1248), sich auch nur mit einiger Sicherheit, kaum Vermuthung, feststellen lassen.

Auch die Namen der Geschlechter, aus denen Adelheid, erste Gemahlin Werners (Nr. 874, 904[a]), Agnes, Gemahlin Johanns (Nr. 946, 991, 1009, 1012, 1025), Kyne, Gemahlin des Knappen Gunzelin (Nr. 1070, 1155), Lucke, (v. Saldern?) Gemahlin Bussos (Nr. 1299, 1380), Goste, Gemahlin Bernds (Nr. 1414, 1444, 1445) und Anna, Gemahlin Bussos des Jüngeren von der Asseburg (Nr. 1447 u. 1447[a]) entsprossen sind, haben nicht aufgefunden werden können.

Welcher Burchard gemeint ist und was leve bedeutet (Nr. 984), erscheint fraglich.

Der Name der Tochter Bertolds von Brakel, Gemahlin Ekberts IV. von Wolfenbüttel-Asseburg, hat sich bisher nicht auffinden lassen. Zwei ihrer Enkelinnen, die erstgeborne Tochter Burchards von Hinnenburg und der Agnes Edlen von Büren (Nr. 409) und die an Ludolf von Bortvelde vermählte (in Nr. 516 ungenannte, aber Nr. 835 genannte) Tochter Ekberts von der Asseburg-Lechede und der Eufemia von Veltheim hiessen beide Adelheid. Diese Thatsache berechtigt freilich für sich allein schwerlich zu dem Schlusse, Adelheid als den urkundlich nicht belegten Namen der väterlichen Grossmutter anzunehmen. Aber in einer Dorstädter Urk. (Nr. 761) wird Adelheid vidua dicta de Lechede genannt. Wer war sie und wo ist sie einzureihen? Doch nicht als zweite Gemahlin Ekberts V.? Unmöglich, da dieser noch bis 1321 lebte. Sollte sie, da wir hier dem Namen Adelheid begegnen, die gesuchte Gemahlin Ekberts IV., geborne von Brakel — als Wittwe bei ihrem Sohn Ekbert V. auf der Burg Lechede wohnhaft und deshalb so genannt — sein können? Wer war die in derselben Urk. (Nr. 761) erwähnte Dorstädter Conventualin Mechtild von Lechede? Ist anzunehmen, dass sie, ohne als solche ausdrücklich bezeichnet zu sein, der vorerwähnten Adelheid Tochter war? Ekbert V. nennt (Nr. 808) eine, im Stammbaum bislang fehlende, Mechtild seine Schwester, frühere Priorin von Heiningen, und fast scheint es, als ob das kaum eine andere, als diese sein kann. Ist diese Combination richtig, dann würde allerdings auf Grund eben derselben Urk. ein im Stammbaum fehlender Sohn Ekberts IV. und der von Brakel, Gunzelin, noch in denselben aufzunehmen sein.

In welche Generation die Heininger Conventualin Luckardis v. d. Asseburg (Nr. 811) und die Heininger Küsterin Sophia v. d. Asseburg (Nr. 1340 u. 1348) gehören, ist unbekannt.

Die als Priorin des Klosters Dorstadt im J. 1374 (Nr. 1264) urkundende Eufemia von der Asseburg kann doch wohl kaum noch die Wittwe Ekberts, geborne von Veltheim, sein, obschon diese als Dorstädter Conventualin (Nr. 895 u. 916) genannt ist. Ob die (Nr. 1386) als Äbtissin von Wöltingerode fungirende Regelind identisch mit der (Nr. 1306) als Conventualin daselbst genannten und diese wieder mit der (Nr. 385) als Tochter Ekberts aufgeführten — und ob die (Nr. 385) genannte Frederindis die-

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

selbe ist, welche Frederun genannt, als Gemahlin Alberts des Jüngeren von Amelunxen (Nr. 634), dann als Wittwe (Nr. 679 und 686) erwähnt ist (Anmerk. zu Nr. 686)?

Wo ist der im J. 1330 als verstorben erwähnte Heinrich von Wolfenbüttel einzureihen? Dieser Vorname kömmt sonst in dieser Zeit nicht vor, ausser bei einem Sohne Burchards des Lochten v. d. Asseburg im J. 1322, der selbst aber nie von Wolfenbüttel genannt wird.

Busso, Canonicus U. L. Frauen in Halberstadt, Bruder des dortigen Domherrn Burchard (Nr. 1251), ist als solcher in der Stammtafel nicht verzeichnet. Es scheint, da der Zeit nach unter dem Domherrn wohl der spätere Propst von St. Bonifaz verstanden werden muss, ein sonst nicht genannter 6. Sohn Burchard Vasolds zu sein.

Weder von der Gemahlin Burchards des Lochten, noch von der Burchard Vasolds, noch von der Conrads, noch von der Ritter Burchards, Sohns Ekberts von der Asseburg-Lechede, können bis jetzt Vor- oder Geschlechtsnamen urkundlich nachgewiesen werden. Der Gemahlin Bertolds, Sohns Burchards von der Hinnenburg, geschieht einmal in der Verpfändungsurkunde über die Hinnenburg an ihren Sohn Bertold durch Bischof Balduin von Paderborn (Nr. 1101) Erwähnung, so zwar, dass ein Theil der Summe aus der Mitgift *der Mutter* rücksichtlich der Herrschaft in Schwalenberg dabei in Anschlag gebracht ist. Sollte daraus zu schliessen sein, dass sie selbst dem Schwalenberger Grafenhause entstammt gewesen? Und die oben zur Zeit als unbekannt und unerklärt angegebene Verwandschaft mit dem Junker Heinrich, welcher Bertold seinen Ohm nennt (Nr. 1091), auf diese (und nicht in der Anmerk. zu Nr. 1091 angedeuteten) Weise zu lösen sein? Die Schwalenberger Stammtafel in Lipp. Reg. II, 202 bietet freilich für diese Hypothese keinen Anhalt.

Diese Andeutungen genügen, um Lücken und Mängel des Materials darzuthun. Vielleicht, dass andere Urkundensammlungen oder Geschlechts-Monographieen später auf eine oder andere hier offene Frage Auskunft ertheilen werden.

Die Stammtafel erhält noch jetzt während des Drucks durch freundliche Mittheilung des Herrn Directors Dr. Schmidt in Halberstadt folgende Ergänzung auf Grund nachfolgender, im Zusammenhang mit Nr. 550 und 551 stehender, aber im UB. nicht aufgenommener Urkunden: 1) Ritter Conrad von Warberg bezeugt, dass seine Gemahlin *Jutta* auf alle Ansprüche an die von *ihren Brüdern* an das Stift U. L. Frauen in Halberstadt verkauften Besitzungen in Kl. Quenstedt verzichtet hat. 1300 December 21. (Or. in K. St.-A. zu Magdeburg s. r. b. Mar. 275[b]). 2) Die Gebrüder Ludolf und Hermann von Warberg und ihre Schwester Cunigunde verzichten auf ihre Ansprüche an die Güter in Kl. Quenstedt, die *ihre Mutter Richardis* und *deren Brüder* an das Stift U. L. Frauen in Halberstadt verkauft haben. 1300 Decbr. 25. (Or. ebenda 274). 3) Ritter Aschwin v. Wallmoden bezeugt, dass *seine Gemahlin Cunigunde* auf alle Ansprüche an die von *ihren Brüdern* an das Stift U. L. Frauen in Halberstadt verkauften Güter in Kl. Quenstedt verzichtet habe. 1301 Januar 4. (Or. ebenda 277). 4) Die Grafen Heinrich u. Ulrich von Regenstein genehmigen den Verkauf von $14^1/_2$ Hufen in Kl. Quenstedt Seitens *der Gebrüder Burchard des Langen, Burchard des Lochten und Burchard des Jüngeren von der Asseburg.* 1301 Jan. 8. (Or. ebenda 281).

Ausserdem theilte Herr Archivar Dr. Zimmermann in Wolfenbüttel aus dem in Alt-Wallmoden befindlichen Wallmoden'schen Copialb. Bl. 109 die Notiz mit: Anno Domini 1309 obiit Aschwinus miles dictus de Wallmoden . .

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf