7) Anna Maria, geb. 1628, starb unvermählt am 29. Oct. 1688.

8) Johann Georg III., geboren am 20. April 1630, studirte zu Wittenberg und mußte das ihm aufgetragene Rektorat 1650, weil er der Theilung wegen nach Hause reisen mußte, ausschlagen.

Er concurrirte bei der ersten Interims-Theilung im J. 1657 mit seinen Brüdern Johann August, Johann Friedrich und Friedrich Sigismund. Dann schlossen diese Brüder am 30. October 1665 einen Vergleich, nach welchem Johann Friedrich Wildenfels erhielt, Friedrich Sigismund I. und Johann Georg III. Baruth und 7000 fl. Meißnisch.

Am 8. Mai und 23. August 1673 theilten sich Friedrich Sigismund und Johann Georg III. in Baruth [1]).

Zu seinem Antheil bekam Johann Georg III. die Hälfte der Herrschaft Baruth, verwendete viel Geld auf Kirchen und Schulen und Herstellung der im dreißigjährigen Kriege ruinirten Dörfer.

Er starb am 12. October 1690, und nach seinem Tode kam die Hälfte von Baruth an seinen Bruder Friedrich Sigismund I., vermöge eines Vergleiches d. d. Artern d. 9. Juni 1694 zwischen Friedrich Sigismund I. und Johann Friedrich zu Laubach, durch welchen Friedrich Sigismund dem I. Baruth allein überlassen wird.

Seine erste Gemahlin war Eleonore, des Fürsten Georg Albrecht zu Anhalt-Dessau Tochter, vermählt am 4. Mai 1675 zu Radegast. Sie starb 1677.

Seine zweite Gemahlin war Eleonore, Heinrich des X., Grafen Reuß in Lobenstein Tochter, vermählt zu Sorau am 15. April 1688. Sie starb am 18. Aug. 1696. Ihre beiden Kinder starben ganz jung.

9) Eleonora Magdalena, geb. 1632, vermählte sich am 15. Oct. 1657 mit Heinrich Joachim von der Schulenburg und starb am 18. März 1669.

## §. 63.

### Die neue Rödelheimer und Assenheimer Linie.

Siehe den Stammbaum Tab. XI.

Johann August, das dritte Kind Johann Georgs II., war geboren am 7. Juni 1632 und starb im November 1680.

[1]) S. den Anhang unter Nr. 28.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

# lheim und Assenh

drich Sieg- und I., Tab. 71.

Anne Marie, geb. 1628, † 29. October 1687.

Jo 1690.

fau Wittw., 77.

1 T., geb 7. 6. Von ihr

Eleonore Magdalene, geb 6. Dec. 1632, † 18. März 1669, verm. 15. Dec. 1651 mit Heinrich Joachim, Freiherr v. der Schulenburg.

---

Ludwig, Graf zu S.-Röd zu Assenheim, geb. Sept. 1664, † 25. Nov./5. Mai 1728. Großbrit. Brandenb. General-Major, su. Carl Eberhard 1696 Johann Carl Eberhard 169 bezüglich des Rödel-

Gem. Charlotte Sibylle, des Ahlefeld T., geb. 1672, verm Grafen Wilh. Heinr. † 17. Febr. 1726. b. 24. Sept. 1679, 5/25. Dec. 1757.

Phil. Friedr. Ludw. Heinrich, geb. 12. Sept, 1668, † 25. Oct. 1668.

Wilh. Fried., geb. 15, Novbr. 1669, geblieben bei Peterwardein am 12. Spt. 1694 als k. k. Obrist-Wachtmeister zu Roß.

---

w. Dor. Soph. b. Eleonore, 7, geb. 8. Juli 8. 1708, † 29. Nov. 1708.

Soph. Loui Christ., geb. Dec. 1709, ve 13. Juni 17 mit Fried. Lud Graf v. Löw stein Wertheim Virneburg, † Januar 1773.

Mai 1714, † 15. Jan. Wilh. Carl Ludwig 1778. tine, des Frhr. Friedrich geb. 1717, verm. 15. 0. nore, des Grafen Joh. -Wertheim-Virneburg T, Spt 1761, † 1. Juni 1800

Carl Christ. Heinr., geb. 6. Aug. 1716, † 26. April 1745. Holländischer Hauptmann.

Charl. Christ. Friederike, geb. 22. Dec. 1717, † 21. Juli 1772.

---

udwig, geb. 6. Dec. 1762, n Vater 1790.

Charl, des Grafen Georg Laubach T, geb. 19. Dec. 9, † 6. Juli 1807.

rfl. Solms'schen Regierungs- . Febr. 1783, morganatisch . Febr 1843.

Carl Christ., geb. 22. Jan. 1764, † 25. Febr. 1764.

Fried. Loui geb 25. April 1766, † 29. April 1766.

---

Charl., geb. 25 . Juni 1815 mit Erbach-Schönberg, 31. März 1859.

Franz Frie Carl, geb. 306, April 1796 10. Nov. 18

Anna Caroline, geb. 9. verm. 5. October 1826 edrich Carl, Fürst zu Salm-

Mathilde, geb. 9. Febr. 1813, einziges Kind 2. Ehe, † 11. Novbr. 1860.

---

Otto, geb 5. Juni 1829.

Emma, geb. 19 1831, verm. 23. 1856 mit Friedr Erbgrafen zu Ca

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

# Tab. XI. Solms-Rödelheim und Assenheim.

⏻ Johann Georg II., Graf von Solms in Baruth, geb. 19. Novbr. 1591, † 4. Febr. 1632, Kur-Sächs. Chrsch. über die Reg. zu Fuß.
Gem. Anna Maria, des Grafen Friedrich Magn. von Erbach L., verm. 28. Mai 1609, † 5. März 1663.

- Joh. Ludwig, geb. 14. Juni 1621, † 1631.
- Sophie Elisabeth, geb. 1622, verm. 1643 mit Wolfgang Freiherr v. Schaffinsberg.
- ⏻ Johann August, Graf zu Rödelheim, geb. 13./24. Juni 1625, † 25. Novbr. 1680. Succ. Graf Friedrich in der Grafschaft Rödelheim durch Vergleich von 1652, 1653 u. 1665.
  Gem. Eleonore Barbara Maria, des Grafen Joh. Phil. Cpsk. zu Scharfenstein L., geb. 2. Novbr. 1629, verm. 10. April 1654, † 1680.
  - Johann Friedrich, Tab. XII.
  - Sophie Marie, geb. 4. März 1656, verm. 11. 1643 mit Georg Ernst, Freiherr von Schönberg, 2) 1. Novbr. 1655 mit Georg Albert, Markgr. in Baireuth, Witwe. 1680, † 6. April 1688.
  - Friedrich Siegmund I., Tab. XVI.
  - Anna Maria, geb. 1628, † 29. October 1687.
  - Joh. Georg, geb. 1630, † 1650.
- Johann Georg III., geb. 30. April 1630, † 12. April 1690.
  1. Gem. Eleonore, des Fg. Georg Wilh. v. Anhalt-Dessau Witwe, eine Gräfinne v. Gronsfeld, verm. 1675, † 27. Aug. 1677.
  2. Gem. Eleonore, Gräfin Henriette X. Reuß zu Lobenstein L., geb. 7. Sept. 1661, verm. 15. April 1688, † 17. Aug. 1696. Von ihr die Söhne Johann Georg, geb. u. † 1690.
- Eleonore Magdalene, geb. 6. Oct. 1632, † 18. März 1668, verm. 15. Dec. 1651 mit Heinrich Joachim, Freiherr v. der Schönburg.

- Joh. August, geb. 10. Apr. 1653, † 15. Dec. 1653.
- Sybille Eleonore, geb. 18. Apr. 1656, † 1. Jan. 1657.
- Joh. Carl Eberhard, Jmdl., geb. 4. Juli 1657, † 5. Febr. 1699. Kais. Brigadier succ. seinem Vater, erbg. 1696, zu Gunsten seiner Brüder.
- Sophie Elisabeth, Jmdl., geb. 4. Juli 1657, † 16. Sept. 1739.
- Joh. Georg, geb. 12. Sept. 1658, † Juli 1673.
- Anna Maria, geb. 22. Mai 1660, † 8. Apr. 1713, verm. 7. Sept. 1675 mit Hermann Joseph Maria, Graf zu Salm-Grch.
- Marg. Magd. Albertine, geb. 5. Dec. 1661, † 23. Jan. 1665.
- Eleonore Magdalene geb. 1. Sept. 1663, † (1703).
- ⏻ Ludwig, Graf zu S.-Rödelheim, geb. 28. Sept. 1664, † 25. Nov./5. Dec. 1710. Kurfl.-Brandenb. General-Major, succ. seinem Bruder Johann Carl Eberhard 1686.
  Gem. Charlotte Sibylle, des Grafen Frdr. v. Nassau L., geb. 1672, verm. 12. Juni 1690, † 17. Febr. 1726.
  - Friedr. Aug. Carl, geb. 6. Oct. 1696, † 2. Novbr. 1716. Capitain im Chur Mainz. Reg.
  - Marie Sophie Wilh. Eleonore, geb. 13. Febr. 1699 verm. 11. Febr. 1724 mit Cajetan Reich, Graf zu Wartenberg.
  - Louise Charlotte Ernst., geb. 26. Novbr. 1700, † 19. Jan. 1703.
  - Carl Philipp, geb. 30. Jan. 1702, † 21. März 1745, verm. 1726 mit Carl Arnold, Graf zu Frieslingen-Heidersheim, Regierungsrath der Königlich Preuß. v. Preußen.
  - ⏻ Carl Wilh. Ernst, geb. 3. Novbr. 1703, succ. seinem Vater 1716, entsagt 13. April 1722 zu der Gräfin bei Rödelheim und erlischt somit der Rödelheimer Zweig.
- ⏻ Ludwig Heinrich, Graf zu Assenheim, geb. 25. Aug./5. Sept. 1667, † 1. Mai 1722. Großherz. Chrsch. succ. seinem Bruder J. Carl Eberhard 1696 und seinem Neffen Carl, lt. Vergleich des Rödelheimer Hauses 1722.
  Gem. Wilh. Christiane, des Grafen Wilh. Heim. zu Nassau-Saarbrück L., geb. 24. Sept. 1679, verm. 27. Juni 1696, † 15./25. Dec. 1707.
  - Phil. Friedr. Ludw. Heinrich, geb. 12. Sept. 1668, † 25. Oct. 1668.
  - Wilh. Heinr., geb. 15. Novbr. 1669, gefallen bei Petersberg am 12. Sept. 1684 als L.-L. Chrsch. Kaiserlicher zu Roß.
  - Dor. Charl. Sophie, geb. 12. Decembr. 1698, † 23. Aug. 1697.
  - Dor. Sophie Wilh., geb. 27. Januar 1698, verm. 27. Januar 1725 mit Johann, Graf v. Waldeck, † 6. Febr. 1774.
  - ⏻ Wilh. Carl Ludwig, geb. 3. Febr. 1699, † 27. Aug. 1778, succ. seinem Vater in der Grafschaft Rödelheim 1728.
    1. Gem. Marie Magd. Leopoldine, des Gr. Joh. Wilh. v. S.-Braunfels L., geb. 2. Juli 1702, verm. 8. Oct. 1722, † 14. Dec. 1756.
    2. Gem. Sophie Wilh. Christ., des Gr. Leopolds zu Salm-Kirburg-Grafe Gräfin L., geb. 28. Dec. 1725, verm. 10. Mai 1757, † 31. Mai 1760.
    3. Gem. Soph. Henr. Albertine, des Grafen Karl zu Solms-Wildenfels L., geb. 18. Oct. 1739, verm. 29. Aug. 1763, † 7. März 1822.
    - Marie Eleonore Elis., geb. 11. Dec. 1701, † 2. März 1702.
    - Eleonore Friedr. Juliane, geb. 23. Sept. 1703, verm. 28. März 1726 mit Carl Friedr. zu Isenburg-Birstein, † 1. Jan. 1762.
    - Ernst Carl, geb. 22. Apr. 1705, † 10. Aug. 1705.
    - Eberh. Ludw. Friedr., geb. 13. Mai 1707, † 30. Mai 1718.
    - Dor. Soph. Eleonore, geb. 6. Juli 1708, † 29. Nov. 1708.
    - Soph. Louise Christ., geb. 31. Dec. 1709, verm. 13. Juni 1743 mit Frdr. Ludw., Graf v. Leiningen-Westheim-Neuburg, † 17. Januar 1773.
    - Soph. Charlotte, geb. 11. Decembr. 1711, † 29. Jan. 1712.
    - Soph. Elis. Henr., geb. 5. Febr. 1713, † 28. März 1734.
  - ⏻ Joh. Ernst Carl, geb. 8. Mai 1714, † 15. Jan. 1790, succ. seinem Bruder Wilh. Carl Ludwig 1778.
    1. Gem. Henr. Charl. Albertine, des Fdr. Friedrich Carl III. zu Grumbach L., geb. 1717, verm. 15. Juli 1750, † 31. März 1760.
    2. Gem. Louise Charl. Eleonore, des Grafen Joh. Ludw. Wolfrath v. Löwenstein-Wertheim-Virnebg. L., geb. 17. Febr. 1743, verm. 10. Apr. 1761, † 1. Juni 1800.
    - Karl Christ. Henr., geb. 6. Aug. 1716, † 26. April 1745. Hessen-Kasselscher Hauptmann.
    - Charl. Christ. Friederike, geb. 22. Dec. 1717, † 21. Juli 1772.
  - Wilhelmine Dorothee Louise, geb. 6. Nov. 1723, † 12. Novbr. 1723.
  - Wilh. Heinrich Emanuel, geb. 6. Mai 1725, † 14. Juli 1726.
  - Christiane Wilhelmine Louise, geb. 24. April 1736, verm. 24. Juni 1749 mit Carl Fr. Wilh., Graf, seit 1779 Fürst v. Leiningen-Dagsburg, † 9. Jan. 1807.
  - ⏻ Wolfrath Friedr. Carl Ludwig, geb. 6. Dec. 1762, † 5. Febr. 1818, succ. seinem Vater 1790.
    1. Gem. Sophie Philippine Charl., des Grafen Georg August Wilhelm zu Solms-Laubach L., geb. 19. Dec. 1771, verm. 28. August 1789, † 6. Juli 1807.
    2. Gem. Marie Christ., des G.-S. Solms'schen Regierungsrathes Hoffmann L., geb. 26. Febr. 1789, morganatisch verm. 7. Novbr. 1811, † 10. Febr. 1843.
    - Carl Christ., geb. 22. Jan. 1794, † 25. Febr. 1794.
    - Friedr. Carl, geb. 25. April 1796, † 29. April 1796.
  - ⏻ Carl Friedr. Ludw. Christ. Ferdinand, geb. 15. Mai 1790, † 18. März 1844, succ. seinem Vater 1818.
    Gem. Louise Amalie, des Grafen Gustav Graf von Erbach-Schönberg L., geb. 9. Aug. 1795, verm. 1. Jan. 1824.
    - Friedr. Ludw. Heinrich, geb. 18. August 1791, K. Preuß. General-Major, † 22. Dec. 1850.
    - Ferdinande Soph. Charl., geb. 25. Febr. 1793, verm. 26. Juni 1815 mit Magnetian, Graf v. Erbach-Schönberg, Gr. L. Juni 1835, † 31. März 1850.
    - Franz Friedr. Carl, geb. 27. April 1796, † 10. Nov. 1850.
    - Henriette Amalie Louise, geb. 18. Juli 1800, † 2. August 1804.
    - Eduard Friedrich Heinrich, geb. 30. Oct. 1804, K. Preuß. Major a. D., † 24. August 1860.
    - Elisabeth Anna Caroline, geb. 9. Juni 1806, verm. 5. October 1826 mit Friedrich Karl, Fürst zu Solms-Hohensaas.
    - Mathilde, geb. 9. Febr. 1813, einzige Erbt. 2. Ehe, † 11. Novbr. 1860.
    - Bertha, geb. 27. Dec. 1824, verm. 1. März 1849 mit Carl Martin, Graf zu Stolberg-Wernigerode.
    - ⏻ Maximilian, geb. 14. April 1826, succ. seinem Vater 1844.
      Gem. Thekla, des Grafen Otto zu Solms-Laubach L., geb. 4. Juni 1835 verm. 1. Juni 1861.
      - Friedrich, geb. 7. Dec. 1827.
      Gem. Mathilde, des Fürsten Friedr. zu Solms-Hohensaas L., geb. 21. Aug. 1827, verm. 25. Sept. 1862.
      - Otto, geb. 5. Juni 1829.
      - Emma, geb. 19. August 1831, verm. 23. Septbr. 1856 mit Friedrich Carl, Erbgrafen zu Lehsel.
      - Agnes, geb. 18. Juli 1833.
      - Anna, geb. 13. Mai 1836, † preuß. Lieutenant bei Garde-Jäger, † 29. Januar 1862 in Aegypten.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Er studirte 1635 zu Wittenberg und schloß zu Rödelheim am 25. August 1653 mit seinem Vetter Georg Friedrich (einem Sohne Heinrich Wilhelms I.) von Sonnenwalde einen Vertrag, vermöge dessen Georg Friedrich ihm die Herrschaft Rödelheim mit den ihm daran gehörenden 5/6 abtrat, gegen Verzichtleistung auf die 10,000 fl. Meißnisch, welche Georg Friedrich von Alt-Poucher Geldern an ihn herauszuzahlen hatte. (Diese Poucher Berechnungen beruhen auf einem Vergleiche, den Heinrich Wilhelm I. mit Johann Georg II. im Jahre 1632 abgeschlossen hatte.)

Es muß befremdend erscheinen, daß Georg Friedrich von Sonnenwalde, der Sohn Heinrich Wilhelms I., der also von dem älteren Bruder Johann Georgs II. zu Baruth abstammte, sich nicht sofort in Besitz seiner 5/6 von Rödelheim setzte und sich wegen des übrigen 1/6 mit seinen Vettern Johann August, Johann Friedrich, Friedrich Sigismund und Johann Georg III. abfand. Der große Fehler war, daß in der Alt-Laubacher Linie das Erstgeburtsrecht nicht eingeführt war, sonst wäre, nach dem Aussterben des Laubacher Astes, Laubach und das schon seit 1649 mit ihm vereinigte Rödelheim an Georg Friedrich von Sonnenwalde gefallen. So aber waren die Brüder in Baruth, die Descendenz des jüngeren Bruders, Johann Georgs II., rasch einig, und Johann August, der wegen Pouch eine Forderung von 10,000 fl. an Georg Friedrich hatte, benutzte dies, um sich im Vergleiche von 1653 mit seinem ursprünglichen 1/6 in den Besitz von Rödelheim zu setzen, oder vielmehr sich daselbst einzudrängen.

Ja, die Vorsicht dieser Brüder ging sogar so weit, daß sie, obgleich die Alt-Laubacher Linie erst 1676 ausstarb, schon 1665 wegen des dann stattfindenden Anfalls von Rödelheim nebst Laubach einen Vergleich schlossen, wieder ganz darüber wegsehend, daß Georg Friedrich, als der Descendenz des älteren Bruders angehörend, dabei betheiligt war.

Mit welcher Energie übrigens Johann August sich in der noch immer zweifelhaften Possession mit großen Geldopfern zu behaupten und zu befestigen wußte, beweist eine Sammlung seiner Briefe vom Jahre 1676 bis 1679, die er an seine Brüder und an seinen Vetter Georg Friedrich von Sonnenwalde schrieb [1]).

[1]) Sie befinden sich im alten Laubacher Archive, Kasten 37, Abth. I., im Repert. „Rödelheimensia" bezeichnet.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Nichts giebt ein so richtiges Bild von der Zeit und den Verhältnissen, die damals an der Ordnung waren, als diese Correspondenz, weßhalb ich Mehreres aus derselben hier mittheile. Johann August schreibt aus Rödelheim seinen Brüdern und seinem Vetter:

„Hochgeborene freundliche liebe Brüdern und Vetter!

Ew. Lbd. muß die Laubachsche Herrschaft, so uns sämmtlichen ab intestato zugefallen durch den tödtlichen Hintritt weiland Vetters Carl Ottens zu Solms-Laubach Lbd. S., etwa nicht anständig sein, weil sich ein oder ander uf mein dreimaliges Schreiben von Ew. Lbd. gegen mich wieder antwortlich nicht vernehmen lassen. Ich hab zwar schon über hundert Thaler ausgegeben, und einen Advocaten angenommen, aber mit possession und Einnehmung der Huldigung geht es mir so verdrießlich, daß ich nun als krank und bettlägerich meiner nicht mächtig bin, ganz nicht mehr fortkommen kann, sondern Ew. Lbd. nochmals zuschreiben muß, daß Jemand von Ihnen in Person desiderire nebenst Geld, damit wir die Sache ausführen mögen. Es sind mit mir Notar und zwei gewesen, die possession zu aprehendiren, haben aber resistence gefunden von Hessen-Casselischen und Ausschuß, daß nichts effectuiren können, zu deme so ist der Vetter Heinrich zu Solms-Braunfels zum universal-testaments-Erben instituirt, und bewirbt sich mit obiger Gewalt und einem starken Ausschuß, durch Hülfe Vetter Moritzens zu Solms-Hoingen Lbd., anjetzo die possession und Huldigung zu erzwingen und uns Samptliche zu depossediren. Die Burger aus Labach aber sammt einigen Dorfschaften seind beständig und wollen niemand als Uns huldigen, wo sie aber mit Gewalt zum Widrigen gezwungen werden, weile Sie alle flüchtig worden, konnten nichts dafür, derohalb Ew. Lbd. Jemand anhero aus Ihnen abzuordern, Mittel und Weg helfen fürzuschlagen, damit wir nicht um die Herrschaft kommen, weil gesagt wird, daß Graf Heinrich von Braunfels kommen, und die Huldigung selbst einnehmen soll[1]). Ich aber jetzo ganz nicht fortkommen kann. Ich verlasse mich gänzlich darauf und bitte Ew. Lbd. wollen geruhen, es sich an-

[1]) Er hatte eine Tochter Carl Otto's von Laubach zur Gemahlin, deren verstorbener Vater ihn zum Universal-Erben eingesetzt hatte.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

gelegen sein lassen, als der Ich sonsten nächst Gottes Schutz bin und bleibe

Ew. Lbd. Lbd. Lbd. Lbd.

dienstwilliger Bruder und Diener J. A. Graf zu Solms."

Rödelheim d. 16. Septembris 1676.

Von den traurigen Zuständen der damaligen Zeit giebt der folgende an Johann Friedrich gerichtete Brief Johann Augusts Kenntniß:

„Monsieur et cher frère.

Ew. Lbd. Berichten vom 25. Aprilis ist den 8. Mai mir eingehändigt worden, ersehe daraus, daß die Kaiserlichen so ungern als die anderen quittiren, denn die Münstrischen sowohl als die Lüneburgischen, noch in den Quartieren und weis niemand noch den Aufbruch, obschon 6 Monate bezahlt seind, so kommen sie jetzo und sprechen, die Münstrischen hätten ihnen die Quartiere mit der praetension abgetreten, und fordern 5100 Thlr. an die Lichischen und Laubachschen, da es mich und Laubach ertraget 3060 Thlr. auch wirklich schon über dem Halse habe 100 exequirer, so in allen Dörfern das Vieh zusammengetrieben, und nicht folgen lassen wollen, bis das Geld erleget, gegen alles protestiren und bitten, das einen Stein erbarmen möchte, wie der armen Leute schreien und um Geld zu lehnen bitten, auch Pflug und alles versetzen, dann nichts mehr übrig, als das wenige Vieh wovon sie leben, Gott helfe uns, bin auch auf den Obersten Welminger, weil er solche scharfe executionen vornimmt, erzürnet, daß meinen Sohn, nicht will lassen mitgehen, weil bei solchen Leuten weder Glück noch Seegen sein kann, die wider garantie und Glauben also verfahren" u. s. w.

Nun folgen Klagen über die so schlecht einlaufenden Gelder von den Herren Brüdern und vom Vetter in Sonnenwalde. Auch wird in den meisten Briefen ein Silber-Kästchen erwähnt, worüber sich Johann August in obigem Briefe äußert, wie folgt:

„Dann mit dem Silberkästchen kanns nicht sein, weil schon theils en particular vor mich versetzt, doch nicht complett" — ...

dienstwilligster und treuer Bruder

J. A. Graf zu Solms."

D. 8. Mai 1677.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

In einem von demselben an seine Brüder gerichteten Briefe vom 11. Juni 1677 kommt Folgendes vor:

..... „Nun ist der Termin der Labbachschen commission darzu gekommen, und die Herren subdelegirte zu Frankfurt, schon am Donnerstag Abends gekommen, so alle im güldenen Engel logiren, so wohl tractiret und regalirt sein wollen, denn deren nicht weniger, wie die specification ausweiset, habe Dr. Jacobe zu Mainz mit meiner Kutsche haben holen lassen, nun heists J. A. (Johann August) gib her und sch...., denn es läßt sich nicht ändern ohne großen Schimpf, auch wohl ein Weil währen dürfte. Wegen Labach, noch Braunfels ist bis dato noch niemands erschienen oder zu erscheinen gedenken, sondern fast öffentlich wider diese commission protestiren, Ew Lbd. aber allerseits keinen Kreuzer geschickt, und doch sein soll, dann ich ja Ausgab und Mühe habe, Herr der ganzen Herrschaft sein soll, aber nicht mehr als den 5ten Theil dermaleinsten in Einnahmen kann praetendiren, als bitte ich Ew. Lbd. Lbd. Lbd. Lbd. wollen citissime Gelder schicken, dann hergegeben, was aufzubringen vermocht, damit nicht in Schimpf kommen will, denn meinen Redelheimischen credit über Labach nicht verlieren will, auch die Angelegenheit so wegen Labach nebenst den Unkosten bis dato ausgestanden, viel höher achte als meinen 5ten Theil an Labach, so lieber quittiren wollte umb ein Stück Gelde, als ferner weiter solches auszustehen, werden demnach die Herren Brüder Ihr Bestes zu observiren wissen. Doch thun was ich kann, was mir zu schwer muß liegen lan, wie auch nach Sonnewalde geschrieben, und alles remonstrirt, aber es kommt nirgend kein Gelde, so gehet meine Münze nicht mehr, doch euch den Brüdern zu weisen, daß thun will, was in meinem Vermögen weil ad cassam vor uns 4 Brüder lehnen und liefern zu verrechnen was ihr Brüder mir die cession des Silber-Kästlein thun wollt und erblich auch eigenthümlich überlasset, wie ihr jüngeren Herrn Brüder inclinirt, derenthalb diesen Aufsatz perfectioniren wollt, thut ihrs ist gut, muß sehen wie ich Geld bekomme, thut ihrs nicht auch liebers, so schickt das Geld, denn in Nöthen stecke, überlegts nach eurem Gefallen, daß die commission über den Hals habe, sollen morgen regalirt werden, so aufs wenigste 200 Thlr. kosten wird, damit die relation wohl ergehen mag, dann wie michs dünkt, Gegentheil schon geschmieret, so werden sie nochmals citirt werden, ob sie erscheinen

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

giebt die Zeit, was gehet auf, eine Herrn-Mahlzeit 1 fl. 30 kr., ein Scribent 24 kr. ein Knecht ohne das extra so höher kömmt, wie die commission ablaufen werde berichte ich mit nächsten, denn izo nicht mehr schreiben kann vor Mattigkeit.

a dieu Ew. Lbd. Lbd. Lbd.
dienstwilligster treuer Bruder J. A. Graf zu Solms."

Von Mainz

1) H. Vice-Canzler Jacobe.
2) H. Resident Bauer.
3) H. Secretarius Günter.
4) Ein Scribent, und etzlich Diener.

Von Darmstadt:

1) Herr Vice-Canzler Drache.
2) H. Licenciat Selbe.
3) Ein secretarius.
4) Ein scribent und etzlich Diener sammt 7 Pferden.

Nun seind unsere Dieners:

1) H. Dr. Seiffert.
2) H. Licentiat Heinzeberger.
3) Mein Amtmann.
4) Der Amtsverweser Berwess von Labach.

So alle wollen regalirt sein auf ein 14 Personen."

Einen rechten Beweis von der Erbärmlichkeit der damaligen Wirthschaft im Reiche gibt wieder folgende Stelle eines Briefes Johann Augusts an seine Brüder, aus welchem hervorgeht, daß Braunfels, ehe der Laubacher Successions-Streit entschieden war, schon Früchte im Laubach'schen abnahm, obgleich doch nur mit kaiserlicher Bewilligung von Laubach Besitz ergriffen werden durfte. Es heißt in diesem Briefe vom 13. August 1677 unter Anderem:

„Die sämmtlichen Laubachschen Unterthanen haben an den Kaiser suppliciret und um Beförderung auf einem oder dem anderen Wege gebeten, nebenst Erstattung um der Braunfelsischen Ihnen abgenommenen Früchte und zugewandten Schaden, wie im ersten Mandat allbereits befohlen ist, so ihnen nicht wehren können."

In einem Briefe vom 20. September 1677 an seinen Bruder Johann Friedrich bittet Johann August wieder um Geld.

..... „als werden Ew. Lbd. allerseits sich vergleichen, daß ehesten ein guter Wechsel übermacht werde, damit nicht hierauf stecken bleiben, und unsere gute Sachen verabsäumt werden, dann Ew. Liebden sollen wissen, daß ohne Pfand und genugsame Versicherung, hier kein

Geld zu erlangen, wohl weniger auf ein expectanz wie die Herrschaft Laubach, da niemand dran will, so kann ich mich des meinigen zu versetzen, kaum zu meiner und des meinigen Nothdurft genugsam bedienen, weils täglich schlimmer wird, und solche practiquen erbracht werden auf Laubbachischer Seiten, uns die armen Leute irre zu machen, auch viel durch Ihr Geld erhalten wird [1]) u. s. w.

Als dieses schließe, erscheint der Oberst Millinger von Lich im Namen des General-Lieutenants Chauvet und begehret 8668 Thlr. an Lich und Laubach, Rödelheim und Niederursel, was die Münsterschen praetendiret, weil sie mit dieser praetension die quartire überlassen, Gott helfe uns überwinden, dann es nicht möglich, und leer Worts nicht abgeht."

In einem Briefe vom 26. August 1677 an Johann Friedrich kommt er wieder auf das Silberkästlein zu sprechen und sagt, „daß die hergeschossenen und entlehnten 600 Thlr. (für Verpfändung des Kästleins) nicht vor euch 3 Brüder, sondern vor uns 4 geschehen, wie mein Auffatz lautet u. s. w.... weil aber dieses Geld schon alle ausgegeben, als erwarte mehreres, denn die commission den 7. Sept. wieder angehen soll Georg Friedrich von Sonnewalde hat seine 200 Rthr. und 27 Rthr. vom alten Rest noch nicht geschicket, ob schon dreimal geschrieben."

Am 25. Sept. 1677 schreibt er an Johann Friedrich: „Gott behüte einen vor solchen Erbschaften, dann zweimal mehr praetendiret als die Herrschaft werth, denn der Albertine [2]) ihr Gesandter alleine auf zweimal hunderttausend Gulden praetendiret" u. s. w.

Zum Schlusse theile ich nun noch einen Brief mit d. d. Rödelheim den 8. Sept. 1678, durch welchen dargethan wird, daß der Successionsstreit mit Braunfels durch Vergleich beigelegt werden soll und, wie die später erwähnte Quittung von Seiten Braunfels', welche sich im Laubacher Archive befindet, darthut, nicht 9000 Thlr., sondern 8000 Thlr. als Entsagungssumme angiebt.

Johann August schreibt an Johann Friedrich:

---

[1]) Es bezieht sich dies auf die Wittwe des Grafen Carl Otto, die damals noch in Laubach wohnte.

[2]) Elisabeth Albertine, Tochter Albrecht Otto's II., ward am 12. Juli 1671 an den Fürsten Wilhelm zu Anhalt-Harzgerode vermählt; daher die Ansprüche.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

„Hochgeborener Graf ect.

Es ist mir lieb, daß Ew. Lbd. meines Ammtmanns Schreiben sammt den Innlagen Churfürstl. Intention wohl empfangen und verstanden, auch sich darauf sowohl gegen Ihn als Mich mit schriftlicher Erklärung vernehmen lassen, nämlich, daß wenn H. Graf von Braunfels, die von Chur-Mainz soweit gebrachte 9000 Thlr. erlegt, Uns sämmtlichen die völlige Possession der Grafschaft Laubach, jedoch cum omni onere er gänzlich cediren und fernerweit damit nichts zu thun haben wollten, damit ich nun viel zu thun gehabt, bis es soweit gebracht, und weiters nicht zu discoursiren sein wird, dann sowohl anfangs als alle Wege der armen Laubachschen Unterthanen von Braunfels verursachte Kosten und Schaden, weshalben Ew. Lbd. in dero Inserat gedenken, mentionirt, solches aber ohnerachtet Ihr Kaiserl. Majest. schon darin Allergnädigst mandirt, nicht das Geringste attendirt werden wollen, sondern uf der Summ der 9000 Thlr. verharrt.

Weilen dann nun Ew. Lbd. sentiment dahin gehet, daß Sie diesen vorgeschlagenen Vergleich in odium litis mehr einzugehen, als längere kostspielige process, so noch dubieux zu führen, vermeinten, auch daß ein project des Vergleichs ufgesetzt und zum Durchlesen hineineingeschickt werden möge. So berichte Ew. Lbd. daß wir zwar etwas dazu zu sprechen und einigermaßen zu mehren und zu mindern, aber daß viel darinnen sollte dem H. Vice-Canzlern geändert werden, dürfte nicht wohl empfinden, weilen vorhero alles abgeredet und geschlossen sein muß, u. s. w.

Inmaßen Ew. Lbd. mein treu beständiges Gemüth genugsam bekannt, und wohl wissend, daß ichs nicht für mich allein zu thun, sonsten wüste wohl wie ichs machen wollte, aber Ich muß gleichwohl alles mit Ew. Lbd. Wissen und Willen thun und verrichten, derohalben so werden Sie mich auch nicht stecken lassen, sonsten will ich lieber mit der Sachen ganz und zumal nichts zu thun haben, denn ich habe gelebt ehe Laubach an uns ist mit solcher Beschwer kommen, und hoffe mit Göttl. Hülfe noch ohne dasselbe zu leben, sintemal ich mich damit ganz aussauge und gleichsam ruinire, daß ich hernach nicht wieder zu Kräften werde kommen können, als werden Ew. Lbd. den nöthigen Beitrag 2000 Thlr. so es einem jeden wird ertragen befördern helfen, damit ich nicht aller Orten stecken



Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

bleibe. Ehe und bevor werde ich mich zu nichts verstehen, welches Ew. Lbd. nächst Gottes des Allerhöchsten treuer Bewahrung wieder antwortlich nicht bergen können, verbleibend

Ew. Lbd.

dienstwilliger treuer Bruder J. A. Graf zu Solms."

Rödelheim d. 8. Aprilis 1678.

Zu manchen sonstigen Lasten kamen nun noch Forderungen, welche aus früheren Zeiten herstammten, sehr zur ungünstigen Zeit für Johann August. So z. B. eine Forderung von 52,717 fl. 37 kr., von der in zweiter Ehe an den Markgrafen von Baden-Durlach verheiratheten Wittwe des verstorbenen Grafen Friedrich zu Rödelheim herstammend.

Es geht dies deutlich aus zwei im Laubacher Archive befindlichen Briefen hervor; denn nach Johann Augusts im Jahre 1680 erfolgtem Tode wird seinem Bruder Johann Friedrich, dem Vormünder seiner Kinder, unter dem 3. Juli 1685 Folgendes geschrieben:

„Hochgeborener ect.

Euer Hochgräflich Gnaden gnädiges Schreiben habe ich zurecht empfangen und thue mich ganz unterthänig bedanken wegen der Frucht. Belangend wegen der Durlachischen Schuld haben Ew. Hochgräfl Gnaden gnädig ausführlichen Bericht von mir zu empfangen, welches keinem zu Redelheim alle Zeit wird die Wissenschaft mehr haben, es kommt her es hat mirs zu Redelheim gleichsam Graf Fritz, welcher keine Kinder mit seiner Gemahlin gehabt hat (gesagt scheint ausgelassen). Und ist gar eine schöne Gräfin gewest, welche sich darnach an einen Markgrafen von Durlach verheirath hat, aber kein Herrschaft zu Redelheim gewesen, der Ihr hat Ihr eingebrachtes Geld und Sachen ablegen können, wegen des Kriegswesens und alles zu Redelheim verdorben gewesen und Ihr ingebrachtes Geld so stehen geblieben, nach der Hand vor 15 Jahr hat der alte Markgraf die Sache zu Speyer anhängig gemacht, wie mein gnädiger Herr seelig (Johann August) auch Schreiben von der Kaiserlichen Kammer hat davon wegen bekommen, worauf mein gnädiger Herr seelig an den Markgrafen gar einen freundlichen Brief geschrieben, und gebeten doch nicht so streng zu verfahren, und er-

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

halten, daß beide Theile Abgesandte haben geschickt in die Bergstraße nach Zwingenberg, und hat mein gnädigster Herr geschickt gehabt H. Doctor Klog von Frankfurt und H. Hertinies, und seind so weit kommen, als mein gnädigster Herr seelig hat dem Markgrafen die ganze Erbschaft zu Badenweiler geben wollte und dann 1500 Rthr. in 3 Messen zu zahlen. — Ist aber ohne geschlossen vor seinem Konvent; und vor 8 Jahr ist es wieder gefordert worden und mein gnädiger Herr seelig noch 500 Rthr. weiter geboten, aber wieder kein Schluß geschehen. Darnach derselbe Herr gestorben und nun von dem jungen Herrn gefordert wird, sie fordern wohl bei 30,000 Gulden u. s. w.

Euer Hochgräflich Gnaden u. s. w.

Woleff, Jude von Wölfersheim."

Aus einem anderen Briefe geht hervor, daß diese Schuld an des verstorbenen Sohnes, des Grafen Friedrich von Leiningen, erste Gemahlin übertragen werden soll:... „Als habe vor nöthig erachtet Ew. Hochgräfl. Gnaden hiervon parte zu geben, allermaßen, obschon Ihro Fürstlich. D. Gnaden dabei sich verobligiren wollen, vor alle Posten und daß solche Hochgräfl. Solmischer Seiten vor liquid agnoscirt werden sollen, zu stehen, jedennoch Hochgedachten H. Grafen zu Leiningen, nicht wohl rathen kann, sothane cession ehe und bevor man versichert ist, daß Ew. Hochgräfl. Gnaden und dero H. Vettern nichts dagegen einwenden, schlechterdings zu acceptiren und hernachmals mit verdrießlichen Processen sich zu schleppen, sofern aber keine erhebliche Exeptions vorhanden, will ich versichern, daß das Hochgräfl. Haus Solms, nach erfolgtem transport, von Leiningen weit bessere und billigere conditiones in einem gütlichen Accord bekommen wird, als mit hießigem Fürstl. Hof, wozu meines Theils selbsten gern alles mögliche beitragen will" u. s. w.

Durlach den 26. Sptbris 1685.

B. C. Bortt.

Beilag.

Weiland die Durchlauchtigste Fürstin Anne Maria Markgräfin zu Baden und Hochberg ꝛc. ꝛc. geborene Frau von Geroldseck hat in der 1ten Ehe Herrn Friedrich Grafen von Solms und in 2ter Ehe Herrn Friedrich Markgrafen zu Baden und Hochberg ꝛc. ꝛc.



Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

zum Gemahl gehabt. Nach ihrer 2ten Vermählung resignirte Sie den von Ihrem ersten Eheherrn Ihnen verschriebenen Witthum gegen ein gewisses Stück Gelds, starb anno 1649 und setzte vorhöchstgemelten dero zweiten Eheherrn zum Universal-Erben ein, dahero das fürstl. Haus Baden-Durlach an die gesammten Grafen zu Solms-Laubach und Rödelheimschen Linien rechtmäßig zu fordern haben folgende Posten:

| | fl. | kr. |
|---|---|---|
| 1) Die dem seel. Herrn Grafen von Solms zugebrachten Heurathsgelder . . . . . | 7000. | — |
| 2) Item die davon seither anno 1649 verfallenen Pensions . . . . . | 12,600. | — |
| 3) Die in der Eheberedung versprochene auf Nieder-Weisel stehende Morgengabe . . . . . | 1000. | — |
| 4) Item die Zins davon seither anno 1612 . . | — | — |
| 5) Die dem Herrn Grafen anno 1639 und 1635 zu Straßburg im exil baar dargeschossene . . | 8000. | — |
| 6) Davon die Quart von 19 jährigen alten Zinsen bis auf den jüngsten Reichsabschied d. anno 1654 | 1900. | — |
| 7) Item die neue Zins . . . . . | 12,400. | — |
| 8) Wegen des Solmischen Hofs zu Frankfurt . . | 1500. | — |
| 9) Was man höchsterwähnten Fürstin bei Abtretung des Witthums an verfallenem Deputat annoch schuldig gewesen, nämlich an Geld . . . . | 3519. | 22 |
| 10) Item an Wein und Früchten, alles nach dem in der Solmischen Heirathsverschreibung befindlichen geringen Anschlag . . . . . | 1298. | 15 |
| 11) Heiraths- und Witthumszinsen vom 5. Januar 1644 bis 1649 à 700 fl. . . . . | 3500. | — |
| Summa ohne die Morgengab pensionen . . . | 52,717. | 37 |

NB. Hierzu kommen noch die zu Strasburg ausgelegten Leichenkosten und andere spesen, so zu liquidiren stehen."

Im Jahre 1648 wurde Johann August von Kurfürst Johann Philipp von Mainz mit Soedel belehnt[1]), ebenso wegen Höchst[2]) und 1653 wegen der Limpurg'schen Lehen[3]).

[1]) Der Lehensbrief ist im Laubacher Archive.
[2]) ibid.
[3]) ibid.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Im Jahre 1665 errichtete er mit seinen beiden Brüdern Johann Friedrich und Friedrich Sigismund einen Vergleich wegen bevorstehender Apertur der Herrschaft Laubach und Rödelheim, daß er die Herrschaft Rödelheim behalten und ihnen 4000 fl. herauszahlen sollte. Dieser Vergleich wurde 1686 von Churfürst Johann Georg II. zu Sachsen confirmirt [1]).

Dieser Fall war mit dem Ableben Carl Otto's der Alt-Laubacher Linie am 6. Aug. 1676 eingetreten. Er ließ bei Antritt dieser Herrschaft eine Münze schlagen, auf deren einer Seite sich sein Bildniß mit der Umschrift: „Johann August H. z. S. H. z. M. u. S. — E. A. R. G. z. S.", auf der andern die Worte: „per Augusta ad Augusta 1676" befanden.

Im Jahre 1680 erhielt er abermals die Lehen wegen Höchst von Churfürst Anselm Franz, ingleichen wegen Ober-Heckstadt [2]). Er wurde Senior des Hauses und Reichslehenbesitzer [3]).

Seine Gemahlin war Eleonore Barbara Maria, des Grafen Johann Philipp Cratzens von Scharfenstein Tochter, vermählt zu Regensburg am 13. April 1654.

Zu Rödelheim gehörten die Dörfer Nieder-Ursel und Helbingsheim; ersteres war nur zur Hälfte Solmsisch, die andere Hälfte gehörte zu Frankfurt.

Auch das Dorf Praunheim besaß Solms mit Hanau zu gleichen Theilen. Ferner besaß Johann August den Flecken und das Schloß Burggräfenrod in Gemeinschaft mit dem Grafen von Elz und Hessen-Hanau; an dem 1/3 der Revenüen aber, welche Rödelheim bezog, participirte Laubach mit 1/8. Der mit Solms-Braunfels darüber geführte Prozeß wurde 1787 zu Rödelheims Vortheil entschieden. Rödelheim hatte auch einen schönen Hof zu Frankfurt.

Das Amt Assenheim rührt zwar von der Münzenberger Erbschaft her, ist aber von Frank von Cronenberg, dem Alten, mit Ysenburg zusammen käuflich an sein Haus gekommen und mit seiner Erbtochter dann theilweise an das Haus Solms.

Es besteht aus dem Städtchen, woran Hessen-Hanau und

---

[1]) Zeibich p. 52.
[2]) Im Laubacher Archive.
[3]) Deduction wegen der Laudemien-Gelder N. 2 und 13.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Ysenburg-Wächtersbach[1]) einen Antheil haben, und aus dem Schlosse. — Die Dörfer, die dazu gehören, sind: Ossenheim, Bauernheim und Peterweil; an diesen hatte Hessen-Darmstadt Antheil, sowie auch die Pfarre gemeinschaftlich ist.

Wie sich nun die Brüder in den verschiedenen Brudereinigungen verglichen haben, wird bei den Gründern der neueren Linien gezeigt werden. Ich will aber den kurzen Inhalt dieser Vergleiche hier der Reihenfolge nach mittheilen.

Da Rödelheim 1649 mit dem Grafen Friedrich, der von der Alt-Laubacher Linie abstammte, ausstarb, so wurden in Folge dessen in den Jahren 1650, 1651, 1652 und 1653 schon Vergleiche über die brüderlichen Theilungen errichtet, die sich im Rödelheimer (jetzt Assenheimer) Archive befinden sollen[2]) und deren Inhalt im Anhang mitgetheilt werden soll[3]).

Dann folgt:

1) Ein Interims-Vergleich vom Jahre 1657, nach welchem Johann Friedrich Baruth erhielt; die anderen 3 Brüder, welche mit theilten, waren Johann August, Friedrich Sigismund I. und Johann Georg III.

2) Schlossen die nämlichen vier Brüder am 30. Oct. zu Erfurt einen Hauptvergleich, worin Johann Friedrich Wildenfels erhielt, welches er 1666 in Besitz nahm, — Friedrich Sigismund I. und Johann Georg III. aber Baruth und 7000 fl. Meißnisch; die anderen Brüder hingegen erhielten, laut diesem Vergleiche, Wildenfels, Rödelheim und Laubach.

3) Vergleich d. d. Baruth den 8 Mai und 23. August 1673 zwischen Friedrich Sigismund I. und Johann Georg III., nach welchem sie sich in die Herrschaft Baruth theilten.

4) Vergleich zwischen Friedrich Sigismund I. zu Baruth und Johann Friedrich zu Laubach, d. d. Artern den 9. Juli 1694, nach welchem Johann Friedrich dem Friedrich Sigismund I. den Antheil an Baruth läßt, welcher Johann Georg III. darin gebührte.

---

[1]) Alle ysenburgischen Besitzungen in Assenheim hat der jetzige Besitzer, Graf Max zu Solms-Rödelheim, im Jahre 1861 käuflich an sein Haus gebracht.

[2]) Ungedruckte Solmsische Geschichte des Grafen Theodor zu Solms-Sonnenwalde.

[3]) Diese vier Vergleiche sind im Anhange unter den Nummern 20, 21, 22 und 23 vollständig mitgetheilt.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

5) Vergleich zwischen Friedrich Sigismund II. zu Baruth ersten Antheils und Johann Christian I. zu Baruth zweiten Antheils, wegen der Theilung dieser Herrschaft, d. d. Baruth den 8. April 1696.

§. 64.

Johann Carl Eberhard, geboren am 4. Juli 1657, der älteste zu Jahren gekommene Sohn des Vorgenannten, war kaiserlich königlich spanischer General-Major und Obrister über ein Regiment zu Pferd in Italien. Weil er unvermählt war, so überließ er gegen eine jährliche Pension und Wohnsitz im Schlosse zu Rödelheim 1696 seinem Bruder die Regierung. Er war auch General-Major in des Herzogs von Savoyen Diensten und machte verschiedene Campagnen in Italien mit. Er starb 1691 zu Rödelheim, nach Anderen in Savoyen.

§. 65.

Ludwig, Graf zu Solms-Rödelheim, geboren am 28. Sept. 1664, ein jüngerer Bruder des Vorigen, succedirte demselben. Nach vollbrachten Studien ging er nach Frankreich und England, machte seinen ersten Feldzug in Ungarn als Volontair, trat dann in churbrandenburgischen Dienst, wurde Obrist und dann General-Major[1]). Er residirte zuerst in Assenheim, dann zu Rödelheim. Im Jahre 1680 nahm er von Anselm Franz, Churfürst zu Mainz, die Lehen über die Höfe zu Södel, Prannheim und Rödelheim[2]). Er starb als Reichslehenbesitzer am 25. Nov./5. Dec. 1716[3]) und hinterließ fünf Kinder unter der Vormundschaft seiner Wittwe und des Grafen Wilhelm Moritz zu Solms. Seine Gemahlin war Charlotte Sybille, des Grafen Friedrich von Ahlefeld, Großkanzlers in Dänemark, Tochter, geb. 1672, vermählt am 12. Juni 1696, gest. am 17. Februar 1726. In Bezug auf seine fünf Kinder verweise ich

---

1) Köler l. c.
2) Der Lehnsbrief befindet sich im Rödelheimer Archive.
3) Mosers Solmsisches Staatsrecht Cap. II. §. 23.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf