HISTORIE

DER

HEEREN VAN MYNDEN.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

HISTORIE

DER

HEEREN VAN MYNDEN.

§. 1.

Leveren de opvolging en de geſchiedenisſen der Heeren van Amſtel en Ysſelſtein eenige belangrijke trekken, niet alleen voor den onvermoeiden Oudheidkenner, maar ook voor den weetgierigen Lezer, die daarin daadzaken, de algemeene Historie van 't land en van 't ſtaatsgeſtel betreffende, ontwikkeld vindt die men elders vruchteloos zou zoeken; kan men het zelfde van de geſlachtlijsten der Heeren van Mynden niet zeggen, die niet verder de aandacht des Geſchiedſchrijvers verdienen, dan dat die Edelen uit het geſlacht van Amſtel geſproten zijn, en onder 's Lands Ridders en Knapen gerekend werden: derhalve neemt ons werk thans een lager aanzien, en wij moeten ons met de rol van *Genealogist* vergenoegen. Nogtans is het zeker, dat iedere tichel hare plaats in een gebouw verdient al is zij geen hoekſteen. De edele geſlachten behooren tot de bijzondere Historie van een land, en het huis van Am-

ſtel behandelende, was het ons onmogelijk, van den daaruit geſproten tak van Mynden te zwijgen.

Hier te voren bij de Heeren van Amſtel, hebben wij aangetoond, dat Heer EGIDIUS *van Amſtel*, een broeder was van GYSBRECHT den II. en van EGBERT; dat hij, Heer van Mynden zijnde, den naam daarvan had aangenomen, als uit een brief van 1235 blijkbaar is (1), en dat vier zijner zonen bekend zijn; Heer EGIDIUS, Heer GYSBRECHT, WIL-

(1) *De Bijlagen No. 2. achter Amſtel.* Dit ſtuk, getrokken uit het *Liber Piloſus* in de *Archiven van 't Kapittel van S. Marie*, brengt ons eenigzins in verlegenheid, of Heer GYSBRECHT *van Amſtel de jonge*, Ridder, een zoon van Heer EGIDIUS *van Mynden den ouden*, en een broeder van EGIDIUS *den jongen* zij geweest: dat is, of 'er twee, dan maar een EGIDIUS aanwezig was. De brief zegt duidelijk *D. Egidius de Minden, D. Giſelbertus junior de Amſtel Milites* FILII *predicti D. Egidii de Minden;* zou 'er in plaats van FILII in den oorſpronkelijken brief ook FILIUS geſtaan hebben? want het *Liber Piloſus* is alleen eene verzameling van oude copijen, en een fout kan in het affchrijven begaan zijn: de bijvoeging van het woord PREDICTI, dat op Heer EGIDIUS ziet, ſchijnt zulks aan te toonen. In dat geval leefde de oude EGIDIUS nog, en de jonge EGIDIUS behoort uitgeſtreken te worden, als nimmer geleefd hebbende. Hoe zeer wij de oorſpronkelijke Charters in dat Archief doorloopen hebben, is deze brief ons niet in handen gekomen.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

WILLEM en GOOSWYN, Proost van S. Jan, in 1249 tot Bisschop van Utrecht verkoren. Doorgaans wordt WILLEM door de Historieschrijvers tot stamvader van het geslacht van Mynden aangenomen, en dat AMELIS *van Mynden* zijn zoon is geweest. Wij betuigen geen reden gevonden te hebben, dit gevoelen tegen te spreken, echter bij gebrek aan bewijzen kunnen wij het niet als ontwijfelbaar aannemen, dewijl het even mogelijk is, dat AMELIS uit EGIDIUS den zoon, of uit GYSBRECHT, dan wel uit WILLEM gesproten zij. Van 1235 tot 1285, wordt niemand uit het geslacht van Mynden gemeld; dus kan AMELIS zoo wel kleinzoon als zoon geweest zijn. Buiten twijfel, uit de bezitting en den naam van Mynden, en uit de aanhoudende overlevering, kan men besluiten, dat die Edelen van Heer EGIDIUS *van Mynden*, een broeder van Amstel, afstammen.

Om deze reden vergist zich Commelin zeer (2), als ook vele andere Schrijvers, die dit gevoelen aangenomen hebben, door te stellen, dat de tak van Mynden, van Heer ARNOUD *van Amstel*, Heer GYSBRECHTS broeder, afstamt; want de naam van Mynden wordt vroeger en gelijktijdig met Heer ARNOUD gevonden, als wij reeds te voren aangemerkt hebben, en als wij nu nader zullen bewijzen.

§. 2.

(2) COMMELIN *p.* 123, 125.

§. 2.

Uit de gelegenheid is duidelijk af te nemen, dat Mynden eene afdeeling der Heerlijkheid Amstel is; en het is niet onwaarschijnlijk dat dezelve gehoorde onder die goederen, welke de Heeren van Amstel ter leen of in erfpacht van de Abdij van Elten hielden. Heer EGIDIUS zal dezelven bij broeder-deeling ontvangen hebben, en wij vermeenen zeker te zijn, dat Mynden weleer eene bijzondere vrije heerschap, even als Amstel was, hoewel zij tegenwoordig, gelijk de Loosdrechten en Tekoop, maar Ambachtsheerlijkheden zijn. De reden die ons hiertoe beweegt, is, dat de Heeren van Mynden onder de Stichtsche Edelen in 1285 en 1287 gerekend werden; dat zij vrijgeleide in 1299 gaven; dat van hun Rechtsgebied te Tersippe in 1300 gewag wordt gemaakt. Nog in 1326 waren die Heeren in 't bezit van 't hooge Rechtsgebied, want in het verdrag van den Graaf met DIRK *van der Does*, over de voogdijschap der kinderen van WOUTER *van Mynden*, behield de Graaf aan zich, gedurende de minderjarigheid, *alle hooge boeten van doetslaghe, van leemte ende desghelike*, terwijl DIRK alleen de lage boeten zou genieten.

Uit den brief van 1317, hier onder nader te behandelen, blijkt, dat WOUTER *van Amstel* door geweld onder de Leenbaarheid van Holland gebragt is; waarschijnlijk had de Graaf zich vroeger van de

Heer-

Heerſchap meester gemaakt, en tot voorwendſel gebruikt, dat AMELIS borge der Heeren van Amſtel en Mynden was geweest. De bijzonderheid dat Mynden en de Loosdrechten, tot den huidigen dag toe, één Baljuwſchap uitmaken, waar het hooge Rechtsgebied door den Baljuw, namens de Grafelijkheid aangeſteld, geoefend wordt, bevestigt ons vermoeden, dewijl zulks het duidelijk kenmerk draagt van het overſchot eener vrije Heerlijkheid, door den Graaf aan zich gebragt. Ook is het aantal van omtrent honderd leenen, die daarvan afhangen, een bewijs van den ouden luister. De plaats waar het huis Mynden gelegen heeft, is nog kenbaar, maar men weet niet wanneer en door wien, het zelve tot een puinhoop is geworden (3).

Het geſlacht van Lynden, die deze Ambachts-Heerlijkheden erfde, heeft dezelven naderhand verkocht, en tegenwoordig behooren die aan Mevrouw de weduwe van den Heer Z. H. Alewyn, Schepen en Raad van Amſterdam.

§. 3.

Behalve de boven genoemde perſonen, is de eerſte Heer van Mynden, met wien men de onafgebroken geſlachtlijst beginnen kan, AMELIS genoemd, die men doorgaans ſtelt een zoon van WILLEM *van Myn-*

(3) *Teg. ſtaat van Holland* VIII. 47. SMIDS *Schatkamer p.* 232.

Mynden geweest te zijn. Tusschen de Utrechtsche Knapen staande, was hij in 1285 borge der Heeren van Amstel, en in 1287 van HERMAN *van Woerden*, en men weet dat hij de goederen van Mynden aan de Vecht bezat. In 1299 gaf hij vrijgeleide aan 't Kapittel van S. Marie om hun koorn ongehinderd naar Utrecht te mogen brengen. In een koopbrief van goederen in de Loosdrecht, wordt op 't jaar 1300 gewag gemaakt van het gericht Tersippe, hem toebehoorende. *Amelius de Minden famulus in jurisdictione sua Tersippe* (4). Van hem wordt geen woord gerept, ter gelegenheid der zamenzwering tegen Graaf FLORIS, en men weet niet of die moord eenige nadeelige gevolgen voor hem gehad hebbe. Echter hij en zijn zoon schijnen niet diep in 's Graven gunst gestaan te hebben, want de goederen van Heer AMELIS *van Mynden*, genoemd Heer Amelis Nesse, bij Vredeland gelegen, kwamen na zijnen dood niet aan zijnen zoon, maar werden door den Graaf in 1319, volgens de Hollandsche Leenregisters, aan HAPPAERT *van Steenkerken* en DIEDEWYN *van Egmond* gegeven. Hieruit, en dat zijn zoon steeds Heer AMELIS zoon genoemd is, mag men besluiten, dat hij de Ridderlijke waardigheid erlangd had.

§. 4.

(4) *S. Marie Lib. Pil. p.* 127. *Arch. van 't Dom Cap. Lade* 52.

§. 4.

Drie kinderen zijn van hem bekend, zonder dat men weet bij wie hij die verwekt heeft. 1. WOLTER, die volgt: 2. GYSBRECHT, die, genoemd wordende Heer AMELIS zoon, bij opdragt van ARNOUD *Gysbrechts zoon van den Anxster*, met vier morgen aan den Anxster te Loenen, genoemd de Kyfkamp, in 1331 beleend werd. Hij was in 1355 overleden, want toen ontving zijn zoon AMELIS de beleening van gemelde goederen, die hij in 1385 opdroeg aan TYMEN *Hasaert*, zoon van zijne zuster (5). GYSBRECHT had nog een' anderen zoon, HERMAN, die Kanonnik te Zanten was, alwaar zijne gedachtenis, volgens de Doodboeken, op den 6. November gevierd werd. Wij zijn niet ongenegen te stellen, dat WILLEM *van Amstel*, die in 1396 en 1397 geleide van Hertog ALBRECHT ontving; die met eene hofstede te Woude in 1399 verleid werd; die te Waerder woonde, en in 1400 aan den Hertog beloofde zijne breuken te beteren, wegens het houden van vergaderingen aan zijn huis, een zoon van dezen AMELIS was. Men vindt hem Schepen der stad Utrecht in 1402, 1404, 1406, en AMELIS, zeer waarschijnlijk zijn zoon, wordt in de Regering derzelfde stad in 1412, 1414 en 1417 genoemd. Schepen van Utrecht zijnde en geen Ridder,

(5) *Holl. Leenregis. Tis. Anxster.*

der, dus een ander persoon als Heer AMELIS, zegelde hij met het volle wapen van Amstel en een lambel (6). Het is niet onmogelijk dat het geslacht van PLOOS *van Amstel*, dat uit dat van Mynden sproot, van dezen AMELIS afstamt.

3. Eene dochter van Heer AMELIS was getrouwd met MAURYN *van der Does*, hun zoon, DIRK *van der Does*, was voogd der kinderen van WOUTER *van Mynden*, die zijn oom was, zijnde hij de oudste en naaste afstammeling van Heer AMELIS *van Mynden* (7). Zeker komt het wonder voor, dat daarbij de rechten van GYSBRECHT *van Mynden*, die ook der kinderen oom was, over het hoofd gezien werden: zou dan de gissing ook ongepast kunnen zijn, dat GYSBRECHT een onwettige zoon was? of was hij nog minderjarig?

§. 5.

WOUTER, Heer AMELIS zoon, verklaarde den 17. October 1317 alle zijne goederen van den Graaf van Holland ter leen te houden, belovende denzelven tegen eenen iederen te zullen dienen, en dat wanneer hij een huis mogt bouwen, het zelve den Graaf altoos open zou staan, alles onder verbeurte

(6) BURMAN *Jaarb. p.* 1, 42, 63, 110, 149, 200. *Arch. van S. Marie.*

(7) MIERIS II.

beurte van alle zijne goederen. Hij ſtelt daarbij verſcheidene borgen, onder anderen Heer GYSBRECHT, *Heer van 't Sſelſtein*, en zijn oudſte zoon ARNOLD (8). Korte jaren daarna, en wel in 1321, is hij met de Jonkvrouw van der Horst getrouwd, en ontving van den Graaf de verzekering, dat indien zijn huwelijk mogt voortgaan, haar in de goederen te zullen togten (9). Dit huwelijk was niet van langen duur, want den 13 Maart 1326 was hij reeds overleden, dewijl van zijne kinderen, in een verdrag wegens een dijk en de ſchouw aan de Vecht, gewag geſchied. Ook verpachte de Graaf den 15. December 1376 aan DIRK *van der Does*, de voogdij over de kinderen van WOUTER *van Mynden*, om honderd en dertig ponden 's jaars, tot hunne meerderjarigheid toe. DIRK verbond zich, die kinderen behoorlijk te zullen opbrengen, buiten 's Graven onkosten, de goederen wel te zullen beheeren, waarvoor hij de lage boeten zou genieten, terwijl de hoog boeten aan den Graaf kwamen; laatſtelijk, de kinderen buiten 's Graven bewilliging niet te zullen uittrouwen (10).

§. 6.

(8) MIERIS II. 189.
(9) *Holl. Leenregisters.*
(10) MIERIS II. 381, 407.

§. 6.

Hoewel van kinderen in 't meervoud gewag geschied, is echter alleen den naam van eenen zoon tot ons gekomen, en wel van AMELIS *van Mynden*, wiens gericht van Loosdrecht in 1330 gemeld wordt. Zeker nog jong zijnde, trouwde hij in 1338 met BEATRIX, wier toenaam onbekend is; volgens de Hollandsche Leenregisters werd zij toen in zeventig ponden 's jaars uit de tienden van Loosdrecht getogt. Zij moet niet lang geleefd hebben, want WOUTER, zoon van AMELIS, bij zijne tweede vrouw LUDGART, dochter van DANIEL *van der Merwede*, verwekt, was in 1363 volwassen, ten ware men zou willen veronderstellen, dat die Jonkvrouw van der Merwede, BEATRIX, en niet LUDGART genoemd was. Kort daarna moet hij den Ridderslag ontvangen hebben, want met die waardigheid bekleed, werd hij door den Graaf in 1341 erfelijk met alle leenen die hij bezat, verleid, en in 1347 was hij getuige van Heer ARNT *van Ysselstein* (11). In 1348 werd hij met goederen te Loosdrecht en in de Nesse beleend, en dat zelfde jaar ontving hij van Holland, gezamenderhand met GYSBRECHT *van Ruwiel*, de beleening van Ruwiel, onder voorwaarde, dat GYSBRECHT dat huis voor zijn leven gebruiken zou, maar indien hij zon-

(11) MATTH. *de Jur. Gl. p.* 431.

zonder kinders kwam te ſterven, dat het dan vererven zal aan Heer AMELIS of aan zijne erfgenamen. Hij was op de Hollandſche zijde in den ſlag tegen den Bisſchop van Utrecht bij Emmenes op den 19. Julij, en geraakte in gevangenis, waarvoor hij een groot losgeld betalen moest (12). Deze nederlaag overleefde hij niet lang, want den 3. Maart 1351 was hij overleden, en toen werd de bewaring zijner goederen door den Graaf van Holland aan JOHAN *Ruterborch* toevertrouwd.

§. 7.

Uit deze voorziening kan men gerust beſluiten, dat WOLTER, zoon van Heer AMELIS, want andere kinders zijn ons onbekend, toen nog minderjarig was. In wiens handen het ſlot van Ruwiel zich op dien tijd bevond, wordt niet aangeteekend; maar onder voorwendſel, dat de Borchzaten aldaar, de ingezetenen van 't Sticht beſchadigden, werd het zelve door den Maarſchalk van den Bisſchop in 1352 belegerd, en, na een redelijk lang beleg, ingenomen. Drie jaren daarna, dus in 1355, kocht WOUTER *van Mynden* dat huis van den Bisſchop (13), maar hij werd eenigen tijd daarna, uit het zelve gezét, waarover verſchil met den Bisſchop ontſtond, als men uit eene oude Kronijk, hoewel zeer duister, ver-

(12) GOUTHOEVEN *p.* 383.
(13) *Ibid. p.* 390.

vernemen kan. *Voort seyt Wouter van Mynden, dat myn Heer van Utrecht in der tydt, doemen voor Woudenberch lach, om dienst-maende van huyse ende goede van Ruwiel, op Wouter van Mynden ofte op den ghenen die 't van rechte doen soude, des hem daer over niemandt te dienen en quam, ende het myn Heer van Utrecht alsoo vervolchde, dat het hem met rechte ane ghewiset werdt, ende mit rechte in dat huys, ende in den goede ende in al zynen toebehoren sat voor syn eyghen goet, ende het Wouter gecocht heeft teghens myn Heer van Utrecht, alse syne brieven houden etc.* (14). De zaak schijnt evenwel tot voordeel van WOUTER uitgewezen te zijn, want hij en zijne nakomelingen bezaten niet alleen dat huis, maar hebben zelfs met het wapen daarvan het hunne *geëquarteleerd*. Nog Knape zijnde zegelde hij in 1363 eenen brief met de Ridderschap van Utrecht; hij stond de laatste in rang, en gebruikte het volle wapen van Amstel (15); maar in 1375 was hij Ridder, en hij nam in pacht de tienden van Broeklede, van 't Kapittel van S. Pieter. Aan dezen brief hangt zijn zegel, *geëquarteleerd* Amstel en Ruwiel, zijnde dit laatste wapen een balk, *fâce* (16). Heer WOUTER moet eenig misnoegen aan Hertog ALBRECHT gegeven hebben, want in 1377

(14) HEDA *p.* 253. *not. ee.*

(15) *Arch. van 't Dom Cap. Lade* 102.

(16) *Arch. van S. Pieter.*

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

1377 werd hij genoodzaakt een verdrag, wegens de begane breuken, met deszelfs Baljuw, Heer JAN *van de Poel*, integaan. In 1381 had hij verſchil met Naarden over de grensſcheiding van een veer, en het volgende jaar verkocht hij goederen te Ouder Amſtel. Hij komt in 1384 voor als Heer van Loosdrecht, toen hij verſchil met zijne onderzaten aldaar had, en ook een verdrag van vrede met Heer GYSBRECHT *van Nienrode* ſloot. In 1386 was hij met eenige Ridders getuige, als Heer HENDRIK, *Borchgraaf van Montfoort*, eene verklaring deed, wegens het geweld hem aangedaan; en het volgende jaar, zijn maag en bloedverwant genoemd, was hij getuige, toen hij de belofte, waartoe de Bisſchop hem gedwongen had, wederriep (17). Hij bezegelde in 1388 met Hertog ALBRECHT de voorrechten aan Amſterdam, en kort daarop beleende hij zijn' zoon met eene rente. In 1398 trok hij met twintig mannen naar Friesland in dienst van Hertog ALBRECHT. Hertog WILLEM magtigde hem in 1406 tot de taxatie der morgentalen te Mynden en Loosdrecht, en die Vorst gaf hem eene ſchuldbekentenis in 1407; toen diende hij ook denzelven met vier mannen te Woudrichem.

Vervolgens werd hij tot Baljuw van Loosdrecht, Mynden en Tekoop den 28 Meij 1412 aangeſteld. Hij had andermaal in 1416 verſchil met de ſtad Naar-

(17) MATTH. *de Jur. Gl. p.* 130.

Naarden, en men vindt hem in 1419 op de dagvaard te Woudrichem. In 1421 ontving hij met zes personen geleide van Hertog JAN *van Beijeren*. Hij is in den ouderdom van meer dan tachtig jaren in 1423 overleden.

§. 8.

Heer WOUTER was getrouwd met JUDITH, dochter van HUBRECHT, *Heer van Cuilenburg*, en van JUTTE *van der Leck*, bij wie hij drie kinderen verwekte, AMELIA, die volgt; MARGRIET, in 1392 getrouwd met JOHAN *van Nyenrode van Persyn*; en JOHAN, die Kanonnik ten Dom was, en die in 1419 zijne Prebende voor de schulden van zijn' vader, Heer WOUTER, verbond: hij leefde nog in 1426. Of Heer NICOLAS *van Mynden*, die in 1408 geleide van Hertog WILLEM ontving, en CATHARINA *van Mynden*, die in 1410 als vrouw van JAKOB *van Lockhorst* voorkomt, hier of elders gehooren, kunnen wij, bij gebrek van narigten, niet beslissen.

§. 9.

AMELIS *van Mynden* werd in 1390 door zijn' vader met eene rente beleend, en het volgende jaar gaf hij de lijftogt van eenige goederen aan zijne VROUW MARGRIET, WILLEMS *dochter van Cronenburg* (18). Hij ontving in 1394 van Hertog ALBRECHT de beleening van het dobbelschool

(18) *Holl. Leenregister.*

ſchool en quakbord in de Loosdrecht en binnen het ambacht van Mynden, en kort daarop ten vrij eigen, het land dat GEERTRUID, vrouw van DIRK *Boterman*, bij vonnis afgewonnen was. Ridder zijnde, moet hij aanzienlijke goederen, behalve die van zijn' vader, bezeten hebben, want voor zijn perſoon moest hij ALBRECHT met vijftien mannen in 1398 tegen de Frieſen dienen, en vervolgens in 1405 met zes glavien voor Hagenſtein verſchijnen. Wij hebben reeds gezien dat zijn vader op eenen nog hoogeren dienst in 't bijzonder geſchat werd. In 1403 ſtelde de Hertog hem aan tot Baljuw van Amſtelland en Waterland, en wegens geleende penningen gaf hij hem in 1405 een bewijs op Rhyn- en Delfland; ook magtigde hij hem in 1406 tot het ontvangen van het morgengeld te Mynden. Kort daarop moet hij eenig verſchil met Hertog WILLEM gehad hebben, want 1408, 1409 en 1410 bekwam hij geleide door Holland; dit was zeker in 1414 bijgelegd, want toen werden hem voor zekere penningen, die Hertog WILLEM hem ſchuldig was, de hooge Heerlijkheden van Loosdrecht, Mynden en Tekoop, met haar toebehooren in handen geſteld. Dit is niet tegenſtrijdig met het gevoelen dat wij hier boven geuit hebben, om Mynden een oude onmiddelbare Heerſchap te veronderſtellen; dezelve was, op welke wijze het ook zij, aan de Hollandſche Graven gekomen; zij oefenden daar het hooge Rechtsgebied; maar nu werd Heer AMELIS daarmede beleend, of

ontving die in pandſchap; dus was het een beleende of Onder-heerlijkheid geworden, ſtaande onder de oppermagt van Holland. Men bemerkt hoe groot het onderſcheid tusſchen beiden is. Het is zeker opmerkelijk dat hij, en niet zijn vader, die toen nog leefde, de hooge Heerlijkheid aan zich bragt; derhalve waren 'er te gelijk twee Heeren van Mynden, een Halsheer, en een dagelijksch Heer.

AMELIS was een der genen, die zich beijverden trouw aan Vrouw JACOBA *van Beyeren* in 1416 te beloven, en uit de verbitterdheid van Hertog JAN *van Beyeren* en van den Hertog van Bourgondien tegen hem, blijkt, dat hij haar partij tot het einde toe ſtandvastig bijgebleven is. Zijne goederen werden in beſlag genomen, en men vindt HENDRIK *van Nyenrode* in 1423 en SPLINTER *van Nyenrode* in 1427 aangeſteld tot bewaarders der goederen en renten van 't huis van Mynden. Hertog PHILIP ging nog verder, want den 9. Januarij 1428, ſchonk hij aan PHILIP *Heynkaert* de Hofſtede van Mynden met allen toebehoor, welke Heer AMELIS als zijn vijand verbeurd had. Echter hij zal begrepen geweest zijn in de kort daarop gevolgde bevrediging met de onvoorzichtige, maar ongelukkige JACOBA, en de vruchten genoten hebben der verklaring door den Hertog den 6. October gegeven (19), waardoor hij wederom in het bezit zij-

(19) MIERIS IV. 937.

zijner goederen zal geraakt zijn. Het is evenwel te denken, dat bij die gelegenheid, het hooge Rechtsgebied hem zal ontnomen zijn, dewijl geen verder gewag daarvan wordt gemaakt. Hij kocht naderhand het Huis Cronenburg van zijn' zwager Heer HENDRIK *van Cronenburg*, en in 1436 was hij overleden, dewijl zijn zoon toen beleend werd.

§. 10.

Zijne vrouw was MARGRIET, dochter van WILLEM *van Cronenburg* en van ELISABETH *van Heemskerk*, met welke hij in 1391 reeds getrouwd was. Twee zonen liet hij na, AMELIS, die volgen zal, en JAN, die in 1423 zich in een gevecht te Hoorn bevond, en die, Heer AMELIS-zoon genoemd wordende, in dat jaar, en nog later in 1428, met tien perſonen vrijgeleide van den Hertog van Bourgondien ontving. In 1436 werd hij met de helft der goederen, nevens zijn' broeder AMELIS, door Hertog PHILIPS beleend. Men weet dat hij getrouwd was met ALVERADE, dochter van Heer BARTOLOMEUS *van Aſſendelft* en van IDA *van Zwieten*, en wij vinden aangeteekend, dat uit dit huwelijk kinderen geſproten zijn; deze zijn echter niet tot onze kennisſe gekomen. Mogelijk zou men onder dezelven kunnen tellen, JOOST *van Mynden*, wiens weduwe, PHILIPPA *Uiteneng*, in 1478 uitvoerſter was der uiterſte wil van haren oom, CORNELIS *Uiteneng*, Scholaster van S. Pie-

ter; ten ware men hem liever zou willen brengen tot den tak hier boven §. 4. behandeld, en die binnen de ſtad Utrecht woonachtig was.

§. 11.

De oudſte zoon van Heer AMELIS, droeg denzelfden naam van AMELIS, maar hij verwierf niet de Ridderlijke waardigheid. In 1434 droeg hij op eene rente aan zijn' zwager GYSBRECHT *van Yſelſtein*, en dat zelfde jaar werd hij door Hertog PHILIP tot Baljuw van Loosdrecht aangeſteld, waaruit men beſluiten kan, dat de hooge Heerlijkheid reeds was vernietigd. Evenwel was hij bezitter van vele Heerlijkheden, als van Loosdrecht, Mynden, Ruwiel, Engelen en Vlymen. In 1436, werd hij door Holland beleend met de helft van alle de goederen, waarvan zijn broeder JAN de andere helft houdende is; te Mynden, Loenreſloot, en bij de Vecht, met de huizen, Heerlijkheden, tienden en alle toebehooren; insgelijks met goederen te Loosdrecht en in de Neſſe. Dat zelfde jaar zegelde hij met de Ridderſchap van Utrecht, en *equarteleerde* als zijn grootvader met Ruwiel (20).

Hier voren hebben wij reeds breedvoerig gebruik gemaakt van den brief, waarbij Hertog PHILIP den 7. Meij 1446 aan AMELIS, *Heer van Mynden*,

(20) *Arch. van den Dom.*

den, die hij zijnen Raad noemt, vergunde den naam van Amſtel te mogen aannemen, dragen en voeren, doordien hij de naaste daartoe uit dat huis overgebleven is. Uit de beſchrijving, die wij van de zegels der Heeren van Mynden gegeven hebben, blijkt dat AMELIS de waarheid zeide, dat zijne voorvaders altijd het wapen van Amſtel gedragen hebben, maar wij kunnen zoo ruimſchoots de overlevering, wegens de verandering des naams, wegens den moord van Graaf FLORIS, niet aannemen. Niettegenſtaande deze vergunning hebben wij niet gevonden, dat hij, noch zijn zoons, den naam van Amſtel aanhoudend gedragen hebben. Eerst de zoons van zijn' oudſten zoon ANTON, gaven daaraan beſtendigheid, en noemden zich niet anders dan Amſtel van Mynden; terwijl de nakomelingen van zijn' jongſten zoon WOUTER, altijd Mynden alleen, zonder bijvoeging van Amſtel, geſchreven hebben. AMELIS had eenige oneenigheden met JAN *van Renesse*, waarover Bisſchop RUDOLF *van Diepholt* in 1447 een verdrag ſloot. In 1450, 1453 en 1457 was hij leengetuige van den Bisſchop. Hij zegelde met GYSBRECHT *van Zwieten* in 1454, en wordt genoemd *Melis van Amſtel, Heer van Mynden en Cronenburg* (21). Alleen den naam van Mynden voerende werd hij in 1456 met ve-

(21) *Arch. der ſtad Utrecht, Lade P.*

vele anderen uit de ſtad Utrecht gebannen, en in 1458 was hij Raad van Bisſchop DAVID (22).

§. 12.

Het ſterfjaar van AMELIS hebben wij niet gevonden, maar zijne vrouw was JOHANNA, dochter van Heer HERBEREN *van Tsſelſtein van den Bosſche* en van N. *van Heemſtede*. Zij werden 1439 door haren broeder GYSBRECHT *van Tsſelſtein* met eene rente beleend. Verſcheidene kinderen zijn uit dit huwelijk geſproten; ANTON, die volgt, en WOUTER, *Heer van Ruwiel*, die na de afſtammelingen van zijnen broeder §. 22. zal behandeld worden. Behalve deze twee zijn, AMELIS, die jong geſtorven is; HERBEREN, Kanonnik ten Dom te Utrecht en in 1488 en 1490 Proost van Westfriesland: hij leefde nog in 1500. Zijne quartieren hebben wij in een handſchrift der zestiende eeuw gevonden:

Amſtel.	Ysſelſtein.
Cronenburg.	Haemſtede.
Cuylenburg.	Heemſtede.
Heemskerk.	Borſelen.
Merwede.	Bosſche.
Bokhorst.	Cruiningen.
Leck.	Polanen.
Perſyn.	Delfsdyk.

HU-

(22) BURMAN *l. c. p.* 314, 366.

HUBERT was Duitsch Ordens Ridder te Utrecht; CHRISTOFFEL ſtond in dienst bij de Vrouw van Gruithuiſen en ſtierf kinderloos. ELISABETH, getrouwd met EGBERT *Haeck van Ruitenborg*. Zij ſtierf 1506, en hare quartieren worden als bij haren broeder geſteld. MECHTELD en MARGRIET, Nonnen van S. Servaes te Utrecht; nog twee dochters, Nonnen te Wyck bij Duurſtede; eene te Soest, en eene te Amſterdam.

§. 13.

De oudſte zoon was ANTON, *Heer van Mynden*, *Loosdrecht* en *Cronenburg*. Geene andere bijzonderheid van hem is ons bekend, dan dat hij in 1490 Loenderſloot van Heer BOUDEWYN *van Zwieten* kocht. Hij was getrouwd met ELISABETH, dochter van JACOB *van Zuilen van Nyveld*, en van OEDA *van Montfoort*, bij dewelke hij verwekte AMELIS, die volgt, JACOB, die na zijns broeders nakomelingen §. 17. volgen zal, Heer WOLTER, Ridder der Duitſche Orde en Landcommandeur der Balye van Utrecht 1526. Hij was tweemaal met zijn' broeder JACOB huwelijksvriend van zijner zusters dochter CATHARINA van *Ysendoorn*, in 1530 en 1536. Hij voerde op zijn zegel in rood was, *la croix Teutonique parti de Amſtel en chef et Zuilen en pointe*. ODA, getrouwd met ERNST *van Ysendoorn*, en ELISABETH, in

1520

1520 tot Abdisse van S. Servaas bij Utrecht verkoren, en die in 1549 stierf.

§. 14.

AMELIS, *Heer van Mynden*, *Cronenburg* en *Loenen*, hernieuwde zijns vaders koop van Loenresloot in 1500, en hij verzocht deswegens verbodsbrieven aan de drie Staten van 't Sticht in 1515. De Bisschop daarover aan de Staten schrijvende, noemt hem alleen *Melys van Mynden*. Hij heeft dat goed aan zijn' broeder JACOB afgestaan, die daarvan het volgende jaar in bezit was. De dorpen van Mynden, Loosdrecht en Erckoop, hem toebehoorende, werden in 1504 in bescherming door KAREL, *Hertog van Gelre*, genomen. In 1525 is hij door partijschap uit de stad Utrecht verdreven, maar kwam kort daarna, bij toedoen van zijn' broeder, te rug. In 1530 en 1531 bevond hij zich in de Ridderschap van 't Sticht. In 1530 was hij huwelijksvriend van zijne nicht CATHARINA *van Ysendoorn*, toen zij trouwde met JOHAN *Bastaard van Cleve*, Heer van Gronstein, en nog nader in 1535, toen zij hertrouwde met HERBEREN *de Cock van Neerynen:* Hij zegelde toen met het volle wapen van Amstel. Tweemaal is hij getrouwd geweest; eerst met CLEMENTIA, dochter van ADRIAAN *van Mathenesse* en van N. *van Tuyl;* bij wie hij, behalve een' zoon ANTON, die volgt, verwekt heeft OEDA, getrouwd met AREND *van Hon-*

Honnepel van Impel, en CUNEGONDE, *Chanoinesse van Bedbur* in 't land van Cleve: ten tweedenmaal trouwde hij met ELBURG, dochter van WESSEL *van den Boetzelaer*, Heer van Asperen, en van JUDITH *Mol.* Hieruit werden geboren CHRISTOFFEL, Kanonnik van S. Pieter te Utrecht, in 1549 geſtorven; en JAN, die in 1578 huwelijksvriend was van zijns broeders kleindochter CLEMENTIA, en in 1587 ſtierf, zonder kinderen bij zijne twee vrouwen MARIA *Taets van Amerongen* en CLARA *Torck* natelaten.

§. 15.

AMELIS moet in 1538 reeds overleden zijn, dewijl zijn zoon ANTON, genoemd *Heer van Cronenburg*, *Loenen* en *Loosdrecht*, op dat jaar eerst magenſcheidsvriend was van zijne neven *van Yſendoorn*, en kort daarop Huwelijksvriend van ANTONY *van Yſendoorn.* Zijne vrouw was CATHARINA, dochter van STEVEN *van Ruitenborch*, Heer van Cabbauw, en van HADEWICH *van Landscroon.* Zijne kinderen waren ANTON, die volgt, eene dochter, getrouwd met NICOLAS *van Oostrum*, en AMELIS, in 1531 geboren, die in 1574 Raad van Gelderland, en in 1582 Raad in den hoogen Raad van Holland bij deszelfs oprigting werd. Naderhand was hij, namens het Gewest van Utrecht, een der gezanten die in 1584 naar Frankrijk afgevaardigd zijn. Hij ſtierf in 1593. Bij zijne eer-

eerste vrouw, uit Leuven in Brabant geboren, maar wier naam onbekend is, liet hij een' zoon na, ANTON, Kanonnik ten Dom van Utrecht; en bij zijne tweede vrouw, ODILIA, dochter van WILLEM *van Scherpenseel* en van HAERE *van Zuilen van Nyveld*, een' zoon, AMELIS, in 1597 gestorven, MARIA in 1603 overleden, en HADEWICH, die in 1600 trouwde met RUTGER *van Essen* tot Zwanenburg.

§. 16.

ANTON, *Heer van Cronenburg* en *Loenen*, nevens zijne zwagers *van Tsendoorn*, maakte in 1562 een verdrag met de stad Elburg over de gruit aldaar. Hij verscheen in 1570 als beschreven lid der Ridderschap van Holland, en hij was in 1578 bij het huwelijk van zijne dochter CLEMENTIA. Hij is getrouwd geweest met ANNA, dochter van JAN *van Tsendoorn* tot Kannenburg, en van MARGRIET *van Rossem*, bij wie hij niets als dochters, uitgenomen een' zoon AMELIS, jong gestorven, naliet. CLEMENTIA, die Cronenburg erfde en eerst trouwde met JOHAN *van Holtzweiler*, Drost van Hattem, en naderhand in 1578 met FRANS *van Lynden van Hemmen*. Zij stierf 1584. ANTONIA, vrouw van STEVEN *van Lynden* tot Sinderen. WILHELMINA, vrouw van FREDERIK *van Zuilen van Nyveld* tot Gerenstein. JOHANNA, vrouw van HENDRIK *van Metternich*, Heer van

van Mullenark. MARGRIET, vrouw van ALLARD *van Tsendoorn*, en nog eene dochter, met OTTO *van de Poll* tot Wamel getrouwd.

§. 17.

Nu keeren wij te rug tot JACOB *van Amstel van Mynden*, op §. 13. als zoon van ANTON en van ELISABETH *van Zuilen van Nyveld* opgegeven. Hij was Heer van Loenresloot, waarmede hij in 1576 verleid werd, na dat hij de beloften aan de drie Staten gedaan had wegens de verbandsbrieven. Hij werd daarbij alleen Mynden genoemd, en Hortensius geeft hem geenen anderen naam. In 1523 was hij Bevelhebber op het slot te Leeuwaarden. Als Hofmeester en vertrouwd Raad van HENDRIK *van Beyeren*, Bisschop van Utrecht, werd hij door hem tot de Regering van 't Sticht gemagtigd, en hij had in 1525, en gedurende de drie volgende jaren, het grootste gezag in handen. Een Geschiedschrijver maakt het volgend tafereel van zijn karakter: Hij was begaafd met een doordringend verstand, en scheen tot groote zaken geboren te zijn, had hij van zijne vermogens een deugdelijker gebruik gemaakt. Zijn invloed was groot, zoo wel op 't volk als op den Bisschop; dapper zijnde, begon hij niet ligtvaardig eene handeling, die hem telkens gelukte, dewijl hij snel in raad en ras in de uitvoering was. Zijne welsprekendheid, daar men hem t'eenemale ongeletterd kende, kwam een ieder onbegrijpelijk voor:

voor: hij verſtond de kunst het gemoed van 't gemeen te bewegen. Zijn ligchaam was groot en ſterk, zijn gezicht donker bruin met groote wenkbraauwen, zijne ſtem klaar en mannelijk. Zijne vijanden vonden aan hem eenen onverzoenlijken tegenſtrever, en hij zou een volmaakt man geweest zijn, had hij niet uit partijzucht zich te ver laten wegſlepen (23). Zijne verrichtingen binnen de ſtad Utrecht en vervolgens, kan men in de Historie geboekt vinden: Hij verliet naderhand het Sticht, en verkreeg de bediening van Ambtman der ſtad Grave en lande van Kuyk, die hij in 1538 en in volgende jaren bekleedde. Niettemin bevond hij zich nog in 1549 tusſchen de beſchreven Edelen van 't Sticht. In 1537 was hij huwelijksvriend van ANTON *van Yſendoorn*.

§. 18.

Zijne vrouw was JOHANNA, dochter van JOHAN, *Heer van Nyenrode*, en van ELISABETH *van Zuylen van de Haer*, weduwe van FREDERIK *van Drakenburg*, die hem twee zonen baarde. JACOB, die in 1531 en 1537 in de Ridderſchap van 't Sticht verſcheen, maar dat zelfde jaar overleed. Zijne vrouw PHILIPPOTTE, dochter van AMELIS *Uiteneng* en van WILHELMA *van Doornik*, kraamde, na haar mans dood, van eenen zoon,

(23) LAMB. HORTENSIUS *p.* 26.

zoon, JOOST, die volgt. Zij zelfs bereikte den ouderdom van bijna honderd jaren, en ſtierf eerst in 1616. De tweede zoon, ANTON, woonde te Montfoort, en was in de Ridderſchap van 't Sticht 1531, 1537. Hij werd in 1549 boven de gewone Ridderſchap beſchreven, om Keizer KAREL te verwelkomen. Hij ſtierf in 1566, Kanonnik ten Dom zijnde.

§. 19.

JOOST *van Amſtel* is, als gezegd, na zijns vaders dood in 1537 geboren. Hij erfde Loenreſloot, ter Aa en Oudekoop van zijn' grootvader. Hij was Lid der Ridderſchap, en ſtierf in 1615. Bij zijne vrouw WILHELMINA, dochter van SWEDER *van Voorst* en van JOSINA *van Gendt*, die hem het huis Dorenburg in Overbetuwe ten huwelijk bragt, liet hij na JACOB, die volgt; SWEDER, *Heer tot Dorenburg*, die in 1630 Zegsman was tusſchen de geſlachten van Lynden en Stepraed; JOSINA, in 1598 getrouwd met NICOLAS *van Bronckhorst*, Heer van de Stad; WILHELMINA, die in 1608 trouwde met GERRIT *de Wael van Vronenſtein*, en JOHANNA, vrouw van REINIER *van Voorst* tot Heteren.

§. 20.

Van JACOB weten wij niet anders te zeggen, dan dat hij Heer van Loenreſloot was, en dat hij

in 1615 trouwde met MARIA, dochter van GERRIT *van Sparenwoude* en van CUNEGONDE *van Wees*. Hij liet na 1. JOOST, die volgt. 2. GERRIT, *Heer van Dorenburg en Zuylenburg*, met ANNA *van Brakell* getrouwd, bij wie hij twee kinderen, JACOB en CORNELIA, verwekte. 3. PHILIPPINA, in 1638 getrouwd met BEREND *van Ryſenburg*. 4. CUNEGONDE, vrouw van ELBERT *van Voorst* tot Schoonderbeek, en 5. MARIA, die ongetrouwd ſtierf. Een van deze Heeren van Dorenburg, uit het geſlacht van Amſtel van Mynden, heeft aldaar de voornaamſte daden van Heer GYSBRECHT *van Amſtel*, bijzonderlijk zijne vlugt uit Amſtelland, meer naar konst dan naar waarheid in ſchiiderij doen afmalen.

§. 21.

JOOST, *Heer van Loenreſloot*, *ter Aa* en *Oudekoop*, was getrouwd met ODILIA, dochter van JACOB *van Waſſenaer* tot Warmond en van JACOBA *van Mathenesſe*. Hij ſtierf in 1651, en zijne eenigſte dochter, MARIA JOHANNA, terwijl de twee andere, JACOBA en JOSINA, jong ſtierven, bragt alle deze Heerlijkheden aan haren man, PIETER REINIER *van Stepradt* tot Doddendael en Duistervoorde, wiens nakomelingen dezelven naderhand bij koop vervreemd hebben.

§. 22.

§. 22.

Wij hebben hier voren §. 12. gezegd, dat AMELIS *van Amstel* van Mynden bij JOHANNA *van Ysselstein* eenen tweeden zoon, WOUTER, nagelaten heeft. Deze was Heer van Ruwiel, en hij en zijne nakomelingen hebben den naam van Mynden, zonder bijvoeging van dien van Amstel, blijven voeren. Hij was getrouwd met eene Jonkvrouw *van Merenborg* te Utrecht, waarbij hij twee zonen naliet, CORNELIS, die volgt, en HERBEREN, die te Utrecht woonde en in de Ridderschap van 't Sticht in 1537 en 1549 voorkomt. Deze was getrouwd met eene Jonkvrouw uit het geslacht van *Schroyenstein*, bij wie hij naliet WOUTER, getrouwd met ANTONIA *van Winsen* Gerrits dochter, en die kinderloos in groote armoede te Ysselstein in 1612 overleden is; PHILIP, ANNA en PETRONELLA, Nonne te Koningsveld, in 1598 gestorven.

§. 23.

CORNELIS *van Mynden*, Heer van Ruwiel, woonde te Utrecht, en was Lid der Ridderschap van 't Sticht in 1521 en volgende jaren; hij stierf in 1548, nalatende bij zijne vrouw, JOHANNA *van Scherpenseel*, eenen zoon, WOUTER genoemd, die na zijns vaders dood ook CORNELIS genoemd werd; men beschreef hem boven de gewone Ridderschap, om Keizer KAREL in 1549 binnen

nen Utrecht te ontvangen. Hij maakte zijn testament in 1564, waarbij alle zijne kinderen genoemd worden. Zijne vrouw was JOSINA *van Sparenwoude*, die na haar mans dood ook een testament maakte, en in 1600 ſtierf. Bij de quartieren van 't geſlacht van Wael van Vronenſtein, wordt zij verkeerd *Heemskerk*, en hare moeder *Baer* geſteld. Hunne kinderen, in het testament van 1564 gemeld, waren GERRIT, jong geſtorven; JOHANNA, die in 1582 met FREDERIK *de Wael van Vronenſtein* trouwde; GERRITJE, die, in het Klooster van S. Servaas opgevoed, beſtemd was om aldaar geestelijk te worden, en nog eene kleine dochter, wier naam niet uitgedrukt ſtaat.

§. 24.

Behalve alle de bovengenoemde perſonen, die in orde opgegeven zijn, vinden wij nog bij Commelin gewag gemaakt van MARIA *van Amſtel van Mynden*, die in 1580 getrouwd was met JACOB *van der Molen*; en van WILLEM *van Amſtel van Mynden*, te Utrecht in 1597 overleden, wiens vrouw WENDELMOET *van Lichtenberg* is geweest. Wij weten niet waar die te rangſchikken. Of HENDRIK *van Amſtel*, die in 1523 een der Hofluiden van KAREL, *Hertog van Gelre*, was, en WILLEM *van Amſtel*, in 1542 Magenſcheidsvriend van JURRIEN *van Wullen* en van ANNA *van Hoeckelum* weduwe van HERMAN *van Wyhe*,

he, tot den tak van Mynden, dan wel tot eenen anderen tak van Amstel behoord hebben, is ons onbewust.

Wij moeten nog met een woord spreken van den tak van *Ploos van Amstel*, die, volgens de verklaringen van FREDERIK HENDRIK, *Prins van Orange*, van den 6. Junij 1634 en 30. Januarij 1641, uit het geslacht van Amstel van Mynden afstamt, en dienvolgens tot 's lands adel gerekend is (24). De wijze van deze afstamming is ons nergens voorgekomen, dus wij alleen kunnen melden, dat GERARD *Ploos*, wiens moeder uit het geslacht van Brienen was, getrouwd is met CATHARINA *van Leeuwen*, en vader was van ADRIAAN *Ploos van Amstel*, Heer van Tienhoven en Oudegeyn. Deze werd in 1605 Kanonnik ten Dom, en Prins MAURITZ stelde hem aan in 1610 tot geëligeerde Raad in het eerste Lid van Staat des lands van Utrecht, naderhand werd hij Proost van S. Marie, President van Staat en Ridder van de Fransche Orde van S. Michiel, welk eerteeken hij verkreeg ter gelegenheid van zijne gezandschap naar Parijs in 1621. Langen tijd was hij een der Afgevaardigden ter Vergadering van Hun Hoog Mogende, en in 1618 zat hij tusschen de vier en twintig Rechters, die het vonnis over den Hollandschen Advocaat JAN *van Oldenbarneveld* velden. Wij gissen dat PIETER *Ploos*, die

(24) COMMELIN *p.* 133.

die toen ter tijd door de Staten van Utrecht mede naar den Haag gezonden werd, zijn broeder was. Ten zijnen behoeve gaf FREDERIK HENDRIK de bewuste verklaringen, maar te voren hebben wij hem altijd met den enkelen naam van Ploos genoemd gevonden, zelfs bij de Huwelijkſche voorwaarden van SUNDER *van Tengnagell* met GEERTRUID ERMGARD *van den Boetzelaer* in 1629, die hij mede bezegelde. Hij ſtierf den 12. Maart 1639. Hij was getrouwd met AGNES *van Bylar*, Hendriks dochter, die hem in 1617 den togt van het Wildforſter goed te Garderen op Veluwen gaf. Zij hertrouwde met GERRIT *Feyt* en ſtierf in 1661. Zijne kinderen waren WILLEM, Raadsheer van 't Hof van Utrecht; GERARD, Houtvester van 't Sticht, die daarvan in 1677 afſtand deed, en JOHAN, de derde zoon, die, na zijn moeders dood, in 1662 met Wencum beleend werd, en wiens boedel in 1688 aan de ſchuldenaren werd overgelaten.

Het doet ons leed van dezen tak den Lezer niets meer te kunnen mededeelen; maar verdere narigten hebben ons ontbroken.

§. 25.

Wij durven geenszins verzekeren de Historie der Huizen van Amſtel, van Ysſelſtein en van Mynden, in een ſtaat van volmaaktheid hier uittegeven; maar wij vleijen ons, daarop meer licht en orde, uit echte bronnen geſchept, dan onze voorgangers verſpreid

ſpreid en gebragt te hebben. Bij de latere *generatien* hebben wij meestal de werken van Commelin en van Simon van Leeuwen, benevens eenige handſchriftelijke geſlachtregisters, gevolgd; wij zijn buiten ſtaat geweest, die uit bewijzen te bewaarheden; echter hebben wij die meer of min kunnen verbeteren en vermeerderen. Het zou ons leed doen, iemand in iets te verongelijken, en ons ſtilzwijgen over ſommige zaken, moet alleen als een gevolg van onze onkunde beſchouwd worden. Bij voorbeeld: Commelin zegt, dat de geſlachten van Sasſe, van Loenen en anderen, door jonger zonen uit het huis van Amſtel geſproten zijn; dewijl ons niets daarvan bekend is, mogen wij niet meer doen dan dien Schrijver aan te halen (25). Hebben wij ons in iets vergist, zulks is ter goeder trouw geſchied, en gaarne zullen wij, door bewijzen overtuigd, ten allen tijde hulde aan de waarheid doen.

E I N D E.

(25) COMMELIN *p.* 133.

spreid en gebrage te hebben. Bij de latere gaterariën hebben wij meestal de werken van Commelin en van Simon van Leeuwen, benevens eenige handschriftelijke gedachtenisseiten, gevolgd; wij zijn buiten staat geweest, die niet bewijzen te bewaarheden; eerder hebben wij die meer of min kunnen verbeteren en vermeerderen. Het zou ons leed doen, iemand in iets te verongelijken, en ons hilswijgen over sommige zaken, meer alleen als een gevolg van onze onkunde beschouwd worden. Bij voorbeeld: Commelin zegt, dat de gedachten van Sasle, van Loenen en anderen, door jonger zonenlik het huis van Amfel geëproten zijn; dewijl ons niets daarvan bekend is, mogen wij niet meer doen dan dien Schrijver aan te halen (25). Hebben wij ons in iets vergist, zulks is er geeder trouw gelchied, en gaarne zullen wij, door bewijzen overtuigd, ten allen tijde hulde aan de waarheid doen.

E I N D E.

(25) COMMELIN p. 133.