Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Merl. 58

PAUL ADAM NACHFOLGER
KARL LION
KUNSTBUCHBINDEREI
DÜSSELDORF

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

TRACTATUS
DE JURE
REVOLUTIONIS

56

Eug. Becker
Leipzig

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Stadtarchiv
Der Stadt
Düsseldorf

21 H.M. II.236
(2°)

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

TRACTATUS
DE JURE
REVOLUTIONIS,
AD LUCEM
ORDINATIONIS JUDICIARIÆ,

CAP. Beschluß von Succession 88.

Daß nach altem Herkommen und Gebrauch der Fürstenthumben Gülich und Berg/ die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben / daher sie kommen.

In quo

Præcipua REVOLUTIONIS Capita tanguntur,

Exemplis, Præjudiciis & rebus judicatis illustrantur, nec non Materia Successionis ab intestato accuratè & nervosè enucleantur.

AUTHORE

D. MELCHIORE VOETS, JC.

Ducali Juliæ & Montium Consiliario Intimo & Vice-Cancellario, Nec non Aulici Judicii Düsseldorpiensis Commissario & Ducalis Archivi Præfecto.

Accedit ejusdem Authoris Tractatus ad Observationes Feudales.

EDITIO SECUNDA Correctior.

DUSSELDORPII

Typis & impensis JOHANNIS CHRISTIANI SCHLEUTER,

Anno M.DC.XCIV.

2897

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

TRACTATUS
DE JURE
REVOLUTIONIS,
AD LUCEM
ORDINATIONIS JUDICIARIÆ,
CAP. 25. de Jure Successionis 26.
Auch nach alten Gewohnheiten und Schrifften der Teutschen Stifft und Berg/ die Güter fallen und erben/ fallen gleicher ruh an die nächste Erben/ welcher sie kommen.

In quo

Præcipua REVOLUTIONIS Capita tangunturᵗ

Exemplis, Præjudiciis & rebus judicatis illustrantur, nec non Materia Successionis ab intestato accurate & novo enucleantur.

AUTHORE
D. MELCHIORE VOETS, JC.
Ducali Juliæ & Montium Consiliario Intimo
& Vice-Cancellario, Necnon Aulici Judicii Dittel-
dorpiensis Consiliario & Ducalis Archivi
Præfecto.

Accedit ejusdem Authoris Tractatus ad Observationes Feudales.

EDITIO SECUNDA Correctior.

DUSSELDORPII
Typis & impensis JOHANNIS CHRISTIANI SCHUEUTER,
Anno M.DC.XCIV.

SERENISSIMO ET POTENTISSIMO PRINCIPI

AC

DOMINO, DOMINO JOHANNI WILHELMO, COMITI PALATINO RHENI S. R. I. ARCHITHESAURARIO ET ELECTORI

BAVARIÆ, JULIÆ, CLIVIÆ ET MONTIUM DUCI,

Comiti Veldentiæ, Sponhemii, Marchiæ, Ravenſpurgi, ac Mœrſæ, Domino in Ravenſtein, &c.

SERENISSIME ET POTENTISSIME PRINCEPS ELECTOR, CLEMENTISSIME DOMINE;

QVem jam pridem Melchior Voetz J.C. de Revolutionis Jure confecerat Tractatum; eum publici tandem Juris facere hæredes ejus ſtatuimus, cùm enim ipſe, tum propter negotia, quæ & plurima & ardua maxime, ejus induſtriæ, prudentiæ & dexteritati à Sereniſſimo Philippo Wilhelmo *Serenitatis Tuæ memoriæ glorioſiſſimæ Parente & ab ipſa Serenitate tua commiſſa ſunt, tùm propter acceleratam ſpe citius mortem, quæ omnibus humanis conſiliis terminos præſcribit & limites, in publicum partum ſuum edere non potuerit; Nos pro ea gratitudine, quam ei debemus, famam Viri in Jure verſatiſſimi æternitati commendare cogimur; præſertim cùm Tractatulum hunc rei juridicæ plurimum luminis, rei verò publicæ emolumenti non parum allaturum videamus. Legum enim de Revolutione accuratam in ſe explicationem non ſolùm complectitur: Sed & ab eo proficiſcitur ingenio, quod in Foro multos verſatum annos pluribus iisque difficillimis in caſibus Revolutionis, jura, & ab aliis deciſa audierit, & ipſe non ſingulari prudentiæ fama deciderit. Cùm verò in alevotiſſimis hominibus, quorum ætas in iis, quæ alii ſuo ſuperiora elaborârunt, convitiandis tota conſumitur, mundus redundet; Meritò partus hujus tutorem quærimus eum, cujus vel ſola authoritas pravorum convitiatorum ora conciu-*

concludere, & calamos obtundere valeat. Qui autem te vel authoritate apud Summos, vel prudentiæ existimatione apud pares, vel potentiæ Reverentiâ apud inferiores plus possit non facilè reperias. Quare ad Tuos pedes partum hunc posthumum submississimè prosternimus. Id quod eò facimus libentiùs, quo plus in verè principali facilitate Tuæ fiduciæ repositum habemus, quoque ad id præstandum fortius nos Procancellarii p. m. provocat voluntas. Nam ipse cum in vivis etiamnum esset, Serenissimo Philippo Wilhelmo *Domino Parenti Tuo gloriosissimæ memoriæ, Tibique Serenissime Princeps labores suos inscripsit & dedicavit. Hinc ingrati essemus testatoris benefici hæredes, & quod summum nefas, contumelioſi Principis & Domini Clementissimi contemptores, si ad alias, quàm ad gratiosissimas Tuas manus Libellum hunc deferamus, postquam mors nobis, Parentem Patriæ* Philippum Wilhelmum *nulla satis ætate laudandum Principem invidit, damno, nullà nisi Tua reparando virtute. Hæc est, quæ tantâ prostratos clade subditorum animos erexit: Hæc est, quæ illachrymantes tam noxio funeri vasallorum genas detersit: Hæc est, quæ inconsolabilem alias ex tanta natum jactura in cordibus subditorum mitigavit, nam non ditiones tantum vastissimas, cum Electorali dignitate: sed & virtutes præstantissimas Serenissimi Parentis, hæreditario quasi jure, adiisse Te videmus; ita si in ullo, in Te verum sit, quod in simili Venusinus canit:*

Fortes creantur fortibus, & bonis
Est in Juvencis, est in equis patrum
Virtus, nec imbellem feroces
Progenerant Aquilæ Columbam.

Nos addimus:

Nec humani feroces
Progenerant Atavi nepotes,

In Serenissimo Philippo Wilhelmo *quanta erat virtutum omnium Concordia? Prudentia in dubiis, Fortitudo in arduis, Constantia in operosis, Gravitas in moribus, Comitas in verbis, Facilitas in audiendo, Promptitudo in adjuvando, omnes, verbo, Principe Magno dignæ virtutes in uno pectore sedem fixerant. His, ac translata in cœlos anima, terra careret, Te nobis paternarum dotum hæredem Dominum relinquit, & Principem; quem prudentem prudens, fortem fortis, constantem constans, modestum modestus, gravem gravis, facilis facilem, vel genuit per naturam, vel effecit per industriam, ità ut quisquis Te intuetur, non ætate vegetum Principem Johannem VVilhelmum, sed* Philippum Wilhelmum, *pristino restitutum flori videri à se judicet. Hinc est quod Autoris voto abunde satisfiet, cùm Tibi soli eum dedicamus Libellum, quem Parenti Serenissimo & Filio ipse inscripserat, Quia etiamnum in Filio superstes Pater, Clementissimo judicabitur respicere oculo, quod Tu Serenissime Princeps gratiosissima susceperis manu; Cui Opusculum hoc iterum iterumque submississimè deferimus. Tuaque incolumitati fortunas, famam, vitam denique ipsam consecramus & devovemus.*

Datum Dusseldorpii die 11. Junii 1691.

ILLUSTRISSIMÆ SERENITATIS VESTRÆ

Submississimi
Hæredes MELCHIORIS VOETZ, *JC.*

PRÆ-

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

PRÆFATIO
AD
BENEVOLUM
LECTOREM.

CUm ea, quæ in usu Practico frequenter occurrunt, pleniùs accuratiusque tractanda & enucleanda veniant, Nemo nostrum verò ignoret, quot, quamque graves Controversiæ de *REVOLUTIONE* bonorum in Successionibus ab intestato, partim in nostris Judiciis & Dicasteriis, partim in Supremis illis, quorsum ex hisce partibus appellatur, Tribunalibus, tam ante hæc orta sint, quam hodiedum incidant, non abs re & proprium veri JCti. munus existimavi, si enodandis hisce litium anfractibus studium & operam impenderem, subcisivis itaque horis curæ mihi fuit, ut quæ in Compilatione & Revisione Ordinationis nostræ, quo ad hunc ejus Articulum gesta sunt, indagarem, nonnulla etiam prioris & hujus seculi acta, in quibus de *Revolutione* disceptari accidit, propius inspicerem, quidque inter hæc fori certamina, aliave, propositum, responsum, opinatum, intellectum & decisum fuerit, curiosius penetrarem, cumque ea occasione, varia Juris-Consultorum, & Nostratium Consiliariorum Annotata, Observationes, Responsa, Consilia, Relationes, Vota & Supremi nostri Dicasterii Decisiones, aliave non contemnenda sedulò & copiosè collegerim, quæ ad Lucem & Interpretationem hujus Juris facere mihi videbantur, ipse quoque hoc Argumentum aliquoties in causarum mihi commissarum Relationibus non infructuosè tractarim, Domini Collegæ verò & Amici mei urserint persuaserintque, ut quæ privato usui & adjumento in unum congessissem, publicæ notitiæ commendarem; Nolui diutiùs tam justæ petitioni deesse, sed hunc, quem vides, talem qualem Tractatum de *Jure Revolutionis* communi omnium bono evulgare, ne alias viderer audiri, genus inertiæ, vel invidiæ esse, non prodesse cum possis. Scio, *Benevole Lector*, elegantiorem stylum, politiusque scribendi genus, nec non elaboratum, & perfecta Eruditione ac Doctrina repletum Opus à me exspectari debuisse. Verum cum negotia forensia, ad quæ hunc Tractatum accommodare volui, verborum ornatum negligant, vanamque eloquentiam spernant, ac Viri in Jure & Republica versati non tam verba captent, quam Rem spectent, quoad hanc etiam lucubrationes meæ multum prodiissent, & ampliores & exactiores, nisi variæ, quibus Officii causa detineor, occupationes, præcipuam temporis & studii

partem

partem hactenus eripuissent, veniam petenti spero dabis ei magis, quod ne quidem percelebres illi Legum Romanorum antesignani æmulorum censuram effugere, nec Accursius, Bartholinus, Baldus, aliique magni nominis JCti à reprehensione securi esse potuerint, lubens proinde monebor, si quæ minus recte & ad gustum à me scripta, traditaque in hoc Opusculo inveneris, cum humanum sit labi, & magnus ille Deus, qui Scientias distribuit, ac rerum cognitionem præstat, non uni omnia impertiverit, sufficiet pro nunc, ut planè confido, quod præcipua *Revolutionis* Capita pro exiguis Ingenii mei & Judicii Viribus delineârim, & fundamentum quoddam jecerim, cui perfectum Opus aliquando superstrui possit, ab aliquo eorum, quibus & plus otii, & plus eruditionis est. Interim si quid à me præstitum putaveris, hoc fruere & vale.

Dabam Dusseldorpii, Anno reparatæ Salutis M. DC LXXXIX, Die vigesimâ septimâ Mensis Januarii.

TRAC-

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

TRACTATUS DE JURE REVOLUTIONIS.

CAPUT PRIMUM.

De origine & progressu hujus Juris.

SUMMARIA.

1. *IN Ducatibus Juliæ & Montium bona in successionibus ab intestato recidunt & revolvuntur, unde provenerunt.*
2. *Quid antiquæ consuetudines Ducatus Montensis desuper disponant.*
3. *Status provinciales Ducatus Juliacensis petierunt Ordinationi expresse inseri,* daß ein jedes Gut/ dahin es kommen/ wiederumb fallen solle.
4. *Textus Ordinationis Anno 1555. editæ.*
5. *Subjicitur marginale manuscriptum ad Titulum Ordinationis* von Erbung und *Succession* in Auffsteigung der Linien.
6. *Sensus & intellectus hujus marginalis notæ.*
7. *Additio ad titulum* Beschluß von *Succession & textus Ordinationis Anno 1556. editæ.*
8. *Anno 1563. Deliberarunt Consiliarii Ducis VVilhelmi an titulus* von Erbung und *Succession* in auffsteigung der Linien / *& aliquot sequentes omitti deberent, eò quod eisdem derogetur per clausulam finalem in Titulo* Beschluß von *Succession positam*, daß alle Güter wiederumb / daher sie kommen/ fallen sollen.
9. *Rationes propter quas visum fuit hosce Titulos in Ordinatione relinquere.*
10. *Titulus,* wie Vatter und Mutter *Vers:* so bleibt der Mutter/ *declaratur & restringitur, ut mater vel avia non succedant filio vel nepoti in proprietate* der Erbgüter/ *per rationem,* weilen dieselbe zurück fallen / *secus in acquisitis.*
11. *Clausulam derogatoriam præcedentium visum fuit ponere in princ. Tituli* Beschluß von *Succession per verba* in allen und jeden obbestimbten Fällen/ *omissis verbis finalibus,* wie auch alle obbestimbte Fälle/ *&c.*
12. *& 14. Status provinciales petierunt Jus Revolutionis ita declarari, ut bona à matre ad defunctum profecta, ad cognatos maternos, bona autem quæ defunctus immediatè à patre accepit ad agnatos paternos redire deberent, sine ulteriore indagine, unde bona originariè provenerint.*
13. 16. *Consiliarii responderunt, hanc declarationem non posse admitti: sed standum privilegiis & verbis Ordinationis.*
15. 17. *Recessus provinciales de anno 1563. 20. Dec. & anno 1564. 10. May.*
18. *Textus Ordinationis anno 1565. editæ.*
19. *Huic textui concordat Textus Ordinationis anno 1574. 1582. 1606. & 1635. typis evulgatæ.*
20. *Textus Ordinationis anno 1556. editæ est clarior textu Ordinationis anno 1565. & sequentibus impressæ.*

INTER alios Juris nostri articulos non infimus 1
est ille, qui in successionibus ab intestato bona hæreditaria immobilia vult recidere & revolvi eò, undè provenerunt, prout statuit Ordinatio Cap. Beschluß von Succession 88. in verbis: Daß nach altem Herkommen und Gebrauch unser Fürstenthumben Gülich und Berg die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nächste Erben/ daher sie kommen.

Hujus proinde Juris elucidationem aggressurus, operæ pretium facturus videor, si originem consuetudinariæ Revolutionis, quidquid circa eam successivè statutum & ordinatum fuerit, hoc capite prosequar. Telam ordior ab antiquis consuetudinibus, seu ut vocant, Privilegiis Ducatus Montensis, quorum tenor est, ut sequitur.

Item in dem Lande van dem Berge fall alle Gut 2
und Erbzahl wieder zurügge fallen und ersterven dar dat herkommen wehre/ also lang/ als man das bewysen kan / wann kein Lieffs Geburth davan en lefde.

His subjungo extractum der Anno 1554. gepflogener Landtags Handlung/ tenoris sequentis.

Anno 1554. am 7. Augusti hat mein Gnädiger Fürst und Herr Hertzog zu Gülich / Cleve / und Berge &c. der Ritterschafft und Geschickten der Haupt-Städten des Fürstenthumbs Gülich auff dem Schloß daselbst vortragen lassen. Als durch Sie hiebevorn zu mehrmahlen umb gute Reformation

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

mation und Besserung der Gerichter unterthänigklich angesucht / und auff jüngst gehaltenem Land-Tag zu Düsseldorff unter andern verabscheidet / daß der verordneter Außschuß in der Sachen mit Befelch haben solte / so hätten Seine Fürstliche Gnaden mit Zuthun desselbigen Außschuß bemeldte Reformation vornehmen / auch vorhin des Haupt-Gerichts Gülich Bericht des Land-Rechten halber forderen und vornehmen lassen ; Dieweil aber der genommener Abscheid nachbringt / daß in der Sachen baussen die gemeine Landschafft nicht endlich geschlossen werden solle / ob vielleicht noch etwas / daß die Privilegien , alte löbliche Gebrauch und Herkommen der Landen betreffen thäte / so hätten Seine Fürstliche Gnaden nicht unterlassen wollen / Sie hieher zu erfordern / umb den Begriff bemelter Reformation anzuhören / mit gnädigem Gesinnen / denselbigen mit fleiß zu erwägen / und folgends ihr Rechtlich Bedencken darauff anzuzeigen.

Wie nun bestimbte Reformation der Ritterschafft / und der Städte Gesandten vorgelesen / haben Sie nach gehabtem Bedacht meinem Gnädigen Herren antworten lassen / daß Sie derselben Reformation also ein gut Gefallens hätten / und haben allein vorgewandt und begehrt / daß der
3 Articul , daß **ein jedes Gut / dahin es kommen / wiederumb fallen solle /** etwas mit außtrücklichen Worten gesetzt und versorgt / daß also die Reformation auffs fürderligst ins Werck gestellt werden möchte.

Auff welche Antwort der Landschafft wiederumb angezeigt / daß der Articul, daß die Güter / dahin sie kommen / wiederfallen sollen / dem Begehren nach außtrücklich in die Ordnung soll gesetzt werden / wie auch die Meynung in Verfassung der Ordnung nicht anders gewesen / als auß derselben Ordnung zu sehen.

Textus Ordinationis
Anno 1555. publicatæ.

TITULO

Beschluß von Succession, daß der nechst-Gesipt Freund nächster Erbe sey.

4 JVber die obbestimbte Fäll und oben angezeigte Personen / so erbt jeder Nechstgesipt Freund einer oder mehr des Abgestorbenen Haab und Gut / wo kein Geschefft vorhanden ist / ohne Unterscheid Mannlichs oder Weiblichs Stammen / es rühre die Zip-Zahl von einem Bandt her / oder von zweyen / doch dergestalt; **Daß nach altem Herkommen und Gebrauch Unser Fürstenthumben Gülich und Berg die Güter in allweg fallen und erben sollen hinter sich an die nechste Erben / daher sie kommen.**

Minimè hinc prætereundum est, quod in Archivo Ducum Juliæ & Montium asservetur exemplar Ordinationis Anno 1555. editæ , cui in margine Tituli von Erbung und Succession in Auffsteigung der Linien / pagina 80. sequentia adscripta sunt.

Nota, dieser sampt den vier nechstfolgenden Articulen werden in den gemeyn beschriebenen Rechten dermassen gehalten / derwegen dieserthalben auff das Landrecht fleissig auffmerckens zu haben.

Hujus marginalis Notæ sensus est , quod Titulus 6
von Erbung und Succession in Auffsteigung der Linien / uti etiam quatuor sequentes, nempe Titulus wie die Eltern / ꝛc Item Titulus wie Vatter und Mutter / ꝛc. nec non Titulus von Erbung und Succession auff die Seyten / ꝛc. & Titulus wie Geschwestern von einer Seythen erben / ꝛc. desumpti sint ex jure communi, & juxta illud ita obtineant, ideòque diligenter attendi debeat **das Landrecht / scilicet , daß die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nechste Erben daher sie kommen.**

Unde etiam Ordinationi Anno 1556. editæ 7
Titulo : Beschluß von Succession &c. post verba fallen und erben sollen hinter sich an die nechste Erben daher sie kommen / addita sunt sequentia : **Wie auch alle obangezeigte Fälle der Erbfolgung und Succession gleicher gestalt verstanden und gehalten werden sollen / ut** latius docet.

Textus Ordinationis dicto
Anno 1555. publicatæ.

UBer die obbestimbte Fäll und oben angezeigte Personen / so erbet jeder nächst Gesipfreund einer oder mehr des Abgestorbenen Haab und Gut / wo kein Geschefft vorhanden ist / ohne Unterscheide Manlichs oder Weiblich Stammen / es rühre die Zipzahl von einem Band her oder von zweyen / doch dergestalt / und mit dem Unterscheid / daß nach altem Herkommen und Gebrauch unser Fürstenthumben Gülich und Berg die Güter in allwege fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben / daher sie kommen. **Wie auch alle obangezeigte Fälle der Erbfolgung und Succession gleicher gestalt verstanden und gehalten werden sollen.**

Anno deinde 1563. mense Septembri habita fuit 8
Deliberatio inter Consiliarios Ducis Wilhelmi super declaratione quorundam casuum in Ordinatione, cujus deliberationis Prothocollum inter alia sic 9
habet ad Titulum von Erbung und Succession in Auffsteigung der Linien / ꝛc.

Stehet zu erwegen / wie es mit diesen und etlichen folgeenden Artickelen die Erbfolgung betreffend zu halten ? Ob nicht dieselbige außzulassen ? dieweil vermuhtlich durch die schlechte einfältige Richter / welche die folgende derogatoriam Clausulam nicht so anmercken können / darnach geurtheilt / welches doch nicht seyn / und was nicht gelten solte / billig in die Ordnung nicht zu setzen.

Quodipsum alibi inter fragmenta fusiùs repetitur his verbis : Dieweil fast viel Artic. auß den gemeinen Rechten die Succession belangende in die Ordnung gesetzt / denen doch im Schluß durch einen Artickel derogirt ; und dardurch die vorige / wie es schemet / allenthalben zurück gestelt / und zu besorgen / daß etliche Richter nach Außweisung der erster

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

ester Artickelen / so auff das gemeine beschriebene Recht fundirt, ihr Urtheil geben / etliche auch nach dem letzten Schluß und Derogation urtheilen / daß alle Güter wiederumb / daher sie kommen / fallen sollen / so stehet zu bedencken / ob einige Veränderung in der Ordnung dießfals vorzunehmen / als daß die erste Articul miteinander außgelassen werden / so doch denselben durch den letzten Schluß derogirt, oder wie es sonsten damit zu halten?

9 Visum tamen fuit Titulos præcedentes non omittere, & rectè quidem meo judicio, tum quod in linea ascendente & collaterali dentur varii successionum casus, in quibus uti etiam in bonis mobilibus, & à defuncto acquisitis immobilibus Jus Revolutionis non habet locum, pro quorum casuum decisione præfatos Titulos in Ordinatione relinquere necessè fuit, ut sciretur in istis casibus & bonis successionum juxta Jus commune in prædictis Titulis expressum regulare debere, de quo latius infra Cap. 4. num. 11. 12. & 13.

Tùm quia Ordinatio satis clarè & apertè innuit, in casibus, ubi Jus Revolutionis subintrat dictum Jus Revolutionis, non autem dispositionem Titulorum præcedentium attendendam esse, ut proinde non expediverit, hos Titulos omittere, cum neminem fallere, aut in errorem ducere queant, dummodò attendatur clausula derogatoria & restrictiva: **Daß in allen und jeden obbestimbten Fällen die Güter fallen und erben sollen hinter sich an die nechste Erben / daher sie kommen.**

His non incongruo Ordine subnectendum duxi Extractum sive clausulam concernentem Eines

Bedencken der Rähten / Rechtsgelehrten und Verordneten der Städte Gülich / Düren / Düsseldorff und Lennep / welcher massen die Ordnung zu erklären de Anno 1563. ult. Nov.

Titulo. Wie Vatter und Mutter und andere
10 Eltern ihre Kinder erben / so sich in andere oder zweyte Ehe begeben / & §. 1. post Verba: So bleibt der Mutter oder Anfraw / rc. ponatur in den Erbgütern die Leibzucht und Abnutzung die gantze Zeit ihres Lebens / aber in den gewonnen und geworbenen Gütern / auch deren Eygenthumb / damit zuschaffen und zu thun / was ihr geliebe.

11 Titulo: Beschluß von Succession &c. pro illis verbis Uber die obbestimbte Fäll / rc. ponatur. In allen und jeden obbestimbten Fällen der Erbfolgung und Succession und oben angezeigten Personen erbt jeder Nechstgesipt Freund einer oder mehr des Abgestorbenen Haab und Gut / so kein zuläßig Geschefft vorhanden / ohne unterscheid Mannlichs oder Weiblichs Stammen / es rühre die Zipzahl von einem Band her / oder von zweyen / mit dem außtrücklichen Unterscheid / daß nach altem Herkommen und Gebrauch / rc. omittatur Clausula sub finem, wie auch alle obangezeigte Fälle der Erbfolgung und Succession gleicher gestalt verstanden und gehalten werden sollen.

Ratio omissionis hujus clausulæ est, quòd illa in principio censeatur esse expressa per verba in allen und jeden obbestimbten Fällen / rc. meo tamen judicio hæc clausula derogatoria clariùs exprimitur in Ordinatione Anno 1556. editâ ut latiùs dicetur hoc ipso Cap. num 20. Sequitur itaque ulteriùs ex iis, quæ Anno 1563. acta sunt.

Extract etlicher Artickelen und Fällen / so noch ferner zu erklären und zuberahtschlagen.

Auff den Artic. belangendt die Succession und 12
Erbfolgung / rc. Wiewol die Gülische Ritterschafft den Artic. anfahend / In allen und jeden / rc. fol. 87. nachfolgende Clausul anzuhangen:

Nemlich / wann der Verstorbener / von welches Erbfolgung der Streit vorfallen würde / keine Erben in Absteigender oder Auffsteigender Linien / noch Brüder und Schwester oder derselben Kinder / sondern weiteren Grads Bluts Verwandten hindersich im Leben verlassen würde / sollen alsdann dem Verstorbenen die Gesipte von Seythen seines Vaters in allen Erbgütern / so er von seinem Vatter ererbt / und imgleichen die Verwandten von seythen der Mutter die Erbgüter / so er von seiner Mutter bekommen / allein succediren und haben.

So ist doch durch die Räthe und Rechtsgelehr- 13
ten dergleichen etliche von der Gülich und Bergischer Ritterschafft / so der Zeit noch vorhanden / und bey der Berathchlagung mit gewesen / für gut angesehen / dieweil die Privilegia einhellig nachführen / daß die Erbgüter dahin fallen sollen / daher sie kommen / und dan Vermög der Ordnung / welche nicht allein durch so viele alte Land Räthe / Rechtsgelehrte und Ritterschafft hiebevor verfast und angenommen / sondern auch durch die Röm. Käyserl. Maj. bestätiget / darnach Urtheil und Recht erkennt und außgesprochen / daß derwegen gemelte Ordnung / so viel solchen Artic. belangen thut / bey voriger Disposition zu lassen / damit wider die Privilegia nichts vorgenommen werde.

Extract der auff dem Land-Tag zu Gülich Anno 1563. in Decemb. von den Gülich- und Bergischen Landständen übergebenen Erklärungen in der Rechts-Ordnung.

TITULO

Beschluß von Succession. rc.

Nemlich daß der nächster Gesipter / so dem Ver- 14
storbenen (von welches Erbfall der Streit vorgefallen würd) von Seythen des Vatters zugethan / allein succediren und erben soll in allen und jeden Erbgütern / so der Verstorbener von seinem Vatter ohne Mittel bekommen / wie auch imgleichen die Gesipte von wegen seiner Mutter erben und succediren sollen / alle Erb und Güter / so der Verstorbener von seiner Mutter ohne Mittel ererbt / und solle kein weitere Erforschung in dem Fall geschehen / waher sonst alsolche Erbgüter ursprünglich sind herkommen.

Extract des Gülich- und Bergischen Landtags Abscheids de Anno 1563. den 20. Decemb. zu Gülich.

Wie nun folgends Ritterschafft und Städten ein 15
Exemplar der Rechts-Ordnung / darbey die jüngst zu Düsseldorff bedachte Artickelen in Margine gezeichnet / zugestellt / haben erstlich die Gülische und

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

folgends die Bergische dasselbe unter sich vor die Hand genommen / und nach fleissiger Ersehung sich nicht allein die verfaste Erklärungen gefallen lassen / sondern auch noch darneben allerhand weiter Bedencken einbracht / von welchem was nützlich und dienlich / oder auch nöhtig erachte / durch Hochgedachtes meines Gnädigen Herren Räthe / vnnd Rechtsgelehrte gelassen / auff die übrige aber Bericht und Ursachen / warumb solches nicht vor gut / oder nöhtig angesehen / underscheidlich vermeldet. Als man nun solcher Erklärungen zuletzt nach langem Auffenthalt einig gewesen / seind Ihre Fürstl. Gnaden folgends unterthäniglich ersucht / gemeiner Landschafft und Underthanen zu Gnaden vielgedachte Rechts-Ordnung mit den jetzigen Erklärungen durch die Röm. Käys. Maj. nachmaln allergnädigst confirmiren und bestätigen zu lassen / welches Jh. Fürstl. Gnaden bewilliget rc.

Extract der Handelung selbigen Land-Tags.

ALs nun Jhro Fürstl. Gn. den Abscheid zu verlesen befohlen / haben nach genommenem Bedacht die Bergische Ritterschafft und Städte sich denselben wolgefallen lassen / mit begehren ihnen davon versiegelte Copey mitzutheilen.

Die Gülische Ritterschafft aber hat vorgewend / dieweil dieses ein gemein Werck / und sie spühreten / daß ihrer viel verritten / hätten sie die gegenwertige so noch in geringer Anzahl vorhanden / solchen Abscheid dermassen anzunehmen Bedenckens und Beschwerung / könten es auch darumb in Abseyn der andern nicht annehmen.

Nun ist denselben Morgen / ehe der Abscheide
26 verlesen / unter ihnen den Gülischen allein der Articul, **Daß alle Erb-güter / dahin sie kommen / wieder fallen sollen / so weit man die Sipschafft darthun könte.** In neue Disputation gezogen / wiewohl man anders nicht gewist / dann daß man des vorigen Tages desselben Articuls neben den andern allerdings einig gewesen / insonderheit so man auß den Bergischen Privilegien die Erklärung (**so weit ein jeder die Sipschafft darthun könte**) befunden / seynd also die Gülische ohne Mitnehmung des schrifftlichen Abscheids verritten.

Extract LandtagsAbscheids zu Gülich / Anno 1564. den 10. Maji.

ALs in Decemb. des vergangenen drey und sechzigsten Jahrs Ritterschafft und Städte beyder
27 Fürstenthumben Gülich und Berg die Erklärungen / so in der hiebevor aufgangener Rechts-Ordnung nöhtig zu seyn eracht / vor die Hand genommen / und darüber geschlossen / auch die Bergische Ritterschafft und Städte den Abscheid / so derwegen auffgerichtet / mit sich genommen / die Gülische aber auß Ursachen / daß der mehrer Theil der Zeit von ihnen verreiset gewesen / denselben anzunehmen sich beschwehrt / derhalben der Durchl. Hochgebohrner Fürst / mein Gnädiger Herr / Hertzog zu Gülich / Cleve und Berg / rc. Sie gegen den 2. jetztlauffenden Monats May abermahlen auff Gülich bescheiden / und der voriger Handelung gnädiglich erinnegen lassen / mit gnädigem Gesinnen / solch nützlich Werck / daran sonderlich zu Befürderung gleichmässiger Rechtens und der Justiz viel gelegen / selbst mit zum Besten gedencken / und fürdern zu helffen. So haben bemeldte Ritterschafft und Städte auff jetzigem Landtag obgerührte Erklärungen sich wiederum vorlesen lassen / und Jhrer Fürstl Gnaden die underthänige Antwort gegeben / wie sie sich der Annehmung des Abscheids in Decemb. keiner andern Ursach halber beschwärt / dan dieweil der mehrer Theil / wie obgemeldt / verrückt / und sie in geringer Anzahl vorhanden gewesen / und wolten darumb jetzo solche Erklärungen / sampt den vorigen in Dec. deß verwichenen 1563. Jahrs auffgerichten Abscheid nachmaln einhelliglich gewillig haben / mit unterthäniger Danckſagung / daß Jhro Fürstl. Gnaden gemeiner Landschafft zu Nutz und Wolfahrt solchen gnädigen Fleiß in obbestimbter Rechts-Ordnung / damit dieselbe richtig gestellt / und jedermann billig und gebührlich Recht widerfahren müge / angewend / derwegen auch ihre Bitt / Seine Fürstl. Gn. wolten solchem Werck nunmehr zum fürderlichsten fort gnädiglich abhelffen lassen dessen dann Jhro Fürstl. Gn. willig / und von Röm. Käys. Maj. Unserm Allergnädigsten Herrn newe Approbation darüber außbringen / die Ordnung abermahl in den Truck stellen / dem Käyserlichen Cammergericht auffs new insinuiren / und / was sonst die Notturfft weiter erfordern würd / verrichten zu lassen uhrbietig.

Textus Ordinationis Anno 1565. editæ.

IN allen und jeden obbestimbten Fällen der Erb- 28
folgung und Succession, und oben angezeigten Personen erbt jeder Rechtgesipt Freund einer oder mehr deß Abgestorbenen Haab und Gut / wo kein zulässig Geschefft vorhanden ist / ohne Unterscheide Mannlichs oder Weiblichs Stammen / es rühre die Sipzahl von einem Band her / oder von zweyen / mit dem außdrücklichen Unterscheid / daß nach altem Herkommen und Gebrauch unser Fürstenthumben Gülich und Berg die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben / daher sie kommen.

Huic Textui concordat Textus Ordinationis, 29
Anno 1574. 1582. 1606. & 1635. typis evulgatæ.

Verum si hic Textus conferatur cum Textu 30
Ordinationis Anno 1556. editæ, apparet hunc illo longè clariorem esse, nam in Textu Ordinationis de Anno 1556. primò ponitur pro Regula über die obbestimbte Fäll und oben angezeigte Personen erbee jeder Rechtgesipt Freund einer oder mehr deß Abgestorbenen Haab und Gut / wo kein Geschefft vorhanden ist / ohne Unterscheid Mannlichs oder Weiblichs Stammen / es rühre die Sipzahl von einem Band her oder von zweyen / conformiter Jure communi, juxta cujus dispositionem non extantibus descendentibus, ascendentibus, fratribus vel sororibus, ex utroque vel uno latere conjunctis, aut eorum liberis, proximior in gradu est proximus hæres defuncti, sine differentia sexus masculini vel fœminini, sive cognatio ex uno sive utroque latere proveniat. *Auth. post fratres fratrumque filios. Cod. de legit. hæred. Novell.* 118. *cap.* 5. §. *ult.* & *cap.* 4. Keller *de iure succedendi ab intestato tit.* 20. *cas.* 7. *per totum.*

Secundò limitatur hæc regula per adjectam Clausulam doch dergestalt und mit dem Unterscheid / daß nach altem Herkommen und Gebrauch unser

Fürsten-

Fürstenthumben Gülich und Berg die Güter in allwege fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben / daher sie kommen. Ita ut hæc clausula sit exceptio à regula & dispositione *dict. Auth. post fratres.*

Tertiò ampliatur & extenditur hæc eadem limitatio sive exceptio, quod illa non tantum locum habeat in casu sæpedict. Auth. & regula capitis 88. sed etiam casus successionum in præcedentibus capitibus positi, eodem modo intelligendi sint, & eadem exceptio in illis casibus obtinere debeat, ut evincunt verba, Wie auch alle obangezeigte Fälle der Erbfolgung und Succession gleicher Gestalt verstanden und gehalten werden sollen.

At in Textu Ordinationis An. 1565. & sequentibus editæ hæc non tam distinctè & ordinatè, sed confusè proponuntur, ut cuilibet legenti facilè patebit, tametsi componentium eadem fuerit intentio, in utroque Textu unum idemque disponendi & statuendi.

CAPUT SECUNDUM.

Quæ sit ratio consuetudinariæ Revolutionis, & an odiosa, vel favorabilis? item an personalis vel realis censeatur?

SUMMARIA.

1. *Jus Retractus inductum est, ut bona in familia permaneant.*
2. *Eandem ob causam prohibita est apud nos testamenti confectio in bonis immobilibus hæreditariis.*
3. *Ratio consuetudinariæ nostræ Revolutionis est conservatio familiarum.*
4. *Etiam de Jure communi in Successionibus ab intestato aliquando consideratur origo bonorum.*
5. *Bona paterna paternis, materna maternis deferuntur, quando defunctus solos ascendentes reliquit.*
6. *Idem observatur, si de fratris germani successione agitur inter consanguineos & uterinos.*
7. & 8. *An Jus Revolutionis odiosum sit & strictè interpretandum, an verò favorabile & extendendum.*
9. *Statutum censetur favorabile, quod ex principali statuentium intentione factum est in favorem unius, licet consequenter vergat in odium alterius.*
10. *Consuetudo Revolutionis est realis.*
11. *Obligat incolas & forenses, laicos item & clericos.*

1 QUemadmodum Retractus Gentilitius ea de causa est receptus, ne bona de genore & familia exeant. Ordinatio *Cap.* 98. §. 1. *in verbis* Zu Erhaltung der Stamgüter. Tiraq. *de retr. lig. in præfatione num.* 33. & §. 26. *gloss.* 1. *num.* 41. Knipschilt *de fideicomm. cap.* 7. *num.* 73.

2 Sicuti etiam Ordinatio *Cap.* 69 §. 1 prohibet testari de bonis immobilibus hæreditariis, idque ob non aliam, ut mihi semper visum fuit rationem, quàm ut illa bona in familia maneant. Ita quoque 3 majores nostri conservandarum familiarum studiosissimi ulterius providere voluerunt, ne dicta bona hæreditaria, etiam per viam successionis ab intestato ad alienas transirent familias, ideòque consuetudine patriæ introductum est, quòd eò recidere & revolvi debeant, undè provenerunt, neque id mirum videri debet, cum etiam de Jure communi in successionibus ab intestato nonnunquam illius rationem haberi oporteat, unde scilicet, bona ejus, de cujus successione agitur, processerint, Jacob 4 Rickius *de unione prolium cap.* 2 *num.* 22. & *seqq ubi vide.*

Sic exempli gratia, quando defunctus solos ascendentes in puri gradu relinquit, parentes 5 paterni vocantur ad bona, quæ à patre provenerunt, in bonis verò maternis, quæ ex matre filio obtigerunt, parentes materni succedunt. Bart. *in l. post dotem* 14. *ff. solut. matrim. in Auth. itaque Cod. commun. de success. & in l. quod scimus* 13. *Cod. de bon. quæ liber.* Schneidewin. *ad tit. institut. de hæreditat. quæ ab intest. defer. in secundo ordine succed. num.* 12. Berlich. *pract. conclus. part.* 3. *Concl.* 20. *num.* 14. ubi dicit hoc esse verius, quam opinionem etiam sequitur Ordinatio *Cap.* 80. §. 1. his verbis: Und der Vatter erbet zuvoran die Haabe und Güter / so von Vatterlicher Seythen / und die Mutter die Güter und Haabe / so von Mütterlichen Seythen an das gestorbene Kind kommen. Item *eodem Cap.* §. Da nun Vatter und Mutter nicht im Leben / so erben die verlassene Güter / so von Vatterlichen Seythen an das verstorbene Kind kommen seynd / Anherr und Anfraw von dem Vatter voran / desgleichen die Haab und Güter von Mütterlichen Seythen Anherr und Anfraw von der Mutter auch voran / ꝛc.

Pari ratione distinguitur inter bona, si de fra- 6 tris successione inter consanguineos & uterinos agatur, scilicet an bona ex linea paterna, an verò ex linea materna provenerint, ità ut frater consanguineus succedat in bonis paternis excluso fratre uterino, frater autem uterinus in bonis ex linea materna quæsitis excluso fratre consanguineo *per text. in l. de emancipatis* 13. §. 2. *vers. exceptis maternis rebus. Cod. de legit. hæred.* Berlich. *Pract. Conclus. part.* 3. *Concl.* 20. *num.* 4. cui concordat Ordinatio *Cap.* 84. verbis sequentibus: Und die so allein vom Vatter geschwestriget seynd / und ihre Kinder erben vorauß der Abgestorbenen Person Haabe und Güter / so von Vatterlicher Seythen / an dieselbe Person kommen seynd / und die Kinder / so allein von der Mutter geschwestriget seynd / oder ihre Kinder erben vorauß derselben Person Haabe und Güter / so von Mütterlicher Seythen an dieselbe Person kommen.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Et licet hæc nostra consuetudo etiam ultra casus
7 à Jure communi expressos originem & distinctionem bonorum spectet. ut attigit supra *Cap.1.num.* 20. adeòque velut dissentanea Juri communi odiosa & strictè interpretanda esse videatur, cum odiosum sit & simul stricti juris, quidquid contra Jus commune est. Tiraq. *de retract. lign. in præfatione num.62.*

8 Non improbabiliter tamen defendi potest, favorabilem esse, proindeque extendendam; tum quod hæc consuetudo non ita abhorreat à Jure communi, quin saltem aliquod fundamentum in eo habeat, Chassan. *ad consuet.Burg. Rubr.7.§.8. in textu sono ipsus. vers. sed quæro iuxta prædicta. ibi.* quia hæc nostra consuetudo fundatur super *l. de emancipatis. §. exceptis Cod. de legit. hæred.* Rickius *de unione prolium cap.2.num.22.circa medium*, ubi ait, fundamentalem & radicalem causam hujus consuetudinis ac juris videri esse de Jure communi scripto.

Tum vel maximè quod consideratâ & diligenter perpensâ ratione hujus consuetudinis, quæ, ut dixi, est conservatio familiarum, favorem publicum contineat † Statutumque favorabile censeatur, quod ex principali statuentium intentione factum est in favorem unius, licet consequenter vergat in odium alterius, ut tenent citati à Tiraq. *in dict. præfat. num.56. & §.30. gloss.1. num.5.* Grivell. *Decis. doland.* 109. *num.* 11. 22. & 31. Ubi consuetudinem paterna paternis, materna maternis, dicit esse favorabilem & non odiosam, eò quod introducta sit favore familiarum. Knipschilt *de fideicommissis cap.7. num.* 88. & 89. ubi ex eadem ratione sustinet, Statutum fœminas à successione excludens, etiamsi Jure communi novissimo contrarium sit, favorabile tamen esse & latè interpretandum. 9

Realis porrò & in rem concepta est hæc con- 10
suetudo, quia principaliter circa res versatur, & de iis disponit, proinde quoad bona immobilia in Ducatibus Juliæ & Montium sita, non solum incolas & subditos, sed etiam extraneos & forenses ob- 11
ligat, sive sint laici sive clerici, prout dixi *in Histor. Juris Civ. Juliacens. & Montens. num.*41.71.73.

CAPUT TERTIUM.

An in omnibus & singulis locis Ducatus Juliæ & Montium obtineat Jus Revolutionis? & an se extendat extra hos Ducatus?

SUMMARIA.

1. *Juri Revolutionis subsunt omnes & singula Satrapiæ, Præfecturæ, Civitates, Oppida & Pagi Ducatus Juliac. & Montensis, &c.*
2. *Contentum continentis legibus iudicatur.*
3. *Etiam dominia subalterna prædict. Duc. vulgò* Underherrlichkeiten *ac bona in iis sita Juri Revolutionis subiecta sunt.*
4. *Consuetudinaria nostra Revolutio non extenditur ad bona immobilia, extra has ditiones sita.*
5. *Exemplificatur hoc in bonis immobilibus existentibus in Archiepiscopatu Colon. ubi Jus Revolutionis non est receptum.*
6. *Idem iudicandum est de locis in Ducat. Jul. & Mont. sitis, sed exemptis.*
7. *Exemplum suppeditat urbs & districtus Herculenus* Erckelenz.
8. *In locis exemptis & extra Duc. Jul. & Mont. obtinet Jus nostrum, quatenus est receptum.*

1 Cum inscriptio Ordinationis hisce verbis: Erklärung etlicher Fälle / wie es derenthalben NB. in beyden Ihrer Fürstlichen Gnaden Fürstenthumben Gülich vnnd Bergh gehalten und erkennt werden solle. Universum Ducatuum Juliacensium & Montensium complectatur, in specie verò *Cap.* 88. disponat, Daß nach altem Herkommen und Gebrauch der NB. Fürstenthumben Gülich und Bergh die Güter fallen und erben sollen hindersich an die nächste Erben / daher sie kommen / rectè infertur, quòd bona in omnibus & singulis prædictorum Ducatuum Satrapiis, Præfecturis, Civitatibus, Urbibus, Municipiis, Oppidis & Pagis sita Jure Revo- 2
lutioni subsint, eò quod contentum continentis sui legibus judicetur, quæque territorii sunt, ejusdem statutis regantur. Mevius *in Jus Lubicense quæst. prælim.* 5. *num.* 1. & *seq.*

Porrò quia dominia subalterna Ducatuum Ju- 3
liæ & Montium vulgò Underherrlichkeiten / sunt in & de territorio horum Ducatuum, consentaneum est, ut dicta Dominia & bona in iis existentia in casibus Successionum Jus Revolutionis pariformiter admittant, ad quod vide *Histor. num.*129.

Extra sæpedictos Ducatus, & ad bona immo- 4
bilia, non in iis, sed sub aliena jurisdictione sita, consuetudo nostra non extenditur *l. fin ff. de Jurisdict.* ubi extra territorium jus dicenti impunè non paretur, Gail. *lib.2.Observ.*124. *n.*9. Mynsing. *Cent.5.Obs.* 19. Argentræ. *ad consuetud. Britann. art.* 218. *gloss.6.num.2.&9.* Mevius *allegata quæst.* 5. *n.* 30. & *quæst. prælim. 6.num.*10. & *seq.* Hinc si subditus Juliacensis vel Montensis possident bona immobilia in Archiepiscopatu Coloniensi, & re- 5
linquat consanguineos, sive ibidem, sive in his Ducatibus domicilium habentes, hi succedunt in illa bona non ex Jure Revolutionis apud nos recepto, sed secundùm dicti Archiepiscopatus Ordinationem, quæ *tit.* 5. §. 6. planè respuit revolutionem bonorum, in verbis: Ohn Unterscheide von welcher Seythen die Güter herkommen.

Idem judicium est de locis, quæ quidem sunt in 6
Ducatu Juliac. & Mont. sed à jurisdictione Ducum eorundem exempta, paria enim sunt esse extra territorium & in territorio, sed exemptum. Knichen *de Jure territ. cap.4.n.*58. & post eum Mevius *cit.* 7
*quæst.5.n.*45. & *seq.* Quare bona immobilia in Urbe Hercu-

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Herculis Erckelentz / quæ una cum suo districtu Ducibus Geldriensibus paret, legibus istius loci reguntur, licet is districtus inclusus sit & circumdatus territorio Juliacensi.

Quod si vero in loco exempto, vel alibi extra
8. Provincias Juliac. & Mont. Jus Revolutionis tale, quale apud nos est, viridi observantiâ coleretur, illi tanquam normæ, quoad bona immobilia ibidem sita insistendum esse, non quidem ex jurisdictionis necessitate, sed recipientium voluntate, ut inquit idem Mevius, *in Jus Lub. quæst. prælim. 7. num.* 1. Sicuti consuetudinariam nostram Revolutionem in Dominio Kerpensi receptum esse ex Sententia à Prætore & Scabinis Kerpensibus Anno 1674 undecimâ Julii in Causâ Bastenraht contra Glasiers latâ animadverti, præterea Jus Revolutionis Duisburgi ad Rhenum in bonis immobilibus hæreditariis vigere mihi relatum fuit. Auff dem Duisburgischen Municipal Buch *fol.* 98. hæc rubrica invenitur: Alle Erffgudere fallen in den Boesem daer die herkommen sind / und alle angekoffte Güder zweyer Ehluden / werden freundtheilig. Sequitur postea præjudicium in Causa Simonis Gyhin contra Derich Beocken de Anno 1563. 5. Martii.

CAPUT QUARTUM.

Quænam bona subjecta sunt Juri Revolutionis.

SUMMARIA.

1 *Divisio bonorum in mobilia & immobilia.*
2 *Mobilia vocantur* bewegliche und fahrende Haab und Güter / item Gereite Güter.
3 *Immobilium nomine veniunt* ligende / unbewögliche / Ungereide Güter.
4 *Aliquando etiam bona immobilia respectu bonorum mobilium dicuntur* Erb und Erbzahl / Erbschafft / Erbgüter.
5 *Immobilia mobilibus opposita & latè accepta subdividuntur in acquisita & hæreditaria.*
6 *Hæreditaria* Erbgüter / *quandoque etiam vocantur* Stammgüter / Stockgüter.
7 & 9 *Licet sub verbis* Stammgüter / Stockgüter *propriè intelligi possint bona à communi stipite vel trunco procedentia.*
8 & 10 *Latè tamen sumpta verba* Stammgüter / Stockgüter *comprehendunt bona, quæ defuncto tantum sunt stipalia, ita ut* Erbgüter / Stamm- und Stockgüter *promiscuè usurpentur.*
11 *In bonis mobilibus non est locus Juri Revolutionis.*
12 *Uti nec in bonis immobilibus à defuncto, de cuius Successione agitur, acquisitis.*
13 *Modo dicta de mobilibus & acquisitis immobilibus etiam obtinent moribus aliarum Regionum.*
14 *Immobilia, quæ ab ascendentibus ad descendentes hæreditarios iure pervenerunt, subiacent Juri Revolutionis, & sequuntur lineam unde venerunt.*
15 *Linea Geometrica habet duo puncta, principium in acquirente, finem in defuncto.*
16 *Immobilia semel ad descendentes devoluta sunt* Erbgüter / *& Revolutioni obnoxia.*
17 *Quamvis hæc bona non pleno iure, sed quoad nudam proprietatem separatam ab usufructu ad defunctum spectarint.*
18 *Quod limitatur in proprietate bonorum superstitis parentis, quæ rupto thoro morte unius coniugis liberis tantum est affecta.*
19 *Jus Revolutionis non procedit in bonis, quæ frater acquisivit, & ad fratrem postea etiam sine liberis defunctum transmisit.*
20 *Licet testari de talibus bonis.*
21 *In feudis non obtinet Jus Revolutionis.*
22 *Nisi sint merè, absolutè & omninò hæreditaria.*
23 *Quid sentiendum sit de bonis Churmiedalibus.*

REcepta est in jure & foro nostro divisio 1
bonorum in mobilia & immobilia, mobilia vocantur bewegliche und fahrende Haab und Güter / item Gereide Güter / uti videre licet in Ordinatione *Cap.* 69. *per totum,* 2
nec non *Cap.* 74. §. 1. *vers.* Aber die Fälle / *& Cap.* 95. §. So viel nun Ibid. Gereite Güter. Immobilium nomine veniunt Ligende / Unbewegliche Güter *dict. cap.* 69. *cap.* 95. §. So viel nun / & *cap.* 108. 3
§. 1. quæ subinde etiam appellantur Ungereide Güter Patet hæc divisio bonorum ulterius ex *Cap.* 33. §. Wann Urtheil / in verbis Bewegliche und Unbewegliche Gütern. & §. Wa aber Ibi. Zum ersten die fahrende Haab und Güter / und wann dieselbe daran nicht beyreichen würden / die ligende Güter / *Cap.* 46. §. Es soll ein jeder Vormünder von allen Gütern / sie seyen ligend oder fahrend *Cap.* 70. §. Wann Vatter / in verbis: Haabe und Güter fahrend und ligendt. *Cap.* 82. §. Solche Erbsolauma. Ibid. In den ligenden oder fahrenden Gütern. & *Cap.* 108. §. Und soll in verbis ligend und fahrendt.

Aliquando etiam bona immobilia pro materia subjecta, & respectu bonorum mobilium, quibus 4
opponuntur, vocantur Erb und Erbzahl / Erbschafft / Erbgüter / ut fit in Ordinatione *Cap.* 1. §. Aber das unverzüglich Recht / *Vers.* Aber in Sachen Erb und Erbzahl berührendt *Cap.* 13. §. Wann aber einige Erbschafft: *Cap.* 18. §. Und nachdem in Sachen Erb und Erbzahl berührend / *Cap.* 74. §. So sich auch zuerüge / daß in erster Ehe einige Erbschafft gegolden / & paulò post, sollen solche gegoldene Erbgüter: *Cap.* 95. §. So viel nun *& seq.* Ubi Gereide Güter opponuntur der Erbschafft. *Cap.* 103. *in verbis*: Etliche Erbschafft zu Underpfandt

pfand eingegeben hätte. *Cap.* 107. §. Wan Erbzinß auß ligenden Gütern und Erbschafft / *& §. seq. in verbis:* Solche Erbschafften und Güter &c.

Immobilia modo jam dicto mobilibus opposita & latè accepta, in duo iterum abeunt mombra, vel enim sunt acquisita, gewonnen und geworbene Unbewegliche Güter/vel hæreditaria, Ligende/Erbliche Güter / Erbgüter / Erbschafft. Strictè intellecta, in quantum scilicet opponuntur bonis immobilibus acquisitis.

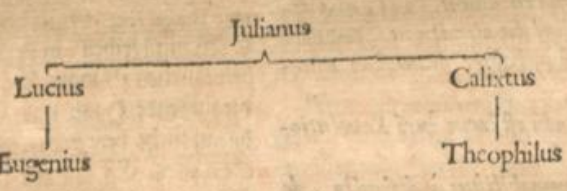
Elucescit hæc bonorum immobilium Subdivisio ex Ordinatione *Cap.* 69. §. Es mag jederman. Ibi. in Erblichen / Ligenden und Unbeweglichen/ ausserhab der gewonnenen und geworbenen Gütern. *Cap.* 74. §. Wiewol/ *in verbis* Elterliche von aussteigender Linien herfliessende Erbgüter neben den in erster Ehe gewonnen und geworbenen Ligenden und Unbeweglichen Gütern *Cap.* 28. §. So ein Mutter. Ibid. In den Erbgütern die Leibzucht/ aber in den gewonnen und geworbenen Gütern auch
6 dero Eygenthumb. *Cap.* 93. §. Da aber / *in verbis,* Zu ihren Elterlichen und anerfallenen Erbgütern/ & paulò post: Keine Erbgüter/ juncto *Cap.* 97. §. *ult.* Ibi. Ihre Väterliche und anerstorbene Erbschafften Item von ihrer Erbschafft. *& Cap.* 102. §. was künfftige Eheleuth. *In verbis* Elterlichen anererbten Erbgütern.

Quandoque etiam Ligende und Unbewegliche Erbgüter strictè sumpta vocantur Stamm Güter/ Stockgüter/ Ordinat. *Cap.* 98. §. 1. Ibi Zu Erhaltung der Stammgüter. Mævius *ad Jus Lubec. lib.* 1. *tit.* 10. *art.* 6. *n.* 7. Wehner. *Pract. Observ. verb.* Stam-Lehn. Ibi. Sunt igitur Stamgüter / so nicht selbst erworben. Knipschildt *de fideicommiss. cap.* 1. *n.* 14. Ruland. *de Commissar. lib.* 6. *cap.* 1. *n.* 39. *in verbis, ex consuetudine terra Juliacensis* die Stockgüter. Valer. Andreæ *ad Instit. Zoes. libr.* 3. *tit.* 2. *de legit. agnat. Succes. in addit. n.* 3.

Quamvis autem Referens apud Klock. *Votor. Cameralium Relat.* 7. *num.* 180. *&* 173. voluerit 7
Stamgüter esse bona, quæ à communi, tam venditoris, quam retrahentis stipite provenerunt, licet etiam Stamgüter propriè dici possint bona à communi trunco & stipite tam defuncti, quam ad ejus successionem contendentis procedentia.

Ego tamen ex Actis & Relationibus ac communi usu loquendi sæpissimè animadverti, quòd 8
Erbgüter/ Stamgüter/ Stockgüter apud nos promiscuè usurpentur & confundantur, ita ut Stam- und Stockgüter etiam dicantur bona immobilia, quæ à stipite sive primo acquirente ad defunctum, de cujus bonis agitur, devenerunt, licet prætendens hæc bona non descendat à stipite, vel acquirente, sed illum lineâ transversali solum attingat. Exemplis hæc fient illustriora.

9 CAjus acquisivit duo prædia, quorum unum mortuo Cajo in divisione hæreditatis, devenit ad filium Titium, & post ejus obitum ad Caji nepotem Stichum qui moritur sine liberis, relicto patruo Mævio, hoc prædium fuit stipale defuncto Sticho, est etiam tale Mævio succedenti, quia uterque descendit à Cajo communi stipite ac dicti prædii primo acquirente, & vocatur propriè Stamgut/Stockgut. Sequitur illud Exemplum.



10 LUcius emit domum, in qua ei successit filius Eugenius, qui obiit absque prole, superstite ei Theophilo hoc casu licet dicta domus non sit stipalis Theophilo, quia non descendit à primo acquirente Lucio, sed ei solùm est collateralis, vocatur tamen etiam ex communi usu loquendi ein Stockgut / Stamgut / eâ ratione & respectu, quod fuerit stipalis defuncto Eugenio, ad quem à stipite & acquirente Lucio per successionem devenit.

Hisce pro majori elucidatione, nec non faciliori subsequentium intellectu præmissis, dico primò, Juri Revolutionis non esse locum in
11 bonis mobilibus à defuncto, de cujus successione agitur, relictis, sive is illa acquisiverit, sive à parentibus & majoribus acceperit, quod palam fit ex iis, quæ dixi supra *Cap.* 1. *n.* 2. *in verb.* Erbzahl wieder zurügge fallen / dar dat herkommen. *& num.* 13. *in verbis,* die Erbgüter dahin fallen sollen / daher sie kommen. Item *num.* 14. *ibi.* In allen und jeden Erbgütern/ *& paulo post in verbis,* daß alle Erbgüter/ daher sie kommen/fallen sollen/ quæ verba cum solum meminerint immobilium hæreditariorum, bona mobilia exclusisse censenda sunt.

Secundò non obtinet Jus Revolutionis in bonis immobilibus à defuncto, de cujus successione 12
quæritur, acquisitis, tum per verbum Erbgüter / quod opponitur den gewonnen und geworbenen Gütern / ut dixi *hoc cap. num.* 5. tum per naturalem rationem, quod retrò devolvi sive revolvi nequeat, quod nondum ad descendentes devolutum fuit, germanicè, Was nicht abhin oder herabgefallen und vererbt ist / kan nicht zurück oder hinder sich fallen und erben.

Idem quoad dicta mobilia & acquisita immobilia moribus aliarum Regionum, ubi Jus Revo- 13
lutionis

lutionis viget, obſervari tradit. Gudelin. *de jure noviſſimo lib.* 2. *cap.* 14. *num.* 10. *ibid.* Sed hoc in bonis mobilibus, vel iis quæ acquiſita ſunt à defuncto, immobilibus, ſecus in his, quæ patrimonii ſunt. Chriſtin. *ad conſuetudin. Mechlin. tit.* 16. *art.* 12. *num.* 8. *circa finem in verbis: Acquiſita vero per defunctum pertinebunt ad proximum, ſive ille ex paterno ſive materno ſit latere.* Idem Chriſtin. *Deciſ. Belgicar. Vol.* 1. *deciſ.* 285. *num.* 2. *ibi. idque in bonis mobilibus, vel iis, quæ acquiſita ſunt à defuncto, immobilibus, Item eod. Vol.* 1. *deciſ.* 384. *num.* 6. *&* 7. *his verbis: Moribus tamen noſtris imprimis bona ſequuntur lineam, à quâ provenerunt, eosque ſolos, qui ſunt ejusdem lineæ, quod quidem procedit in rebus ſoli antiquis, non autem in illis, quæ à defuncto ipſo acquiſita fuerunt, & Vol.* 6. *deciſ.* 57. *num.* 3. *ubi.* Quod mobilia & immobilia ab ipſo defuncto acquiſita regulariter deferantur aſcendentibus, vel non exiſtentibus aſcendentibus ei, qui gradu proximior eſt inter transverſales, quique de jure in univerſum jus ſuccedere debet, nullâ habitâ ratione agnationis aut cognationis, aut lineæ bonorum. Carol. de Mean. *ad jus civil. Leodienſ. Obſervat.* 133. *pag. mihi* 574. *in fine.* Ubi ait, quod acquiſita dicantur, quæ is, de cujus ſucceſſione agitur, acquiſivit, in quibus non habeat locum regula, paterna paternis, materna maternis, ſed indiſtinctè proximioribus conſanguineis deferantur, paterni ſint an materni, cum illa ſint indifferentia, & nulli certæ lineæ affixa. Francois Barry *de ſucceſſion lib.* 18. *tit.* 3. *num.* 11. Ubi dicit, bona quæ ille, de cujus ſucceſſione agitur, acquiſivit, deferri proximioribus indiſtinctè, ſive paterni ſint cognati ſive materni Joann. Grivell. *deciſ. ſenat. Dolan.* 53 *num.* 20. 21. *&* 22. Ubi quoad mobilia hanc rationem adfert quod naturalis illa affectio, quam habemus ad res, quæ fuerunt majorum noſtrorum, non verſetur circa mobilia, quorum dicitur vilis & abjecta poſſeſſio & *Deciſ.* 109. *num.* 2. *&* 3. Ubi pro conſtanti ponit, quod conſuetudo, ut bona ſequantur lineam, unde provenerunt, non habeat locum in bonis mobilibus & immobilibus ab ipſo defuncto quæſitis, licet alias bonorum generali appellatione veniant tam mobilia quam immobilia acquiſita.

14 Procedit verò & locum habet jus Revolutionis in bonis immobilibus, quæ ab aſcendentibus ad deſcendentes hæreditario jure pervenerunt. In Elterlichen von auffſteigender Linien herfliesſenden / anererbten / anerſtorbenen / anerfallenen Erbgüteren / Stamgüteren / Stockgüteren. De quibus *hoc Cap. num.* 5. 6. 7. 8. 9. *&* 10. latè egi. Si igitur ſine liberis defunctus relinquat bona immobilia ab Avo, proavo vel ulterioribus aſcendentibus acquiſita, ſuccedent in his bonis proximi cognati, qui ſunt de lineâ Avi, proavi, vel ulteriorum aſcendentium à quibus velut acquirentibus proceſſerunt, excluſis aliis qui non ſunt iſtius lineæ, licet defuncto proximiores in gradu,
15 ubi occaſione lineæ, cujus mentionem feci, in hac Revolutionis materiâ ſummè notandum venit, quod linea geometrica habeat duo puncta, quorum primum ducitur & incipit à perſona ejus, qui bona de quibus agitur acquiſivit & intulit in familiam, alterum punctum ſe finit in defuncto, cui ſuccedendum eſt, unde non ſufficit Volentem ſuccedere eſſe proximum conſanguineum ultimò defuncti, ſed etiam requiritur, ut ſit de lineâ primi acquirentis, ſive illa ſit directa ſive collateralis, per ea quæ tradunt Joann. Papon. *lib.* 21. *tit.* 1. *de Succeſſion. arreſt.* 14. *alias* 15. *circa finem.* Jul. Brodeau ad Georg. Loüet. *Lit. P. arreſt.* 28. *pag. mihi.* 184. *§. ce qui faiſoit. in fine & pag.* 189. *Col.* 1. *in princ.*

Quamvis autem inter juris & conſuetudinum 16
interpretes non ſatis conveniat, ſæpius etiam in noſtris tribunalibus agitatum ſit, an bona hæreditaria Erb-Stam- und Stockgüter dicantur, quæ defunctus à ſuis majoribus Avo nimirum vel Avia, Proavo, aut Proaviâ & ulterioribus aſcendentibus non accepit, ſed à ſuo parente ſolo, invaluit tamen in noſtro foro, ſufficere bona ſemel eſſe devoluta in linea directa, ad hoc, ut ſint Erbgüter & Juri Revolutionis obnoxia, ſicuti à ſupremo noſtro Conſiſtorio am Gülich und Bergiſchem Hoff-Gericht judicatum fuit, Anno 1595. 12. Decemb. in cauſa Thonis contra Vinck / & eodem anno ac die in cauſâ Boenen contra Zourß / Item anno 1604. in cauſa Boechen contra Koußman / nec non anno 1605. 10. Nov. in cauſa Deutz contra Lincken / & aliis infra Cap. 12. recenſendis, quibus addi poterit Stephan. Spormech. *De juſtitia Vuln. part.* 2. *tit.* 9. *cap.* 9. *num.* 19. *in princ.* Mevius *ad jus Lubecenſ. lib.* 1. *tit.* 10. *artic.* 6. *num.* 20. ubi ait, quod ſemel à parente ſolo hæreditario jure accepiſſe ſufficiat, quod ille ſua operâ acquiſivit, ut hæreditarium Erbgut vocetur.

Nec etiam intereſt, an defunctus pleno jure 17
ſucceſſerit in bona, vel ſolum quoad nudam proprietatem uſufructu formali apud Patrem, matrem, avum vel aviam ſuperſtitem permanente, cum moribus noſtris, & aliorum tam proprietas ſeparata ab uſufructu, quam conſolidata Jus Revolutionis agnoſcat, teſte apud nos obſervantiâ & Carolo de Mean. *ad jus civil. Leodienſ. obſerv.* 345. *num.* 2. *in verbis, ſive bona illa paterna vel materna in defunctum in proprietate nudâ ab uſufructu à parentibus devoluta fuerint, ſive plena proprietas uſufructu conſolidata in defunctum tranſierit.*

Sed hoc de verâ, non civili illa & ſterili pro- 18
prietate accipiendum eſt, quam liberi ſoluto morte unius conjugis matrimonio dicuntur habere in bonis immobilibus parentis ſuperſtitis, nam in hac non procedit conſuetudinaria noſtra Revolutio, cujus aſſertionis ratio patet ex Ordinat. *Cap.* 88. *Ibi.* deß Abgeſtorbenen. quod in mortuo, non autem ſuperſtite & vivo verificatur. Deinde *dict. Cap.* 88. diſponit, daß deß Abgeſtorbenen Haabe und Güter hinder ſich fallen und erben ſollen / &c. Quæ verba præſupponunt bona in defunctum, vel pleno jure vel ſaltem proprietate tenus transmiſſa, at rupto thoro per mortem unius conjugis, vera proprietas cum uſufructu cauſali, manet apud ſuperſtitem parentem & liberi, quibus illa bona in tantum affecta ſunt, ut in eorum præjudicium nequeant alienari, non ſunt niſi domini in ſpe, & ſub conditione, ſi parenti ſuperſtiti ſupervivant adeo ut deficiente hac conditione illis nempe præmorientibus, nihil ad alios hæredes transmittant, prout

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

solidissimus Jurisconsultus D. Petrus Stockmans, in suo non minus eleganti, quam erudito *Tract. de jure Devolutionis* latè probavit & ante eum Anno 1608. 8. Januarii in causa Lipsch contra Kreckelman. DD. Commissarii des Gülichs- und Bergischen Hoffgerichts censuerunt, quomodo igitur Jus Revolutionis obtinebit in proprietate, quæ apud superstitem mansit, nec cum effectu ad ejus liberos transivit? cum viventis nulla sit hæreditas Laß zuvor sterben / alsdann magstu erben / quomodo etiam liberi proprietatem quam ob defectum conditionis non reliquerunt, ad hæredes, ut ita dicam, revolutarios transmittent? res clara est, proinde diutius non insisto, licet attingere debuerim, cum in sequentibus usu veniant.

Porrò cum ex prædeductis pateat bona immobilia ab ascendentibus ad descendentes devoluta
19 subjacere Juri Revolutionis, consequens est non dari locum huic juri, quando bona ab ascendentibus non provenerunt, nec in lineâ directa radices egerunt, quare si Cajus bona immobilia acquirat, postea sine liberis decedat, & fratrem Titium successorem relinquat, qui deinde etiam absque prole moriatur, succedet in hæc bona proximior Titii ultimo defuncti, non habita ratione cognatorum patris matrisve prædicti collateralis Titii, prout latè probant & arresto sive decisione curiæ Parisiensis confirmant supra citati Joann. Papon. *lib.* 21. *tit.* 1. *de Succession. arrest.* 14. Brodeau ad Loüet *lit. P. arrest.* 28. *pag. Mihi* 191. *Col.* 1. §. *pour le regard.* Ubi inter alia notatu digna hanc rationem reddit, quod hæc bona ex linea ascendenti non pervenerint ad defunctum, sed primævam naturam acquisitorum retinuerint,
20 unde etiam Anno 1659. 28. Augusti & eodem Anno 22. Decemb. in causa extrajudiciali Meuten contra Graß apud nos judicatum fuit, quod de bonis, quæ frater acquisiverat, cui soror ab intestato successerat, testari potuerit dicta soror, quod minimè licuisset, si hæc bona per collateralem successionem jus & naturam hæreditariorum assumpsissent, cum illa non admittant testamenti factionem juxta Ordinat *Cap.* 69.

Hæc de allodialibus sint dicta, ad feudalia 21
autem non extendit se jus Revolutionis, sed in illis succeditur secundum regulas Juris feudalis, per text. in Ordinat. nostrâ feudali *cap.* 3. §. Wann jemandt. *Ibid.* Ob er der nächster Lehns-Erb sey des Abgestorbenen Lehntragers. & §. *seq. in verbis*, der rechter Lehnserb. Hæc enim manifestè evincunt, in feudis non allodiales, sed feudales hæredes succedere, quibus accedit alius text. in dict. Ordinat. feud. *Cap.* 4. §. Und ist. *Ibid.* Die Sachen nach den Lehnrechten erörtteren. Neque adversatur quod ordinat *dict. Cap.* 88. loquatur indefinitè de bonis, nam cum hæc consuetudo in multis corrigat non solum jus commune, sed etiam usus feudorum, neque specialem mentionem faciat bonorum feudalium, ideo indefinita locutio sæpe allegati *Cap.* 88. extendi non debet ad feuda fusè Rosenth. *de feud. cap. septimo Conclus.* 17. & *Capite nono Conclusione* 13.

Excipe tamen feuda merè absolutè & omni- 22
nò hæreditaria, nam si de talibus feudis ageretur, non improbabiliter defendi posset, quod in iis jus Revolutionis obtineat, cum de his velut cæteris rebus hæreditariis quoad successionem judicetur Rosenth. *cap.* 2. *concl.* 35. *num.* 4. & *dict. cap.* 7. *concl.* 17. *num.* 11.

Hinc etiam colligere licet, quid sentiendum 23
sit circa bona Churmiedalia tanquam feuda plane degenerantia & impropria, de quibus vide Ordinat *Cap.* 93. §. So auch. *Ibid.* Churmöde & *Cap.* 95. §. So viel nun / ꝛc. *Verbo* Churmöde Rosenth. *de feud. cap.* 2. *concl.* 64. & *cap.* 6. *concl. sexagesima sexta num. secundo Item cap.* 7. *concl.* 33. *num.* 22. Lambert. Goris. *Adversar. jur. tract.* 3. *part.* 1. *cap.* 13. *num.* 10. Wehner. *practic. Observ. in verbo* Churmöde. Frideric. à Sande *in consuetud. feud. Gelr.* & *Zutphan. tractat. prælimin. cap.* 1. *num.* 30. Historiam meam *num.* 270.

CAPUT QUINTUM.

Quomodo accipi debeat consuetudo daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben / daher sie kommen.

SUMMARIA.

1 *Primo opinantur aliqui, quod spectanda sit persona immediata patris vel matris non reflectendo ad causam mediatam & originem bonorum.*

2 *Reprobatur hæc opinio.*

3 *Altera opinio est, quod is, qui succedere vult, descendere debeat ab eo, qui bona acquisivit.*

4 *An verba* daher sie kommen *præcisè referri debeant ad communem stipitem & num. decimo nono.*

5 *Familiæ appellatione qui veniant, & numero vigesimo.*

6 *Parentes & acquirentes nihil magis expetunt, quam ut bona sua ad liberos & descendentes quam longissimè possint transmittere.*

7 *Descendentium potissimum interest bona majorum in familia conservari.*

8 *Con-*

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

8 *Consuetudo dissentanea à jure communi strictissimè interpretanda.*

9 *Prædicta secunda opinio videtur esse recepta apud eos qui simili consuetudine utuntur.*

10 *Allegantur præjudicia pro hac opinione.*

11 *Licet jus Revolutionis obtineat, quando tam defunctus, quam ad ejus successionem contendens descendunt ab uno eodemque stipite.*

12 *Sufficit tamen tertiæ opinionis loco, quod prætendens successionem sit propinquus collateralis primi acquirentis, etiamsi directè non descendat ab eo.*

13 *Probatur hæc opinio ex ipsis verbis consuetudinis & textu Ordinationis numero decimo quarto.*

15 *Per hanc opinionem magis providetur conservationi familiarum.*

16 *Ordinatio prohibens testamenti factionem de bonis immobilibus hæreditariis, comprehendit etiam bona, quæ testatori tantum sunt stipalia, non autem succedenti ab intestato.*

17 *Diuturna praxis & observantia maximè utilis est in explicandis legibus, statutis & consuetudinibus.*

18 *Juxta hanc tertiam opinionem sæpissimè judicatum, ut ostendunt præjudicia subnexa.*

19 *Verba* daher sie kommen *etiam referri possunt ad quemlibet acquirentem, licet non sit communis progenitor.*

20 *Familia contentivè accepta, non tantum descendentes, sed etiam collaterales de familia comprehendit.*

21 *Verisimile est, quod acquirentes transversales de familia potius, quam extraneos ad bona admitti velint.*

22 *Collateralium quoque interest, ut bona in familia maneant.*

23 *Statuta prout jacent & secundum literam intelligi debent, & ubi non distinguunt, nec nostrum est distinguere.*

24 *Ratio statuti omnes personas, casus & causas, quæ ista ratione continentur, includit.*

25 *Authores referentes se ad has vel illas consuetudines intelligi debent juxta terminos istarum consuetudinum.*

26 *Authoritates Doctorum pro hac tertia opinione.*

27 *Respondetur ad præjudicia pro secunda opinione allata.*

28 *Magis standum est iis præjudiciis, quæ verbis & rationi consuetudinis conveniunt.*

29 *An is qui à stipite descendit præferatur collaterali primi acquirentis.*

1 PUlchra & multoties ad disceptationem judiciariam deducta est quæstio, quis sit verus & genuinus sensus sive intellectus consuetudinis nostræ, daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben / daher sie kommen?

Primò sunt, qui opinantur sensum hujus consuetudinis esse, quod in bonis à patre ad defunctum devolutis agnati proximi ex linea paternâ soli admittantur, in bonis autem quæ defuncto jure successionis à matre obvenerunt, cognati ex parte matris tantum succedant, adeo ut solummodò respici debeat persona proxima & immediata patris vel matris, & an bona ab hac vel ab illo ad ultimo defunctum pervenerint, nec curetur de ulteriori & scrupulosâ indagine, à quo scilicet illa bona quondam acquisita sint. Et ita status Provinciales Anno 1563. petierunt declarari Ordinationem, ut notavi *supra capite primo numero duodecimo & decimo quarto* faciunt etiam pro hac opinione ea, quæ de regula, paterna paternis, materna maternis tradit Carol. de Mean. *ad Jus Civil. Leodiens. Observ. centesima trigesima tertia pag. Mihi* 572. *Vers. denique si admittimus & pag.* 582. *vers. dato autem. Item Observatione tricentesima quadragesima quarta numero octavo.* Joann. Grivell. *Decis.* 109. *num.* 4. *&* 24.

2 Verum hæc opinio reprobatur per antiquissimam consuetudinem Ducatus Montensis *supra cap. primo num. secundo*, adductam, *in Verbis*, Sall all Gut und Erffzähl wider zurückfallen / dar dat herkommen wehre. Also lang alß man dat bewiesen kan. & per ea quæ habentur *eodem cap.* 1. *n.* 16. *in verbis* So weit ein jeder die Sipschafft darthun konte / Item per verba cap. 88. hinder sich fallen / daher sie kommen / hæc enim manifestè evincunt, non solum considerandam esse personam proximam, & an ab ea tantum bona ad defunctum pervenerint, sed altius repetendam esse originem, ulteriusque principium spectari debere, unde & à quo bona processerint.

Hinc etiam declaratio, quam status Provinciales Anno 1563. ut ante dictum, Ordinationi petierunt addi, tanquam à verbis & ratione consuetudinis nostræ omninò aliena minimè fuit admissa, uti colligitur ex dictis *supra Cap. primo num.* 13. *&* 16.

Accedit quod contra hanc sententiam, quæ non nisi proximam & immediatam personam Patris vel Matris considerat, in pluribus successionum casibus imprimis autem Anno 1669. 3. Septemb. in causâ B. contra E. & W. nec non Anno 1672. 8. Novemb. in causâ E. contra S. apud nos judicatum fuerit, prout eam quoque refellit, & in judicando explosam esse exemplis demonstrat supra laudatus Joann. Grivell. *dict. decis.* 109. *numero quinto, sexto, septimo, octavo, nono & vigesimo quarto.* Jul. Brodeau. ad Georg. Loüet. *in lit. P. arrest.* 28.

3 Rejecta igitur hac opinione existimant alii pro secundo consuetudinem nostram in eo sensu accipi debere, quod is qui ex illâ succedere vult, probare debeat se & defunctum directè descendere ab eo, qui primus bona, de quibus agitur, acquisivit, adeò, ut qui per lineam rectam non descendit à primo acquirente & communi stipite, ad illum etiam non revolvantur illa bona.

Fundamenta hujus sententiæ sunt, primò quod verba daher sie kommen / non alio, quam ad com-

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

4 communem & defuncti & ejus successionem prætendentis stipitem referri possint.

5 Secundo quod jus Revolutionis conservandarum familiarum ergo sit introductum, ut firmavi *supra Cap.* 2. familiæ appellatione autem veniant descendentes, uti filii & filiæfamilias, nepotes, neptes & deinceps *l. Pronuntiatio.* 195. §. *familiæ ff. de Verb. signific.* Carol. de Mean. *Obs.* 345. *n.* 9. ubi, quod qui non pendet à stipite, à quo bona proveniunt, extra lineam dicantur, imò extra familiam & habeantur loco extraneorum.

6 Tertio propter Votum parentum & acquirentium, qui bona sua ad liberos & descendentes quam longissimè transmitti & penes eandem lineam manere cupiunt. Bachov. in Notis ad Treuthrum *Vol.* 2. *disp.* 16. *thes.* 4. *lit. H. in fin.* Forster. *de Success. ab intest. lib.* 7. *concl.* 4. *num.* 20. Ubi ait hanc esse rationem, quod frater consanguineus succedat in bonis paternis, frater uterinus autem in bonis ex lineâ maternâ quæsitis, si de fratris germani successione inter consanguineos & uterinos quæratur. De quo *supra Capite secundo num.* 6.

7 Quarto, quia descendentium potissimum interest, ut bona quæ majorum, id est, parentum & ascendentium fuerunt, in familia conserventur *l. si in emptionem* 35. *ff. de minorib.* Joann. Crivell. *Decis.* 109. *n.* 2. & 29.

8 Quinto, quod consuetudo nostra dissideat à jure communi, adeoque strictissimè interpretanda sit, & ut, quam fieri potest minimè lædat jus commune, minus autem illud lædi, si descendentes primi acquirentis gradu remotiores solum excludant proximum hæredem de jure communi, quam si collaterales primi acquirentis etiam præferantur iis, qui alias de jure communi succederent.

9 Sexto, quod hæc opinio videatur esse communis & recepta apud eos, qui simili Statuto vel consuetudine utuntur, prout eam in terminis consuetudinis Mosæ Trajectensis expressè tenet sæpe allegatus Carol. de Mean. *Obs.* 133. 268. 344. & 345. Grivell. *decis.* 109. *num.* 23. 26. & 27. Chassan. ad consuetud. Burgund. *Rubr.* 7. §. 8.

10 Denique, quod secundum hanc opinionem Scabini Juliacenses judicarint Anno 1620. in causa Homburg contra Jennisgen / & hanc sententiam supremum nostrum Consistorium non modo confirmavit, sed etiam ita pronuntiaverit Anno 1651. 3. Octob. in causa Karsch contra Nagelschmidt & Anno 1658. 24. Septemb. in causa Spickerman contra Dunck / ut refertur.

11 Verum nec hæc opinio mihi per omnia placet, quamvis enim non dissitear, Juri Revolutionis locum esse, quando tam defunctus, quam ad ejus successionem contendens descendunt ab uno, eodemque stipite, qui bona, de quibus agitur acquisivit, hoc tamen semper necesse esse, & præcisè requiri non admiserim.

12 Sed tertiæ opinionis loco sufficere arbitror, quod prætendens successionem ex jure Revolutionis sit propinquus collateralis primi acquirentis, etiamsi directè non descendat ab eo, nec bona, de quorum successione agitur, à communi stipite vel trunco profecta sint.

13 Adducor in hanc sententiam primo per textum consuetudinis Montensis *supra Cap.* 1. *num.* 2. relatæ *in Verbis.* Sall all Guht und Erffzähll wieder zurück fallen / dar dat herkommen. *Et eodem Cap.* 1. *num.* 13. *Ibi.* Daß die Erbgüter dahin fallen sollen / daher sie kommen. *Item num.* 14. *his verbis*, In allen und jeden Erbgüteren / & paulò post, Daß alle Erbgüter daher sie kommen fallen sollen. Nec non Ordinat. *Cap.* 88. Ibi. Daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich ꝛc. Hæc enim verba comprehendunt bona immobilia hæreditaria, nec distinguunt, an dicta bona à communi stipite tam defuncti, quam ejus successionem prætendentis proveniant, & respectu utriusque sint hæreditaria & stipalia, an verò talia sint respectu defuncti tantum & non ejus, qui bona prætendit. Et hæc fuit ratio, quare præter argumenta à Joanne Gallo, *quæst.* 87. adducta Domini Consiliarii magno numero præsentes Anno 1595. 12. Decemb. in causa Thonis contra Vinck (de quâ infra *Cap.* 12. *Exemplo* 13.) concluserint, non requiri præcisè, ut bona à communi tam defuncti, quam illius, qui succedere vult, stipite procedant, scilicet, quia Ordinatio simpliciter loquitur von Güteren non autem von Stock-Güteren.

14 Secundo me movet *dict. Cap.* 88. *in Verbis.* An die nächste Erben: Ubi iterum non distinguitur an proximi hæredes die nächste Erben per lineam rectam descendant ab eo, qui bona, de quibus agitur, acquisivit, an vero sint transversales ejus & à latere cognati, statuto autem non distinguente, nec nostrum est distinguere, & quod Statutum non dicit, nec nos dicere debemus, dixisset autem, si ea mens fuisset, quod prætendens successionem ex lege Revolutionis descendere debeat per lineam rectam à communi stipite & progenitore.

15 Facit huc tertio, quod ratio nostræ consuetudinis sit, ut bona in familia maneant & conserventur, cui certè magis providetur & consulitur, si non tantum descendentes à communi stipite, sed etiam collaterales primi acquirentis ad jus Revolutionis admittantur.

16 Quarto sicuti juxta Ordinationem *Cap.* 69. de bonis immobilibus hæreditariis hanc ob causam testari prohibemur, ne bona de familia exeant, ut dixi *supra cap.* 2. *num.* 2. eaque prohibitio etiam in bonis hæreditariis, quæ succedenti ab intestato non sunt stipalia, sed testatori tantum, obtinet & favorem illorum concernit, qui sunt de familia, licet non descendant à stipite, ita quoque in jure Revolutionis sufficere debet, quod bona sint hæreditaria in persona defuncti, neque necesse est, ut hic & contendens ad successionem unum communem habeant stipitem sive acquirentem.

17 Accedit quinto diuturna praxis & observantia in explicandis, interpretandisque legibus, statutis & consuetudinibus maximè utilis, eò quod tertiæ huic opinioni conformiter tam in priori, quam hoc sæculo sæpissimè responsum & judicatum fuerit. Ostendit enim Exemplum *infra capite septimo*, *numero quarto* allatum, Dominos Consiliarios à prætore & Scabinis Juliacensibus consultos Anno 1557. vigesima secunda Novemb. respondisse, quod in medietate bonorum

18 ad ma-

ad matrem uti coacquirentem ſpectante, & per ejus obitum ad filium proprietate tenus devolutâ, filio deinde ſine liberis mortuo fratres & ſorores matris, à quâ illa medietas provenit, ſuccedere debeant excluſo patre ſuperſtite, minimè vero ita reſpondiſſent Conſiliarii, niſi perſpectum habuiſſent, ſufficere in jure Revolutionis, quod prætendens ſit de latere primi acquirentis, neque requiratur, ut rectâ lineâ ab eo deſcendat, & quamvis Domini Conſiliarii Anno 1560. 15. Junii in cauſa Eßer contra Voller. Anno 1570. 27. Septembr. in cauſa Heinen contra Hilgers. Anno 1581. 24. Januar. in cauſa Schmidts contra Keppel. Anno 1597. 8. Julii in cauſa Nolman contra Behmer &c. pro patre vel matre liberis ſuperſtite, contra præmortui patris matrisve collaterales judicarint, ut latius *infra cap.* 12. *Exemplo* 1. 2. 3. 5. *&c.* factum tamen hoc eſt ob ſpeciales rationes in iſtis cauſis & caſibus militantes, & infra cap. 7. num. 5. 6. 7. 8. & 9. allegatas, non autem propterea, quod in jure Revolutionis probari debeat deſcenſus à communi ſtipite eo minus, quia in cauſa Borman contra Kämerling Joannes & Margaretha Meſey linea etiam recta deſcendentes à Gerhardo Meſey ob ante dictas ſpeciales rationes excluſi fuerunt à medietate bonorum ab hoc Gerhardo provenientium, pro ut videre licet infra cap. 12. Exemplo 4. imo Dominus Procancellarius Bernardus zum Pütz / vir jurium & conſuetudinum patriæ peritiſſimus in præfata cauſa Nolman contra Behmer expreſsè ſuſtinuit. Es ſeye hiebevor beſchloſſen / daß wegen deß Rückfals nicht geſehen werden ſolle. An à ſtipite veniant bona &c. ut apparet ex ipſius Voto infra cap. 12. in quinto exemplo.

Eodem ulterius tendunt res apud nos judicatæ Anno 1560. 10. Sept. in cauſa Embken contra Waſſenberg. Ao. 1595. 12. Decemb. in cauſa Boeners contra Zourß. Ao. 1604. 19. Octob. in cauſa Koußman contra Boechen. Anno 1605. 10. Nov. in cauſa Linck contra Deutz. Ao. 1607. 3. April. in cauſa Spetgen contra Hanßen. Ao. 1601. 11. Septemb. in cauſa Arnolds contra Junckers / & Ao. 1643. 10. Sept. in cauſa extrajudiciali Chriſtianen Schnitzler contra Leuffgen im Broch / und Johannen Spickernagel de quibus latius infra cap. 12. Exemplo 8. 9. 10. 11. 13. 4. 10. 20. 21. 26. &c. Hæc enim ſatis evincunt, quod etiam collaterales primorum acquirentium admiſſi fuerint ad ſucceſſionem bonorum Revolutioni obnoxiorum quibus conſequenter nos quoque ita judicavimus Anno 1669. 3. Sept. in cauſa B. contra E. & W. nec non Anno 1672. 8. Novemb. in cauſa E. contra S.

Firmata igitur hac opinione, quod ſufficiat, ut aliquis ſit proximus conſanguineus ultimo defuncti & collateralis ejus, à quo bona, de quorum ſucceſſione agitur, provenerunt, neque omnino neceſsè ſit; ut per lineam rectam ab eo deſcendat, facilis eſt reſponſio ad argumenta contrariæ opinionis, & quidem ad primum quod verba: daher ſie kommen non reſpiciant præciſè communem
19 ſtipitem defuncti & ad ejus ſucceſſionem contendentis, ſed æque referri poſſint, ad quemlibet alium acquirentem, à quo bona provenerunt, licet non ſit communis parens & progenitor, eo quod adverbium, Undè. ſit generale, & ex ratione conſuetudinis noſtræ, quæ eſt conſervatio familiarum explicari debeat; conſervatur autem familia tam per transverſales acquirentis, quam linea recta ab eo deſcendentes. Quibus adde Jul. Brodeau ad Georg. Loüet *Lit. P. arreſt.* 28. *pag. Mihi.* 189. *col.* 2. *in princ.* Ubi ait, non requiri deſcenſum à ſtipite, etiamſi Statutum vel conſuetudo utatur verbis: Unde procedunt.

Ad ſecundum argumentum reſpondeo, quod 20
familia contentivè ſive comprehenſivè accepta non deſcendentes tantum, ſed etiam collaterales complectatur. Knipſchildt *de fideicomm. cap.* 8. *num.* 22. *&* 23. Idque eò magis in ſubjecta materia, quod alias, ſi nempè collaterales à jure Revolutionis excluderentur, bona in alienas tranſirent familias, quod eſt contra rationem hujus conſuetudinis, quæ vult, ut bona in familia maneant.

Non urget etiam tertium argumentum, quamvis enim eorum, qui bona acquirunt, mens & commune votum ſit, ut poſteris & deſcendenti- 21
bus provideant, veriſimile tamen eſt & omninò præſumendum, quod acquirentes potius transverſales de familia, quam extraneos ad illa bona admitti velint.

Quartæ in contrarium adductæ rationi ſatisfit per hoc, quod ſicuti deſcendentium intereſſe dicitur, ut bona à majoribus & aſcendentibus ac- 22
quiſita ac poſſeſſa apud ſe maneant, ita collateralium de familia non minus interſit, ut bona in familia conſerventur.

Quintum argumentum aliquod negotium faceſſere videtur, ſed re bene inſpecta non obſtat, tum quod Statuta prout jacent, & ſecundum li- 23
teram intelligi debeant, & ubi ſtatutum non diſtinguit, nec noſtrum ſit diſtinguere. Gail. *lib.* 2. *Obſ.* 33. *num.* 1. *&* 2. Sicuti noſtra conſuetudo non diſtinguit, an bona proveniant à communi ſtipite vel à transverſali primo acquirente, nec etiam inter hæredes à primo acquirente deſcendentes & ejus collaterales, ut latius oſtendi *hoc Cap. n.* 13. *&* 14.

Tum quod ratio Statuti omnes caſus perſonas 24
& cauſas, quæ iſta ratione continentur, includat, etiamſi exinde juris communis correctio ſecutura eſſet, Hunn *in Encycloped. jur. univerſ. part.* 1. *tit.* 3. *cap.* 7. *de Interpretat. Statut. num.* 35. *&* 36. Atqui ratio noſtræ conſuetudinis, nempe conſervatio familiarum, comprehendit etiam transverſales de familia primi acquirentis, ergo dicti transverſales admittendi ſunt, licet jus commune magis per hoc lædatur.

Authores in ſexto fundamento adverſæ opi- 25
nionis allegati intelligi debent juxta conſuetudines, ad quas ſe referunt, proinde ad noſtram conſuetudinem commodè trahi non poſſunt. Nam Carol. de Mean. & Molinæ, loquuntur de conſuetudine & regula paterna paternis, materna maternis, noſtra conſuetudo autem plus habet & aliter ſonat. Joann. Grivell. *dict. dec.* 109. occupatur circa conſuetudinem Dolanam hujus tenoris. *Les biens enſuiuent la ligne, dont ils ſont mauvans en ſucceſſion ab inteſtat, c'eſt a ſçavoir les enciens biens & heritages procedans du coſté paternel, eſſcheent aux parents de la ligne paternelle, & les procedans du coſté maternel, aux*

parents de la ligne maternelle, nostra consuetudo verò nullam mentionem facit lateris, vel lineæ paternæ aut maternæ, nec etiam loquitur de bonis avitis & hæreditagiis antiquis, sed simpliciter de bonis, quod illa in successione ab intestato eo recidere & revolvi debeant, unde provenerunt. Nec mirum quod Chassan. *citat. rubr.* 7. §. 8. sentiat, bona, de quorum successione agitur, à communi stipite tam defuncti, quam ejus qui succedere intendit, provenire debere, nam consuetudo Ducatus Burgundiæ expressè disponit, quod hæreditagia sequantur in successionibus lineam trunci ex quo procedunt, secus apud nos, ubi consuetudo trunci, stipitis, vel ejus lineæ non meminit.

Præterea si authoritatibus Doctorum agendum est, non desunt magni nominis Jurisconsulti, qui sentiunt non requiri, quem directè descendere ab eo, qui primus bona quæsivit, sed sufficere quod sit ejus collateralis inter quos est
26 Papon. *lib.* 21. *tit.* 1. *de success. legit. arrest.* 14. & 17. Joan Gall. *quæst.* 87. in supradict. causâ Thonis contra Vinck à Domino Referente allegatus Carol. Molin. in Apostilla ad Joann. Gall. *dict. quæst.* 87. Choppin. *de morib. Paris lib.* 2. *tit.* 5. *num.* 8. Valer. Andreas *ad instit. Zœsii lib.* 3. *tit.* 2. *de legit. agnag. success. num.* 3. Jul. Brodeau ad Georg. Loüet. *Lit. P. arrest.* 28. *vers. l' autre opinion. pag. mihi* 188. *& ibidem citati.*

Denique non obstant præjudicia ex adverso 27
allegata dato enim, quod juxta illa collaterales primi acquirentis repulsam tulissent, extant tamen contraria præjudicia eaque antiquiora & recentia 28
menti & verbis consuetudinis nostræ magis convenientia & solidioribus innixa fundamentis, quibus proinde standum esse censeo, & his consequenter concludo sufficere, quod prætendens successionem ex lege Revolutionis sit cognatus collateralis primi acquirentis.

An autem is qui lineâ recta descendit à primo 29
acquirente, gradu tamen remotior est, præferatur illi, qui est collateralis primi acquirentis & proximior in gradu vide infra Cap. 12. Exemplo 21.

CAPUT SEXTUM.

Quibus in lineis locus sit juri Revolutionis?

SUMMARIA.

1 *JUs Revolutionis non habet locum in successione descendentium.*
2 *Obtinet autem in successione ascendentium exceptis aliquibus casibus Num.* 4.
3 *Procedit etiam jus revolutionis in successione collateralium.*
5 *Origo bonorum consideratur, usque dum successio ordinario jure locum habet.*

1 JUS Revolutionis non habet locum, quando descendentes succedunt ascendentibus, prout apertè indicat consuetudo Ducatus Montensis *supra cap.* 1. *num.* 2. adducta in verbis: Wan kein Lyffsgeburth davan en lessde. Si igitur defunctus, liberos, nepotes, vel ulterioris gradus descendentes relinquat, hi succedent ei secundum Ordinationem *Cap.* 70. 71. 74. *&c.*

2 Obtinet autem jus Revolutionis in successione ascendentium, sive defunctus solos ascendentes relinquat, de quo casu tractat Ordinatio *cap.* 80. sive secundum *Cap.* 81. concurrant fratres & sorores utrinque conjuncti, eorumque liberi, sive etiam juxta *cap.* 82. pater aut mater, avus aut avia ad secundas transeant nuptias.

Procedit quoque jus Revolutionis in successione collateralium, quando scilicet defunctus nec 3
descendentes, nec ascendentes sed collaterales tantum reliquit.

In dictâ, inquam, Successione, ascendentium & collateralium regulariter attendi debet prærogativa originis unde bona, de quibus agitur, provenerint, uti clarum fit ex iis, quæ notavi *supra Cap.* 1. *num.* 5. 6. 7. 8. 9. 10. 20. *& infra Cap.* 12. Exemplis demonstrabo.

Dixi regulariter, excipiuntur enim aliqui casus in successione ascendentium de quibus fusius 4
Cap. seq. à num. 1. *usque ad num.* 9. *inclusivè.*

Consideratur porrò origo bonorum, usque 5
dum successio ordinario jure locum habere potest. Rickius *de Union. prol. cap.* 2. *num.* 24. *Ibi.* Sextò ampliatur. Grivell. *dec.* 109. *n.* 9. *his verbis, Si modo ii, qui successionem prætendunt sint intra legitimos gradus succedendi, It. n.* 32. *ibidemque allegatus* Tiraq. *de retr. lig.* §. 1. *gloss.* 9. *num.* 23.

* *
*

CAPUT

CAPUT SEPTIMUM.

De quibusdam casibus in Successione ascendentium sæpius controversis & decisis.

SUMMARIA.

1 *Bona per Conjuges stante matrimonio acquisita communia sunt inter virum & uxorem.*
2 *Matre & liberis præmortuis, an pater superstes, an vero collaterales defunctæ matris succedant liberis in medietate acquisitorum, quæ à matre provenit.*
3 *Pro collateralibus facit Ordinatio cap.* 88.
4 *Pro his etiam responderunt Consiliarii Ducis VVilhelmi Anno* 1557. 22. *Novemb.*
5 *Contra pro patre vel matre superstite militat Ordinatio Anno* 1555. 1556. 1557. *&* 1562. *edita cap.* 80. *&* 82.
6 *Item Sententia in causâ* Eßer *contra* Voller *Anno* 1560. 15. *Junii lata.*
7 *Et VVilhelmi Ducis declaratio Ordinationi Anno* 1565. *editæ cap.* 82. *inserta.*
8 *Facit præterea pro patre vel matre superstite, quod non solum sint sanguine proximi, sed etiam coacquisiverint.*
9 *Extant quoque in favorem patris, matrisve superstitis præjudicia & res judicatæ, ubi etiam remissivè de bonis ab avo & avia acquisitis stante matrimonio.*
10 *Quid juris sit in bonis, ab uno conjugum ante matrimonium partis.*
11 *Pro consanguineis acquirentis sæpius judicatum.*
12 *Bona ad liberos semel devoluta sunt hæreditaria & Revolutioni obnoxia.*
13 *Dispositioni Ordinationis Cap.* 80. *derogatur per clausulam finalem Cap.* 88. *quoad bona hæreditaria à defuncto relicta.*
14 *Cap.* 82. *videtur loqui tam de bonis ante matrimonium, quam eo constante acquisitis.*
15 *&* 16 *Sed probabilius est dict. Cap.* 82. *accipiendum esse de bonis ab utroque conjuge stante matrimonio partis.*
17 *Uberiori favore prosequimur inter conjuges, quæ communi amborum labore comparata, quam unius tantum ære & sudore quæsita.*
18 *De Sententia Cameræ Imperialis in causâ* Spetgen *contra* Hanßen.
19 *Attestatio de intellectu Cap.* 82.
20 *Ab opinione in contradictorio judicio firmata non facile est recedendum.*

JOannes & Maria conjuges emerunt constante matrimonio bona immobilia, quæ ex consuetudine Ducatuum Juliæ & Montium, in quibus sita sunt, ad utrumque conjugem spectant ex æquo, seu pro mediâ ad unumquemque patre, ut dixi in Historia Jur. Civil. *num.* 92. & appendice *num.* 158. ex hoc matrimonio natus est Paulus, qui matri postea defunctæ in medietate, quæ ad illam spectavit, proprietate tenus successit. Ordinat. *Cap.* 70. Salvo patri usufructu *per text. in Cap.* 95. §. 1. mortuus deinde est Paulus superstitibus ei Johanne patre & Mariæ matris fratribus & sororibus germanis. 1

Quæritur, quis potior sit in successione mediæ partis bonorum à Joanne & Maria acquisitorum ac ex dictæ Mariæ capite ad Paulum filium devolutorum, an pater Joannes, an fratres & sorores Mariæ? 2

Pro fratribus & sororibus facit, quod controversa medietas à Maria provenerit, adeoque ad ejus fratres & sorores, uti proximos consanguineos revolvi debeat per text. in Ordinat. Cap. 88. Ibi. Daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben / daher sie kommen. 3

Pro his etiam responderunt Consiliarii Ducis Wilhelmi à prætore & Scabinis Juliacensibus consulti Anno 1557. 22. Novemb. uti patet ex sequenti casu & resolutione. 4

Casus.

ITem. Ist einer im Leben gewesen / hat mit seiner Haußfrawen etliche Erbschafft gegolden / und haben samen ein Kind gelassen / demnach ist die Mutter verstorben / da hat der Mann seine zweyte Haußfraw genommen / und mit derselben auch ein Kind erobert / so ist das Vorkindt erst und darnach der Vatter gestorben. Nun vermeint das Nachkind / daß die geworbene Güter jhme allein zustehen sollen. Demnach kommen der erster Haußfraw rechte Brüder und Schwester und vermeinen als solche Güter ihr Mann und sie gegolden und geworben / und keine Leibs-Erben verlassen / so solle die Helffte der Güter jhnen zustehen / nachdem alle Güter dahin fallen und erben sollen / da sie her kommen seynd.

Resolutio.

DJeser art. hat nach altem herbrachten Gebrauch etlicher massen seine Erledigung in der reform. im Tit. Beschluß von Success. und

solle

solle verstanden werden / daß auff solchen Fall der abgestorbener Mutter (oder auch des Vatters) alle verlassene gewonnene Güter ihren nächsten Cognaten zum halben theil / und dan auch dem Kind in der zweyter Ehe gebohren / zum anderen halben Theil anfallen sollen.

Id est, quod in unâ medietate, quæ ad matrem coacquirentem spectavit, succedant cognati materni, altera medietas verò, quæ patris fuit, post ejus mortem ad filium ex secundo matrimonio genitum devolvatur.

Contra verò pro patre militat text. Ordinat. Anno 1555. 1556. 1557. & 1562. editæ. *Cap.* 80. §.
5 Wa aber auß Vatter oder Mutter ihr eins mit Todt abgangen / so erbt das ander / so noch im Leben ist / alle Güter und Habe unverscheidentlich vor allen Anherren und Anfrawen und allen anderen Freunden. Item *Cap.* 82. §. So ein Mutter. Ibi Dan auff solchen Fall / so bleibt der Mutter oder Anfraw nicht allein die Leibzucht oder Abnutzung solcher Güter die gantze Zeit ihres Lebens / sondern auch dero Eygenthumb / damit zu schaffen und zu thun / was ihr geliebt & §. Solche Erbfolgung. ubi idem statuitur de patre & avo.

6 Prout etiam pro patre contra cognatos matris judicatum fuit Anno 1560. 15. Junii in causa Eßer contra Voller / uti latiùs *infra Cap.* 12. *in primo exemplo.*

7 Hanc textuum Ordinationis & opinionum discrepantiam videntur Consiliarii accedente Ducis Wilhelmi authoritate conciliasse, dum Anno 1563. (quando Ordinatio revisa fuit) prædictum *Cap.* 82. declararunt, daß der Mutter in den Erbgüteren die Leibzucht / aber in den gewonnenen und geworbenen Güteren auch dero Eygenthumb verbleiben solle. Sicuti notavi *supra Cap.* 1. *num.* 10. & in Hist. Juris Civilis *pag.* 21. *in Additionibus & declarationibus marginalibus num.* 83. *& seqq.* Cumque hæc declaratio Ordinationi Anno 1565. impressæ & postea sæpius recusæ *dict. Cap.* 82. §. 1. inserta & in §. *fin.* ad patrem extensa sit, videmur habere textum expressum, quod in bonis immobilibus stante matrimonio partis pater vel mater superstes liberis succedat exclusis prædefuncti conjugis coacquirentis consanguineis.

Cui quidem eo magis standum esse censeo,
8 tum quia pater materve superstes non solum sunt proximi in gradu, sed etiam bona de quibus agitur, coacquisiverunt, & sic duplici jure nituntur sanguinis nimirum & coacquisitionis, tum quod
9 ita judicatum fuerit Anno 1570. 27. Septemb. in causa Heinen contra Hilgers. Anno 1581. 24. Januar. in causa Schmidts contra Koppel. Anno 1586. in causa Borman contra Kämerling / Anno 1597. 8. Julii in causa Nolman contra Behmer. Anno 1627. 24. April. in causa Broch Sittardt contra Pützfeldt. Anno 1679. 29. Augusti in causa Meysenberg contra Court / & Anno 1680. in causa Holthausen contra Venth / uti plenius videre licet *infra Cap.* 12. *Exemplo* 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. *&* 22.

Quid etiam sentiendum sit de bonis ab avo & aviâ stante matrimonio acquisitis dicam *infra cap.* 12. *Exemplo* 23. 24. *&* 25.

10 His succedanea est illa quæstio quomodo nempe succedatur in bonis ab uno conjugum ante matrimonium acquisitis, & per illius obitum ad liberos devolutis, si liberi deinde improles moriantur superstitibus patre vel matre ex unâ & cognatis primi acquirentis ex alterâ parte.

Et pro consanguineis dicti acquirentis judica- 11
runt Domini Consiliarii Anno 1570. 27. Sept. in causa Heinen contra Hilgers. Anno 1595. 12. Decemb. in causa Boeners contra Zourß / Anno 1604. 19. Octobr. in causa Kouseman contra Boechen / Anno 1605. 10. Novemb. in causa Linck contra Deutz / & Anno 1607. 3. April. in causa Spetgen contra Hanßen / per rationem, quod bona ante conjugium acquisita, & morte acquirentis ad liberos proprietariè devoluta in persona liberorum sint hæreditaria & patrimonialia, adeoque ad proximos cognatos primi acquirentis revolubilia, *per sæpe allegat. Cap.* 88. uti latius ex iis apparet, quæ dicam *infra Cap.* 12. *Exemplo* 2. *in Notis ibid. à princip. usque ad* §. *secundo. Item Exemplo* 8. 9. 10. *&* 11.

Nec obstat Ordinatio *Cap.* 80. §. Wa aber 13
auß Vatter &c. eò qnod hoc Cap. desumptum sit ex jure communi, huic autem, quoad bona hæreditaria à defuncto relicta derogetur per clausulam finalem *Cap.* 88. ut plenius dixi *supra Cap.* 1. *n.* 5. 6. 8. 9.

Non movet etiam, quod Ordinatio Anno 14
1565. edita *Cap.* 82. indefinitè loquatur de bonis acquisitis proinde tam ab uno conjugum ante matrimonium, quam eo constante ab utroque acquisitorum proprietatem superstiti deferre videatur, cum indefinita æquipolleat universali, & qui dicit omnia excludat nihil.

Respondetur enim patere ex prædictis, quod 15
ante Ordinationem Anno 1565. editam, in una alterave causâ controversum fuerit, an pater vel mater præreptis morte liberis superstes succedere deberet in mediâ parte bonorum stante matrimonio quæsitorum, quæ ad præmortuum conjugem spectavit, an vero illa medietas postposito patre vel matre revolveretur ad consanguineos conjugis primo defuncti, à quo processit?

Cumque, ut ante dixi, hæc controversia An- 16
no 1563. & 1564. in favorem patris matrisve superstitis decisa, declaratumque fuerit: Daß dem Vatter oder Mutter in den gewonnen und geworbenen Güteren der Eygenthumb bleibe / ratio suadet, ut hæc declaratio Ordinationi Anno 1565. impressæ addita de bonis constante matrimonio partis (quorum ergo, lis erat) accipi & intelligi debeat. Extra hunc casum verò & ad bona ante conjugium acquisita (de quibus tempore prædictæ declarationis forte non fuit cogitatum, neque ante litigatum) minime extendatur. Sed illa *juxta Cap.* 88. consanguineis prædefuncti conjugis, unde processerunt, relinquantur, maximè cum inter utrumque genus ac quæ- 17
stuum hæc disparitas sit, quod multo uberiori favore prosequamur inter conjuges, quæ communi amborum labore solertiâ & industriâ empta & parata sunt, quam unius tantum ære & sudore quæsita, ut appositè inquit Renat. Choppin *de moribus parisior. lib.* 2. *tit.* 5. *num.* 14. *Ibi.* Sed agitatum est.

Retractavit quidem Camera Imperialis sen- 18
tentiam in supradicta causa Spetgen contra Hansen / apud nos latam & bona à Mevisen von dem

dem Berg in cœlibatu acquisita matri liberis superstiti adjudicavit, uti videre licet *infra cap.* 12.
19 *Exemplo undecimo.* Verum cum ratio hujus reformatoriæ me lateat, præterea attestatio Dominorum Consiliariorum & Aulici nostri Judicii Commissariorum *prædicto exemplo undecimo* in fine subnexa haud obscurè indigitet, quod *cap.* 82. de bonis stante matrimonio comparatis, non verò de iis, quæ ante matrimonium quis acquisiverit, semper intellectum sit, difficulter adduci possum, ut ab hâc opinione tot præjudiciis in contradicto judicio apud nos obtentis firmata recedam, donec de solida ratione antedictæ reformatoriæ Cameralis plenius instruar, vel per novam declarationem Principis aliud statuatur. 20

CAPUT OCTAVUM.

Duplicitas vinculi, & identitas cognominis, an in Jure Revolutionis attendi debeat?

SUMMARIA.

1 *In casibus, ubi secundum Jus commune & Ordinationem consideratur duplicitas vinculi, utrimque conjuncti excludunt uno solum latere junctum, licet hic & ille descendant ab eo, unde bona, de quibus agitur, provenerunt.*

2 *Exemplificatur hoc in casu, quo defuncti soror, & præmortui fratris liberi utrimque conjuncti contendunt ad bona, contra fratrem consanguineum.*

3 *Idem obtinet, si defunctus solos fratrum utrimque conjunctorum liberos & fratrem consanguineum relinquat.*

4 *Ultra fratres eorumque liberos non attenditur duplicitas vinculi Item num.* 9. 10. & 21.

5 *An moribus nostris utrimque conjuncti præferantur ex uno latere junctis, si & hi & illi sint ex rectâ lineâ ejus, unde bona provenerunt.*

6 *Exemplum & præjudicium pro affirmativâ.*

7 *Liberis primi matrimonii debentur bona immobilia ab ascendentibus provenientia.*

8 *Verius est, dictam Auth. apud nos observari, nec duplicitatem vinculi attendi debere in casu proposito.*

11 *Clausula limitativa Cap.* 88. **Daß die Güter fallen sollen hinder sich!** *&c. non repellit ex uno latere conjunctum & proximiorem defuncto, modo sit ex linea, unde bona provenerunt.*

12 *Per hunc æque, ac per utrinque conjunctos familia conservari potest.*

13 *Etsi consuetudinaria nostra Revolutio sit favorabilis, ita tamen interpretari debet, ne per eam jus commune nimium corrigatur.*

14 *Statuta sic sunt interpretanda, ut unum potius quam duo contra jus commune operentur.*

15 *Dupliciter corrigeretur Auth. post fratres, si non solum proximior, qui non est de linea unde bona prodierunt repelleretur, sed etiam duplicitas vinculi attendi deberet.*

16 *In regula paterna paternis, materna maternis, non respicitur duplicitas vinculi ultra fratres fratrumque liberos.*

17 *Quod confirmatur exemplis & rebus judicatis.*

18 *Removentur contraria.*

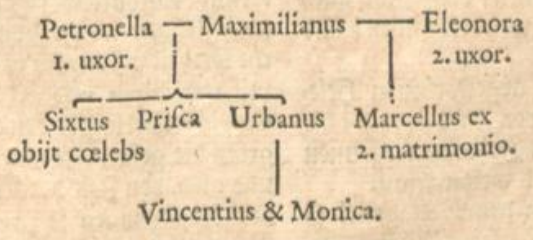
19 *Ordinationi Cap.* 74. *satisfactum est, quando liberi semel successerunt in bona &c.*

20 *Aliquo descendentium ex primo matrimonio sine liberis ascendentibus, fratribus & eorum liberis mortuo, agitur de ulteriorum collateralium successione.*

21 *De qua non tractat cap.* 74. *sed quomodo liberi ex diversis matrimoniis procreati succedant parentibus, unde casus successionis collateralium ibidem omissus, remanet sub dispositione Cap.* 88. & *Auth. post fratres.*

22 *Identitas cognominis non tribuit præferentiam in Jure Revolutionis.*

1 PRO resolutione hujus quæstionis quoad duplicitatem Vinculi, pono duos, in quos illa quæstio incidere potest, Casus. Primus est, quando & jus commune & Ordinatio nostra habet rationem duplicis Vinculi, & tunc etiam in jure Revolutionis utrinque conjunctus excludit uno tantum latere junctum, licet hic quoque descendat ab eo, unde bona, de quibus agitur, provenerunt, & sit gradu proximior. Exempli gratiâ.



1 MAximilianus parentibus successit in prædia A. B. C. & ex Petronella suscitavit Sixtum, Priscam & Urbanum, mortua Petronella Maximilianus ducit Eleonoram, ex quo matri-

matrimonio natus est Marcellus, deinde obiit Eleonora, & post eam Maximilianus, sicque juxta Ordinationem Cap. 74. liberis primi matrimonii obvenerunt dicta prædia A. B. C. velut ex linea ascendenti provenientia. Sixto autem in divisione hæreditatis cessit prædium A. qui postea cœlebs dum supremum clausit, superstitibus ei sorore Prisca & prædefuncti fratris Urbani liberis Vincentio & Monica, nec non Marcello fratre consanguineo. Quæritur, quis Sixto succedat in prædium A.

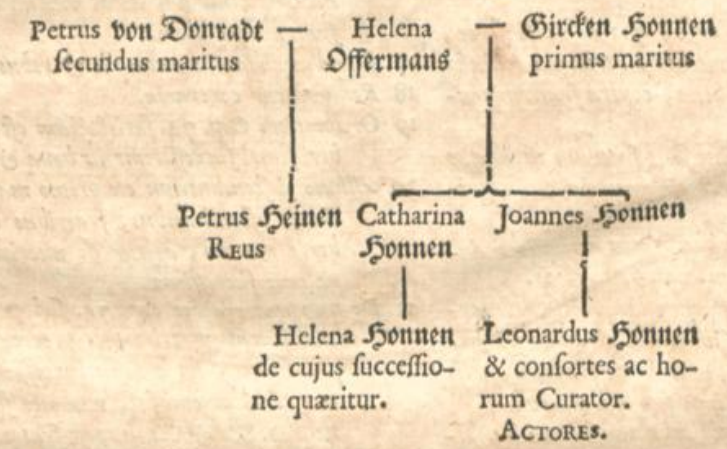
Respondeo soror Prisca & Urbani fratris præmortui liberi Vincentius & Monica, tanquam defuncto Sixto utrinque conjuncti, ita ut in stirpes succedant, excluso Marcello ex uno solum latere conjuncto. *Novell.* 118. *de hæred. ab intest. cap. Si defunctus igitur.* 3. Ordinatio *capite* 83. *& cap.* 87. Keller *de jure succed. ab intest. tit. vigesimo, Cas. secundo numero undecimo.* Nec obstat, quod Marcellus etiam sit ex linea Maximiliani, unde prædium A. provenit, repellitur enim per hoc, quod Prisca, Vincentius & Monica non solum sint ex eadem linea, sed etiam defuncto Sixto utrinque conjuncti, duæ autem rationes vincunt unam, & plura Vincula fortius ligant, quam unum.

Ex eadem ratione removeretur Marcellus, si Sixtus præmortua sorore Prisca solos Priscæ & Urbani liberos reliquisset, quamvis hoc casu non in stirpes sed capita successissent Urbani & Priscæ liberi. Ordinat. *Cap.* 86. Mynsing. *Cent. tertia Observatione nonagesima quarta numero quarto.* Keller *dict. titulo vigesimo Casu tertio, num.* 22. *& seqq.* 3

Licet verò (qui alter casus est) de jure communi ultra fratres eorumque liberos, potior sit in successione, qui prior est gradu, nulla habita ratione duplicis Vinculi. *Auth. post fratres. Cod. de legit. hæred. Novell.* 118. *de hæredit. ab intest. cap. Si defunctus* 3. §. *Si vero neque fratres.* Schneid. *ad Instit. lib.* 3. *tit. de hæreditat. ab intest. in tertio Ord. succed. num.* 34. Keller *dict. tit.* 20. *num.* 41. Sutholt *dissertat.* 11. *aphorism.* 74. 4

Non eò minus tamen sæpius in foro nostro controversum & disceptatum fuit, an in casu allegatæ *Auth post fratres*, remotior utrinque conjunctus præferatur proximiori ex uno latere conjuncto, si ambo sint ex recta linea ejus, unde bona provenerunt. 5

Affirmativam suadere videtur sequens Exemplum & præjudicium. 6



Actores se fundant in eo. Daß nach Helenen Offermans tödtlichem Abgang dero Kinder Catharina und Johann Honnen die nachgelassene Erbgüter under sich gescheidt und getheilt/ dieselbe auch in friedtlicher Possession gehabt/ und als folgends Catharina Honnen und darnach ihre Tochter Helena Honnen ohne einige Erben/ in ab- oder auffsteigender Linien verstorben/ wären die Güter/ so von Helenen Offermans herkommen/ auff sie die Klägere gefallen/ der Beklagter aber hätte gemelte Helenam Honnen sambt ihren Güteren nach absterben ihrer Elteren zu sich genommen/ dergestalt auch die streittige Güter in Gebrauch bekommen/ und mit der That occupirt.

Reus excipit, daß er der abgestorbenen Helenen Honnen rechter Oheim von einer seythen/ die Klägere aber deß Oheimen Johannen Honnen Kinder und also einen Grad weiter seyen.

Die von Sittardt haben den Beklagten/ so viel die Güter under ihrem Gerichts-Zwang gelegen/ anlangt/ absolvirt cum expensis, davon Actores appellirt. Dieweil nun die Rähte nach Verlesung der Acten befunden/ daß die Actores der abgestorbenen Helenen Honnen näher als Beklagter/ so viel die Güter von Helenen Offermans herkommendt anlangt/ so haben sie erkennt/ wie folgt:

In Appellations Sachen sich erhaltendt zwischen Henrichen Schroten als Curatoren ad litem Leonarden Honnen von wegen dessen und seiner Brüder und Schwester Appellanten Eins und Peteren Heinen Appellaten anderen Theils ist allem Fürbringen nach durch deß Durchleuchtigen/ Hochgebohrnen Fürsten meines Gnädigen Herren Hertzogen zu Gülich/ ꝛc. Rähte zu recht erkand/ daß durch voriger Instants Richter übel geurtheilt/ und woll davon appellirt, derwegen solche Urtheil zu retractiren und erkennen/ wie sie hiemit retractiren und erkennen/ daß der Apellat Original Beklagter den Appellaten principal Klägeren die geforderte und in Actis benennte Güter mit allen von Zeit der Kriegsbevestigung erhobenen Abnutzungen je zu antworten schuldig/ die Gerichtliche Kosten auß bewögenden Ursachen gegeneinander compensirendt. Urkundt Hochgemeltem meines Gnädigen Fürsten und Herren hierun-

hierunder getrucktem Secret Siegels. Geben zu Düsseldorff den 13. Martii Anno 1566.

Ratio decidendi patet ex verbis. Daß die Actores Helenen Honnen näher als der Beklagter/ so viel die Güter von Helenen Offermans herkommendt anlangt. Quasi Domini Consiliarii voluissent dicere quod bona immobilia ab Helena
7 Offermans provenientia debeantur liberis & descendentibus primi Matrimonii secundum Ordinationem *cap.* 74. proinde Helenâ Honnen mortuâ bona quæstionis ad Actores, uti proximiores istius lineæ, in quâ fuerunt, revolvi, reus autem ex secundo thoro natus licet gradu proximior excludi debuerit ab his bonis, quamdiu superfuerunt descendentes primi Conjugii ex utroque latere defunctæ Helenæ conjuncti, ut sunt Actores.

Etsi autem hæc primo intuitu aliquam juris rationem præseferre videantur, re tamen peni-
8 tus inspectâ verius esse existimo, quod in tali casu ubi uterque contendens est ex lineâ ejus undè bona, de quorum successione agitur, processerunt, duplicitas vinculi apud nos non sit attendenda, sed dispositio præfat. authent. omninò observanda.

9 Dicta enim authent. disertis verbis statuit, quod post fratres & eorum liberos secundum prærogativam gradus succedatur, non obstante duplicitate vinculi.

10 Cui, ut dixi *suprà cap.* 1. *n.* 20. concordat Ordinat: *c.* 88. *in verbis* Erbt jeder nechstgesipt Freund einer oder mehr deß Abgestorbenen Haab und Gut/ es rühre die Sipzahl von einem Band her oder von zweyen.

11 Neque cuiquam videri debet, hoc quoad, præmissum casum & facti speciem corrigi per clausulam restrictivam immediatè subsequentem Daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nechste Erben/ daher sie kommen. Siquidem tam reus Heinen/ quam Actores Honnen descendunt ab Helena Offermans/ unde bona quæstionis provenerunt, secus foret, si reus non esset de linea hujus Helenæ, sed eidem extraneus, tunc enim per actores virtute dictæ clausulæ repelleretur. Verum cum, ut dixi, descendat ab Helena Offermans merito admittitur, per illum enim æquè ac per actores familia Helenæ latè
12 sumpta conservari potest, quæ est ratio inductiva Revolutionis bonorum, ut dixi *Capite* 2. *num.* 3.

13 Movet me præterea, quod licet consuetudinaria nostra Revolutio sit favorabilis & extendenda, ut notavi *supra capite secundo numero nono.* hoc tamen ita accipi debeat, ne jus commune (quo nihil æquius & præstantius esse censet Rick. *de Union. prol. cap.* 2. *num.* 13.) nimium corrigatur, imo statuta sic sunt interpre-
14 tanda, ut unum potiùs quam duo contra jus commune operentur, Sixtin. *inter cons. Marpurg. Vol.* 1. *cons.* 14. Alderan. Mascard. *de Statutor. interpretat. conclus. quinta num.* 148. Hunn. *in Encyclop. part. prima, titulo tertio, capite septimo num.* 57.

15 Admissa autem contraria opinione dispositio *Auth. post fratres*, dupliciter læderetur, eo quod remotior, qui est de lineâ, unde bona provenerunt, non solum excluderet propinquiorem, qui non est istius lineæ, sed etiam inter descendentes ejus, à quo bona provenerunt, præferri deberet collateralis remotior utrimque defuncto conjunctus, proximiori ex una tantum parte conjuncto, contra expressam decisionem dict. Auth. quæ nec originem bonorum respicit, nec duplicitatem vinculi considerat, sed solam proximitatem gradus attendit.

Prædictis accedit Tiraq. *de Retr. lign.* §. 14. *gloss.* 2. *num.* 11. & post eum Joann. Grivell. 16
Decis. 109. *num.* 33. Ubi ait in Senatu Dolano fuisse judicatum, quod in regulâ paterna paternis & materna maternis non habeatur ratio duplicis lineæ, vel vinculi ultra fratres & fratum liberos.

Atque ita quoad consuetudinariam nostram 17
Revolutionem judicarunt Consiliarii & Aulici nostri judicii Commissarii Anno 1617. 22. Augusti in Causa Goddarts contra Winckelhausen/ & Anno 1619. 22. Martii in causa Hellingradt contra Pantz sive Trappen. De quibus latius *infra cap.* 12. *Exemplo* 15. *&* 16. *juncto Exemplo* 17. *&* 18.

Stabilita igitur hac opinione, quod ultra fratres eorumque liberos non consideretur duplicitas vinculi inter eos, qui sunt ex linea, unde bona de quorum successione quæritur, provenerunt, haud difficilis est Responsio ad argumenta in con- 18
trarium adducta, nam præjudicio in causa Schroten contra Heinen hoc Capite numero sexto adscripto opponuntur alia exempla in dictis causis Goddarts contra Winckelhausen & Hellingradt contra Pantz Juri communi & Ordinationi magis conformia.

Ad argumentum ex Ordinatione *capite sep-* 19
tuagesimo quarto desumptum respondetur primo dispositioni hujus Capitis omnimodo satisfactum esse, postquam liberi primi matrimonii in bona eisdem addicta exclusis prolibus secundi thori semel successerunt, eademque ad descendentes transmiserunt.

Secundo respondetur, quod aliquo horum 20
descendentium sine liberis, ascendentibus, fratribus & eorum liberis mortuo, qui collaterales utrinque ex uno latere sibi conjunctos, descendentes tamen ab eo, unde bona prodierunt, reliquit, tunc de successione ulteriorum collateralium quæratur, cujus decisio non est petenda ex
Cap. 74. quod solum tangit successionem libero- 21
rum ex diversis matrimoniis procreatorum in bona parentum sed ex Auth. post fratres & Ordinat. *Cap. octuagesimo octavo.* Ubi habetur, quod post fratres fratrumque liberos sine ullâ vinculorum distinctione succedatur defuncto.

Ad alterum quæstionis membrum, scilicet an 22
præferri debeat, qui idem cognomen habet cum eo, à quo bona, de quorum successione controvertitur, procedunt? Optimè respondet Scholiastes ad Loüet *Arrest. vigesimo octavo pag. Mihi* 189. *Col.* 1. His verbis: *Il ne faut point aussi faire distinction entre les parens du costé paternel ou maternel du premier acquireur, qui à mis l'heritage dans la famille, pour dire que ceux, qui portent son nom, soient préferables à ceux, qui ne sont que du costé maternel, le plus proche du costé maternel excluant le plus es loigné du costé paternel, quoij qui*

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

porte le nom de l' acquireur &c. Quod præter Ordinationem *Cap.* 88. Ibi. Ohne Unterscheidt Manlichs oder Weiblichs Stammen / confirmant exempla in hoc tractatu undique allata & quotidiana etiam docet experientia.

CAPUT NONUM.

Deficientibus Cognatis primi acquirentis succedunt proximi hæredes ultimo defuncti excluso fisco.

SUMMARIA.

1 *Exceptio firmat regulam in casu non excepto.*
2 *Consuetudinaria Revolutio potius prælationem cognatorum primi acquirentis, quam exclusionem cæterorum spectat.*
3 *Præjudicia aulici Judicii Dusseldorpiensis & Curiæ Parisiensis.*
4 *Hæredes ultimo defuncti excludunt fiscum.*
5 *Fiscus excluditur à quibuscunque venientibus ab intestato.*

PRædictam assertionem probat textus Ordinationis in cap. 88. ubi regulæ loco præmittitur, quod proximus cognatus succedat in bona defuncti, deinde subnectitur exceptio, Daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben / daher sie kommen / quando igitur deficiunt, vel non comparent cognati illius, à quo primum bona, de quorum successione agitur, provenerunt, tunc proximi cognati & hæredes ultimo defuncti in illa bona
1 succedunt, exceptio enim firmat regulam in casu non excepto.

Facit huc quod consuetudinaria nostra Re-
2 volutio potius ad prælationem cognatorum primi acquirentis, quam ad exclusionem absolutam cæterorum pertineat, ideoque non existentibus cognatis ejus, qui bona acquisivit, reliqui cognati admitti debeant Gudelin. *de jure novissimo lib.* 2. *cap.* 15. *num.* 11. Choppin. *de morib. Paris. lib.* 2. *tit.* 5. *num.* 7. *his Verbis, deficiente emptoris primique domini nepotum stirpe gentilitia ditio cognatis adjudicatur cujusvis Stemmatis, qui defunctum propinquiore gradu contingant &c.*

Ita Aulicum nostrum judicium anno 1669. 3. 3
Sept. in causâ B. contra E. & W. medietatem bonorum, quæ ad avum defuncti jure acquestus conjugalis spectarat, proximo hæredi de jure communi adjudicavit, cò quod dicti avi coacquirentis cognati non apparerent. De quo *infra cap.* 12. *exemplo* 27.

Eadem ratione præfatum aulicum judicium Ao. 1672. 8. Novemb. in causa E. contra S. fratres uterinos ultimo defuncti declaravit hæredes in medietate prædii ad aviam jure Societatis conjugalis quondam spectante, non existentibus vel comparentibus aviæ cognatis.

Quibus addi poterit Jul. Brodeau ad Georg. Loüet *lit. P. arrest.* 29. Ubi pro hac opinione in Curia Parisiensi sæpius judicatum fuisse refert, & nonnulla ad exclusionem fisci adducit Franciscus Barry *de succession. lib.* 18. *tit.* 3. *num.* 11. ubi ait regulam paterna paternis, materna maternis ita 4
accipi debere, ut deficientibus paternis, materni cognati admittantur ad bona etiam paterna exclusо fisco & vice versâ.

Memini quoque explosum fuisse apud nos Referentem in causa extrajudiciali M. contra G. quod deficientibus cognatis ex eo latere, unde bona provenêre, fiscum proximis defuncti consanguineis præferendum esse putaret, nam omnis persona quæ 5
de jure civili vel prætorio admittitur ad successionem intestati præfertur fisco, ut de hoc est text. *in l.* 1. *Cod. unde vir & uxor. & in l. vacantia Cod. de bon. vacant.* Grivell. *decis.* 3. *n.* 14. *& decis.* 144. *num.* 18.

CAPUT DECIMUM.

In retractu præfertur proximus istius lineæ, unde bona vendita proveniunt.

SUMMARIA.

1 *Retractus imitatur jus ac naturam successionis & num.* 3.
2 *In Retractu præferuntur consanguinei, qui sunt ex lineâ, unde bona prodierunt, licet alius sit proximior & num.* 4.
5 *Proximo non retrahente admittuntur ulteriores gradus consanguinei.*
6 *Fructus rei retractæ, à quo tempore veniant restituendi. Item n.* 7. *&* 9.
8 *Retrahentibus in pari gradu constitutis, præfertur ille,*

Universitäts- und Landesbibliothek Düsseldorf

ille, qui est ex latere, unde bona vendita procedunt.

10 *Non existentibus vel non retrahentibus cognatis istius lineæ, unde bona provenerunt, admittuntur alii consanguinei ad retractum.*

1 CUM Retractus imitetur naturam ac jus successionis Tiraquel. *de retract. lignag.* §. 13. *gloss. unica* & §. 14. *gloss.* 1. *num.* 1. Jure nostro autem in successionibus ab intestato bona hæreditaria immobilia revolvantur ad proximos eorum, unde provenerunt, exclusis aliis proximioribus, qui non sunt ejus lineæ, sequitur id etiam attendi debere in retractu eorun-
2 dem bonorum immobilium scilicet ut præferantur consanguinei, qui sunt ex linea unde bona vendita prodierunt, licet alius sit proximior, ita judicatum Anno 1590. in causa Stambs contra Baum cujus relationem subjungo.

Actor Stambs petit jure retractus à Reo zwey Morgen Landts unnd einen Bungardt Hundtsberg genant so Rei von Johannen Bocholtz gegolden / welche demselben von seiner Mutter anerfallen und seye der Mutter von den Stambs Vorelteren zukommen/ und Actor von den Stamben gebohren Venditori in septimo gradu verwandt.

Linea & origo in 1. & 2. instantiâ non probata, sed in hâc utrumque constat ex confessionibus repetitis Rei in respons. num. 7. ad 6. 7. 8. 16. & 17.
3 artic. libelli, & sic secundum consuetudinem & statuta retractus habet locum, quia casu contingente wird Kläger im Ruckfall der Succession fähig seyn / als von der Linien, da die Güter herkommen seynd / ergo bene retrahit. *Cap.* 98. *Reformat. de depositione pretii & requisitorum* testantur acta priora.

Reus. Sein Haußfraw sey Verkauffers Mutter halbe Schwester / und also in tertio gradu, ergo retrahenti præferendus Cognatio est in confesso, exceptio non relevat, quia uxor rei ab aviâ materna conjuncta est, unde bona non processe-
4 runt, sed ab avo materno, in quâ linea est actor, ut patet ex Confess. itaque præfertur merito. Tiraq. *de retract. lignag.* §. 14. *gloss.* 2. quod juvatur nostra consuetudine *dict. Cap.* 98. Ibid. So deßfals fähig / quia notissimum, das diese streittige Stockgüter nicht an die Mühne uxorem rei, sonderen Actoren, auß welches Geblüt dieselbe entsprossen / fallen solten.

5 Secundo excipit, Actor seye nicht fähig / quia ipsum præcedit soror venditoris, quæ prior est in successione, sed non obest, quia expressè Statutum habet, quod proximo non retrahente ulterior succedat *dict. cap.* 98. nec requiritur capacitas actu, sed habitu, ideo pronuntiandum ut infra, cum fructibus perceptis à tempore litis cœptæ ex
6 jure communi, prout & quædam similes consuetudines hoc statuerunt. Tiraq. *de retract. lignag.* §. 15. compensatis expensis, quia reus duas Sententias habet pro se, & actor in duabus instantiis nil probavit.

Sententia.

IN Sachen Johannen Stambs Appellanten eins wider Theißen Baum Appellaten anderen Theils / ist allem Vorbringen nach durch des Durchleuchtigen / rc. Rähte zu recht erkandt / daß durch voriger Instants Richteren übel geurtheilt / woll davon appellirt, derwegen solche Urtheilen zu retractiren und zu erkennen / daß Ermelter Appellat dem Appellanten, die retrahirte zwey Morgen Landts und einen Bungardt / Hundtsberg genannt gegen empfahung des Weinkauffs / Gottesheller / Kauffpfenningen und Erbgeldt / eins mit Widerkehrung der auffgehobener Abnutzungen von Zeit der De- 7
position der Pfenningen nach richtlicher liquidation abzutretten schuldig / wie Sie die Herren Rähte hiermit retractiren / gedachten Appellanten darzu condemniren und schuldig erkennen / die Gerichts-Kosten derwegen auffgelauffen auß bewegenden Ursachen gegeneinander compensirend und vergleichend.

Sic etiam, licet retrahentes venditori æquè 8
proximi, & in pari gradu sint constituti, tamen præfertur ille, qui est ex linea vel latere, unde bona procedunt, uti judicatum Anno 1594. in causa Schumacher contra Schmidt. tenor hic est.

Obwoll Appellans und Appellatus dem Venditori gleichen nahe und in pari gradu verwandt / und also zum Beschudt gleich berechtigt sein mogten / dieweil aber der appellatus der nächst ist / an der Seythen da die Güter herkommen / und dann hiebevor Anno 1590. in causa Stambs contra Baum einhellig dahin geschlossen ex fundamentis ibi deductis, daß der jenig in Retractu zu præferiren, welcher an der seythen verwandt / da die Güter herkommen. So habens die Herren Rähte auch nachmahlen dabey gelassen / und auß denen Ursachen die Appellaten denen Appellanten præferirt. Sonsten dieweil nicht mehr dan 140. Thaler deponirt, aber folgendts durch den Appellanten 75. eingelöst / Gottesheller / Weinkauff / Erbung und Enterbungs Geld / wie auch der völliger Kauffpfenning nit allerdings erlegt / auß Ursachen derselb noch nit liquidirt gewesen / sintemahlen mit under anderen gestritten / wie viel Roden des Landts mehr als zwey Morgen gewesen seyn mögten / sic formata.

Sententia.

IN Sachen Paulußen Schumacher Appellanten Eins / wider Peteren Schmidt nunmehr aber dessen nachgelassener minderjähriger Kinder Vormündere Appellaten anderen Theils / ist allem Vorbringem nach durch des Durchleuchtigen rc. Rähte zu recht erkant / daß durch nächst vorgehender Instants Richter zu Heinßberg woll geurtheilt / übel davon appellirt, derwegen Solche Urtheil zu confirmiren und zu bestettigen / mit dem Anfang / daß ermelter Appellant den Appellaten neben Einraumung der streittiger Länderey / auch die Abnutzung von Zeit beschehener Deposition gegen Empfahung der Kauffpfenningen / Gottesheller / Weinkauffs /

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Enterbung und Erbungs Geldts / dann auch der abgelöster 75. Thaler Hauptsummen und deßhalben verlauffenen Pensionen zu restituiren und zu erstatten schuldig / wie sie die Herren Rähte hiermit confirmiren und respectivè schuldig ertheilen / den Appellanten ihnen den Appellaten die Gerichtskosten bey dieser Instants auffgelauffen nach rechtlicher Meßigung zu entrichten und zu bezahlen fällig ertheilend.

Si verò, ut hoc addam, vel nulli cognati es- 10
sent ex linea, unde bona vendita processerunt, vel existentes retrahere nollent, tunc sine dubio etiam alii consanguinei, qui non sunt istius lineæ admitterentur ad retractum. Argumento eorum quæ dixi *supra cap.* 9. & tradit Tiraq. *de retractu lignag.* §. 11. *gloss.* 1. *num.* 12. & §. 14. *gloss.* 1.

CAPUT UNDECIMUM.

De clausula Reversionis sive Revolutionis bonorum pactis dotalibus inserta.

SUMMARIA.

1 *Valet pactum antenuptiale, ut soluto sine liberis matrimonio bona revertantur ad proximiores conjugis.*

2 *Hoc pactum non impedit liberam alienandi inter vivos vel testandi potestatem.*

3 *De pacto sponsalitio, ut novissimo liberorum mortuo bona ad paterni generis heredes devolvantur.*

4 & 5 *De aliis pactis non dissimilibus remissivè.*

Solet plerumque pactis antenuptialibus con-
1 veniri, ut quæ matrimonii causa utrinque illata sunt, dirupto sine liberis thoro revertantur, unde provenerunt. Hoc pactum valere & omninò servari debere, textus est in Ordinatione *cap.* Von Heyrahts Verschreibungen 94. §. 1. *in verbis.* es sollen die auffgerichte Heyrahts Verschreibungen in ihren Puncten und Articulen, auch mit dem NB. Wiederfällen / wie dieselbe darin außtrücklich versehen gehalten werden. Effectus prædicti pacti est, quod demonstret
2 Ordinem succedenti ab intestato, minime vero adimat conjugibus ipsis alienandi inter vivos vel testandi potestatem, si alias bona alienari possint & testamenti factionem admittant. Peck *de testam. conju. lib.* 1. *cap.* 6. *n.* 2. Christinæus *Vol.* 1. *dec.* 267. *n.* 5. 6. & 7. Lambert Goris. *Adversar. jur. tract.* 3. *part.* 2. *cap.* 2. *n.* 20. Rickius *de union. prol. cap.* 10. *n.* 37. & 38. Carol. de Mean. *obs.* 73. *n.* 2. Stockman *decis. Brabant. decision.* 43. *n.* 17. 18. 19. & 22. ubi non minus doctè, quam eleganter prosequitur, quod in casu, quo conjuges ipsi de bonis quisque suis paciscuntur caventque, ea dissoluto matrimonio reversura ad proximos vel ad latus, unde processerunt, denotetur tantum ordo succedendi ab intestato, non autem hujusmodi pactione sibi ipsis Vinculum injiciant paciscentes de bonis suis non alienandis, iisque obligandis proximis Consanguineis, quod etiam observavit Referens in causâ judiciali Gartzweiler contra Wambach den dritten Theil deß Hoffs zu theilt und darzu gehörigen Zehnden zu Waldfucht und Seelstein betreffend. Scilicet clausulam pactorum dotalium. Daß wan beyde Eheleuhte ohne Leibs Erben absterben wurden / solchen falls alle auch seyth fällige Güter in successione dem Ruck- oder Wiederfall underworffen seyn solten. Non excludere donationem inter vivos de his bonis factam, tum quod tale pactum solummodo respiciat casum intestati, tum quod juxta ordinationem *cap.* 88. bona hæreditaria immobilia revolutioni sint obnoxia, quæ tamen vendi, permutari, & inter vivos donari possunt, teste quotidianâ experientiâ.

Prædictæ clausulæ reversionis bonorum inter 3
Conjuges non est absimile pactum sponsalitium, ut novissimo liberorum mortuo bona ad paterni generis hæredes devolvantur, nam nec tale pactum impedit liberam de bonis dispositionem prout vult Carol. Neostad. *de pact. antenupt. Obs.* 1.

Quid autem sentiendum sit in casu, quo pro-
ximiores pactis dotalibus interfuerunt & stipulan- 4
tibus iis bona restitui sposponderunt conjuges, vel si parentum aliquis aut tertius nuptiarum causa donet futuris Conjugibus ea lege, ut soluto sine liberis matrimonio res donatæ revertantur ad donantem vel ejus lineam & Hæredes? Vide Carol. de Mean. *dict. obs.* 73. *n.* 4. Stockm. *allegatâ decis.* 43. *n.* 20. & *seq.* Gellresche Rechten deß Ruremündtschen Quartiers. *tit.* 2. §. 1. *n.* 13. 14.

Usitatum etiam est pactum in futuros conju-
ges. Daß die Lößrenthen / Pandschafften und 5
andere gereite Güter zu Erbschafft gemacht sein / und nach Absterben eines oder anderen von den Eheleuthen ohne Leibs Erben zurück fallen unnd erben sollen / daher sie kommen & quia de hoc pacto egi in Appendice ad Historiam Jur. Civil. Juliac. & Montens. *à n.* 251. *usque ad n.* 255. *inclusivè*, hinc Lectorem eo & ad DD. ibidem allegatos brevitatis amore remitto.

* *
*

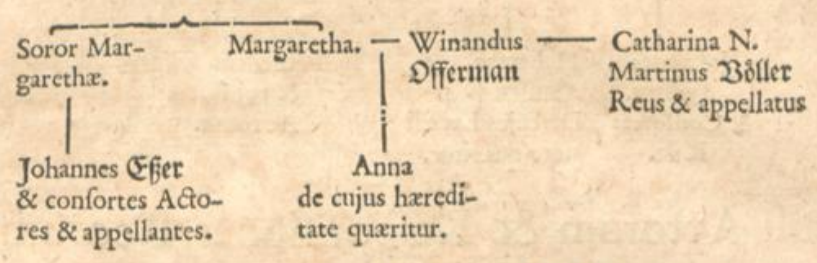
CAPUT

CAPUT DUODECIMUM.

Continens Exempla, Præjudicia & res judicatas ad majorem lucem hujus Tractatus.

RElíquum eſt, ut quæ in præcedentibus aſſerui, ea nunc exemplis, Præjudiciis & rebus judicatis partim allegatis, partim aliis illuſtrentur, cum uſus & tritura fori optima legum ſit interpretatio, & maximum pondus habeant, quæ in judiciis fuerunt agitata, ac rerum judicatarum authoritate in unam partem definita, ſit ergo.

I. EXEMPLUM.



ES haben die Appellanten Original Klägere jhre Forderung darauff geſtellt / daß etwan im Leben geweſen Wincken Offerman und Griedtgen Eheleuthe / welche in wehrender Ehe ein Kind zuſammen geziehlt und etliche Erbgüter an ſich gewonnen und geworben / darnach ſie Grietgen der Appellanten Mühne in Gott verſtorben / und ihren Haußwirth ſampt dem Kind im Leben verlaſſen / wie auch folgends das Kind ohne einige Leibs Erben ableibig worden / und dieweil nun keine Kinder von obgemelten beyden Ehleuthen geſchaffen vorhanden / haben die Appellanten, als obgemelter Grietgen nächſte Blutsverwandten / nemblich ihrer Schweſter Kinder / verhofft nach Abſterben Winckens zu dem halben Theil beſtimpter Eheleuthen gewonnen und geworbener Güter berechtigt zu ſeyn / wie ſie ſolches durch die Scheffen zu Norvenich erſter Inſtants Richtere mit Recht zu erkennen gebetten.

Der Appellat hat darwider vorwenden laſſen / daß der Fall / wie obgemeldt / geſchehen / dieweil aber Wincken und Grietgen Eheleuthe die ſtreitige Güter gewonnen und geworben / ihr Kind nach Griedtgen der Mutter Abſterben mit Todt abgangen und alſo den **Vatteren mit den gewonnen unnd geworbenen Güteren Vermög der gemeinen beſchriebenen Rechten geerbt** / hat der Appellat zu recht geſtellt / daß gemelter Wincken Macht gehabt die gewonnen und geworbene Güter an des Beklagten Haußfraw zu bringen / wie geſchehen / und verhoffet / daß ſie darbey mit Recht gehandthabt werden ſolle.

Nun haben die Herren Rähte auß den Acten und ſonſt der Partheyen Vortragen gnugſamb vernohmen / daß der Streitt nicht iſt von wegen einiger zuſammen gebrachter / ſondern allein gewonnen und geworbener Güter / und das gemeld Kind von Wincken und Grietgen Eheleuten gezihlt nach Griedgens abſterben mit Todt abgangen und **ſeinen Vatteren allein geerbt** / und daß derwegen beyde voriger Inſtants Richtere zu Norvenich und Gülich erkendt / daß die Klägere eine eytele Anſprach an den Beklagten gelegt / welche Urtheilen die Herren Rähte als den gemeinen beſchriebenen Rechten und meines Gnädigen Fürſten und Herren außgangener Ordnung gemeß / in maſſen / wie folgt / beſtettigt.

In Appellation Sachen ſich erhaltendt zwiſchen Johannen Eßer von Stockum ſampt ſeinen Conſorten Appellanten Eins und Merten Boller von wegen ſeiner Haußfrauen Appellanten anderen Theils / iſt allem Fürbringen nach / durch des Durchleuchtigen Hochgebohrnen Fürſten meines Gnädigen Herren Hertzogen zu Gülich / Cleve und Berg / ꝛc. Rähte zu recht erkent / daß durch Richtere beyder vorigen Inſtanzien woll geurtheilt und übel davon appellirt, derwegen ſolche Urtheilen zu confirmiren und zu beſtättigen / und die Appellanten in die gerichtliche Koſten zu condemniren, dero Meßigung erſter Inſtantz Richteren den Scheffen zu Norvenich befehlendt.

Gegeben under hochgedachtem meines Gnädigen Fürſten und Herren hierauff gedrucktem Secret-Siegels auff Sambſtag den 15. Junii Anno 1560.

NOTÆ.

EX prædictis obſervandum primo, quod controverſa medietas acquiſitorum, quæ fuit Margarethæ, morte ejusdem tranſiverit in filiam Annam quoad proprietatem, ſalvo patri ſuperſtiti uſufructu, ſicuti de hac ſucceſſione filiæ eſt textus expreſſus in Ordinat. *Cap.* 70. quoad uſumfructum patris autem clara deciſio in eadem Ordinat. cap. 95. §. 1.

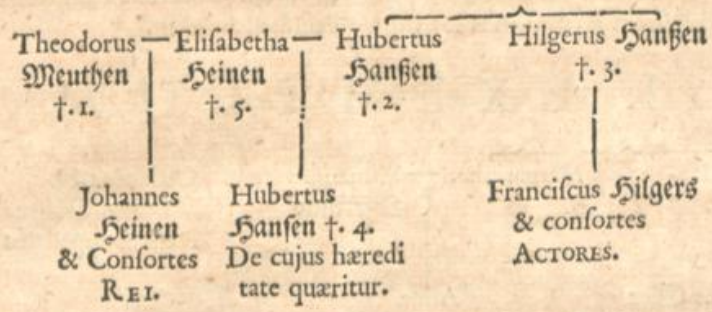
Secundo,

Universitäts- und Landesbibliothek Düsseldorf

Secundo, quod juxta ea, quæ dixi *supra Cap. 7. num. 5. 6. 7. 8. & 9.* Pater Winandus Offerman successerit filiæ Annæ in proprietate dictæ medietatis, prout indicant verba decisionis daß gemeltes Kind mit Todt abgangen und seinen Vattern allein geerbt / Ubi notandus est antiquus mos loquendi, per quem significare voluerunt, quod liberi hæreditatem suam transmittant in superstitem parentem, quemadmodum in simili dicitur, quod mortuus saisiet vivum quoad transferendam possessionem defuncti in hæredem. Tiraq. *in tract. le mort saisit le vif. part.* 1. *declarat.* 1. *in fine.*

Cui pro tertio consequens est, quod Winandus Offerman hanc medietatem, quæ ei ex successione filiæ Annæ obtigit. ad secundas nuptias transferre potuerit, Und daß also / ut formalia habent, die Klägere eine eytele Ansprach an den Beklagten gelegt. Hoc est, quod actores Reum malè convenerint.

II. EXEMPLUM.



Articuli Actorum & Responsiones Reorum.

1. DAs im Leben gewesen Dietherich Meuten und Lißgen Heinen Eheleuthe. Credunt.

2. Das ermelter Dietherich nach sich im Leben verlassen gedachte seine Haußfraw sampt etlichen ihrer beyder Kinderen. Credunt.

3. Das nach absterben Diederichs ernente Lißgen mit Huben Hansen des Klägers Vatters ehelichem Bruder zu der zweyter Ehe geschritten. Credunt.

4. Das Hub und Lißgen einen ehelichen Sohn auch Hub geheischen geziehlet. Credunt.

5. Das der alter Hub nach sich im Leben verlassen gedachte Lißgen sampt ihrer beyder Söhn Huben den jungen. Credunt.

6. Das der junger Hub vor seiner Mutter Lißgen und derselben Vorkinderen den jetzigen Beklagten / sampt Hilgeren Hansen des Klägers Vatter / nemlich des alten Huben Bruder in Gott verstorben. Credunt.

7. Das durch solch des Alten und Jungen Huben Absterben die leibzüchtige Gerechtigkeit etlicher in Actis specificirter Güter auff ermeldte Lißgen / der Eygenthumb aber auff sie die Klägere ererbt. Non credunt, ut ponitur.

8. Das dieselbe Güter nach Endigung der Leibzucht / oder hinsterben des Leibzüchters / an die nechstgesipte Freundt / daher sie kommen / fallen. Respondent diese streitige güter seyen keine Stock sondern gewonnene Güter.

9. Das die Leibzüchterin tödtlich abgangen / und dardurch die Leibzucht geendigt. Credunt, das die Leibzüchterin gestorben.

10. Wiewoll die jetzt streitige Güter alle von dem Alten und Jungen Huben herkommen / und nach End der Leibzucht auff die Klägere gefallen / so vorenthalten doch dieselbige die Beklagte. Non credunt, außerhalb das sie der Güter im rechtmäßigem Gebrauch seyen.

Bitten zu erkenen / das gedachte Güter durch beyder Huben Absterben auff die Klägere ererbt Rei econtra petunt absolvirt zu werden.

Die von Sittardt haben auff Consultation der von Born zu recht erkent / das die Beklagte den Klägeren solche streittige Güter / als der in Actis benennter Hub hansen seelig / ehe und zuvor er Lißgen Heinen seelig zur Ehefrawen bekommen / gehabt / und mit Erstattung aller von Zeit angefangenen Rechtens / davon auffgehobener Abnutzung einzuantworten / und folgen zu lassen schuldig / Und aber von der Gegentheilen Forderung (so vielgedachtes alten Huben und Lißgens Eheleuthen gewonnen und geworbene Güter belangt) als zu Unrecht vorgewandt / zu erledigen seyen / die Gerichtliche Kosten compensirend.

Sententia confirmatoria prioris.

IN Appellation Sachen zwischen Johannen Heinen unnd dessen Consorten Appellanten Eins und Frantzen Hilgers mit seinen adhærenten Appellaten anderen Theils / ist allem Fürbringen nach durch deß Durchleuchtigen / Hochgebohrnen Fürsten meines Gnädigen Herrn Hertzogen / rc. Rähte zu recht erkand / daß durch das Gericht zu Born auß Belehrung des Haupt-Gerichts zu Sittard woll geurtheilt / Ubel darvon appellirt, derwegen solche Urtheil zu confirmiren und zu bestättigen / wie sie hiermit confirmiren und bestättigen / die Appellanten in die Gerichtskosten dieserthalb auffgelauffen / deren Moderation gerührtem Hauptgericht befohlen condemnirend und verdammend. Geben under ihrer Fürstlicher Gnaden hierunden gedrucktem Secret-Siegel / zu Düsseldorff den 27. Sept. 1570.

NOTÆ.

Universitäts- und Landesbibliothek Düsseldorf

NOTÆ.

ACtum hic fuit primò de bonis immobilibus, quæ Hubertus senior ante matrimonium cum Elisabethâ contractum habuit, & quidem ipse acquisivit, quia Rei respondent ad 8. Articul. daß es kein Stock-sondern gewonnene Güter seyen. Et hæc bona per mortem Huberti senioris obvenerunt Filio Huberto juniori. Hoc autem sine liberis defuncto cesserunt illa non matri Elisabethæ, apud quam ususfructus fuit, sed Actoribus uti Nepotibus senioris Huberti Haes, à quo illa bona provenerunt juxta Ordinat *cap.* 88. *ibi* daß die Güter fallen und Erben sollen hinder sich an die nechste Erben daher sie kommen. Quod facit ad Confirmationem eorum, quæ de Revolutione bonorum ab uno Conjugum ante matrimonium quæsitorum *suprà cap.* 7. *num.* 10. 11. *& sequentibus* asserui.

Secundò quæsitum fuit de bonis, quæ Hubertus senior & Elisabetha conjuges stante matrimonio compararunt, ratione quorum Judices prioris instantiæ Reos ab impetitione actorum absolverunt & benè.

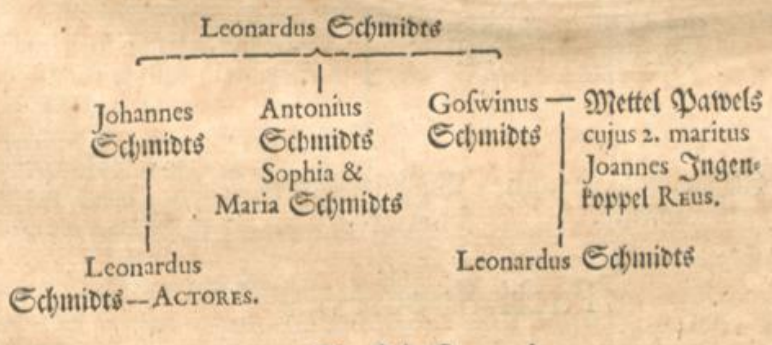
Nam proprietas mediæ partis horum acquæstuum spectavit ad Elisabetham, quam deinde morte suâ transmisit ad Reos, uti ejus Liberos Ordinat. *cap.* 70.

Altera autem medietas, quæ fuit coacquirentis Huberti senioris post ejus mortem transivit ad Filium Hubertum juniorem, cui sine Liberis defuncto successit mater Elisabetha exclusis Actoribus per rationes *suprà cap.* 7. *n.* 5. 6. 7. 8. 9. fusiùs deductas.

Elisabetha denique mortuâ successerunt in prædictâ medietate ejus liberi ex primo matrimonio nimirum rei. Ordinat. *dict. Cap.* 70.

Nec contra hanc Successionem liberorum Elisabethæ suffragatur Actoribus, quod sint nepotes senioris Huberti Haes, à quo medietas acquæstuum provenit & Consobrini Huberti Haes junioris qui illam reliquit. Adeoque hæc medietas post mortem Elisabethæ, non ad ejus liberos, sed ad se, uti nepotes Huberti Haes senioris à quo processit, revolvi debeat. Postquam enim filio Huberto successit mater Elisabetha, dicta medietas exivit de familia Haes, & dilapsa est in alienam cognationis lineam, nimirum Elisabethæ, sicque non succeditur amplius ex personâ Huberti Haes junioris, apud quem sæpefata medietas, quondam fuit hæreditaria, sed ex capite Elisabethæ, quæ illam medietatem jure successionis à Filio Huberto acquisivit, prout definit Vincent. de Francis. *decis.* 25. *n.* 2. ubi dat rationem, quod de filio in matrem non continuetur linea, & mutatione personæ mutetur qualitas rei; quem sequitur Francis. Barry *de succession. lib.* 18. *tit.* 3. *n.* 11. *ibi.* Finge tres esse fratres quo etiam facit, quod bonis hæreditariis venditis & emptore mortuo, hujus descendentes, ascendentes vel collaterales in bona empta succedant, minimè autem illa bona ad venditoris cognatos & hæredes relabantur, eò quod exiverint de familia & lineâ venditoris, & quæ ante Venditionem fuerunt hæreditaria, post eam fiant acquisita in persona emptoris, ad quod ulterius videri poterit Scholiastes ad Georg. Loüet *lit. P. arrest.* 28. *pag. mihi.* 189. *col.* 1.

III. EXEMPLUM.



Facti Species.

GOßwin Schmidts und Mettel Pawels haben stehender Ehe einige Lenderey gewonnen und geworben / auch einen Sohn Leonarden Schmidts gezihlt und ist vorerst der Vatter Goßwin Schmidts / darnach auch der Sohn Leonard Schmids verstorben / hinder sich im Leben lassend seine Mutter Mettel Pawels und den Klägeren Leonarden Schmidts genant / und dessen Consorten, Anthonium Sophiam & Mariam Schmidts. Als nun gedachte Mettel folgends an Johannen Ingenkoppel verheyrathet worden / und mit Hinderlassung jetzt gemelten ihres Ehemans abgestorben / haben Klägere die von Goswino Schmidts herrührende Halbscheid obgemelter in stehender Ehe gewonnen und geworbener Güter von dem Beklagten Johannen Ingenkoppel gefordert / dieser aber die Leibzucht prætendirt.

Sententia primæ instantiæ des Gerichts zu Millen publicata Anno 1575. 5. Decemb.

IN Sachen der Rechtsfertigung sich erhaltend zwischen Anthonißen / Fiegen und Mercken Schmidts Brüder und Schwesteren und Leonarden Schmidts Klägeren Eins / und Johann Pawelßen Beklagten andern Theils / ist allem Vorbrengen und beschehenē Rechtssatz nach zu recht erkent daß klägere eine rechtmäßige klag vorgewant / uñ dz

demnach beklagter streitige und in actis geforderte Güter / mit sambt dero von Zeit / das der Krieg rechtens bevestigt / gehabter Abnutzungen den Klägeren einzuraumen und folgen zu lassen schüldig / die Gerichtliche angewendte Kösten auß bewegenden Ursachen compensirendt.

Sententia secundæ Instantiæ lata am Hauptgericht Gangelt den 30. Jan. 1577.

IN Sachen der Rechtfertigung sich erhaltendt zwischen Johannen Ingenkoppel Appellanten eins und Leonarden Schmid unnd seinen Consorten Appellaten anderen Theils ist allem Vorbringen nach durch Scheffen zu Gangeld zu recht erkendt / das voriger Instants Richter Urtheil zu retractiren / als sie hiemit retractiren / und erkennen / das Appellans gegen Auffrichtung gebührlichen inventarii die gewonnen und geworbene Güter sein lebenlang Leib-züchters Weise gebrauchen und besitzen solle / die Gerichtliche Kösten auß bewegenden Ursachen compensirend.

Sententia tertiæ Instantiæ publicata 24. Janur. 1581.

IN Sachen Leonarden Schmids sampt dessen consorten Appellanten gegen und wider Johannen Ingenkoppel Appellaten, ist allen Vorbringen nach durch des Durchleucht. Hochgebohrnen Fürsten und Herrn Willhelms Hertzogen zu Gülich / Cleve und Berg Rähte zu Recht erkend / daß durch nechst voriger Instants Richter des Hauptgerichts Gangelt woll geurtheilt / übel davon appellirt, derowegen solche Urtheil zu confirmiren und zu bestettigen / wie sie hiemit confirmiren, und bestettigen / die appellanten in die Gerichtliche Kösten dieser instants (dero moderation sie die Herrn Räthe sich vorbehalten) condemnirend und verdammend.

NOTÆ.

PRo intelligentia hujus confirmatoriæ repetendum est ex sæpe dictis, quod media pars acquæstuum constante matrimonio factorum spectarit ad uxorem Goswini Mettel Pawels quam proinde actores non petierunt.

Altera medietas autem, quæ fuit coacquirentis Goswini Schmids per ejus obitum obvenit Filio Leonardo Schmids / cui deinde sine liberis mortuo successit mater Mettel Pawels juxta ordinat. *cap.* 80. §. Wa aber auß Vatter *& cap.* 82. non obstante dispositione *capitis* 88., daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nechste Erben daher sie kommen. In quo actores se fundarunt, cum illud non procedat in bonis constante matrimonio acquisitis, ut probatum *supra cap.* 7. *n.* 5. 6. 7. 8. 9. *& in præcedentibus exemplis.*

Cum igitur secundum prædicta Mettel Pawels bonorum acquisitorum domina in solidum fuerit, rectè judices secundæ & tertiæ instantiæ usumfructum eorundem adjudicarunt superstiti Viduo Johanni Ingenkoppel. Cum ad hoc extet textus expressus in Ordinat. *Cap.* Von der Leibzucht 95. §. So viel nun ꝛc.

IV. EXEMPLUM.

Mettel — Gerhard Meifey — Anna 2. uxor
†. 1. †. 2.

Jahann und Giertgen Meifey. — Willhelm Meifey †. 3.

Facti Species.

METtel und Gerhard Meifey / Eheleuthe haben gezihlt Johannen und Giertgen Meifey / darnacher ist die Mutter Mettel verstorben. Und hat der Vatter Gerhard seine zweite Fraw Annam genommen / mit derselben auch einen Sohn Willhelmen Meifey erwecket / und in solcher zweiter Ehe eine in der Statt Deuren auffm Kornmarck gelegene Behausung sambt einem Garten auff dem Cölner Graben gekaufft / wie nun der Vatter Gerhard und folgend dessen Sohn Willhelm Meifey ohne Leibserben tods verfahren / haben seine Geschwesterten von einer Seithen Johann und Giertgen Meifey den Eigenthumb deß halben Hauses und Gartens / underm Vorwand das solche Halbscheid auff sie zurück gefallen / Adamen Borman per contractum permutationis überlassen / vorbeheltlich der Stieffmutter Annæ ihrer Leibzucht. Als jetzt gemelte Anna letzlich auch mit Todt abgangen / und derselben nechste Anverwandten Engel Kämmerling und Christianus Lauvenberg oder Lederreider vorberührten Hauses und Gartens sich undernommen / haben die Vormündere obernenten Adamen Bormans nachgelassener minderjähriger Kinder gedachten Engelen Kämmerling und Christinam Lauvenberg umb deoccupation und Einraumung deß halben Hauses und Gartens am Statt-und Hauptgericht Deuren besprochen / und ihre Intention darauff gegründet / daß sothane Halbscheidt von dem Vatter auff seinen Sohn Willhelmen devolvirt, nach dessen Absterben aber Vermög Gülischen Landbrauchs und Ordnung auff Johannen und Giertgen Meifey exclusâ matre Annâ zurück gefallen wäre.

Da

Universitäts- und Landesbibliothek Düsseldorf

Da hingegen Beklagte sustinirt, daß die Mutter Anna ihrem ohne Leibs-Erben verstorbenem Sohn Willhelmen succedirt, und die angezogene Gülische Ordnung in der stehender Ehe gewonnen und geworbenen Güteren keine Platz habe / sonderen nur von alten Stamm und Stockgüteren zu verstehen seye.

Sententia.

IN Sachen der Vormünder Weiland Adamen Bormans nachgelassener Kinder bey den Acten benendt / Klägeren eins / und Engelen Kämmerling und dessen Zustand Beklagten anderen Theils / wird durch uns Schultheiß und Scheffen des Statt und Hauptgerichts Deuren / erster Instants Richtere zu recht erkent / daß Beklagte von der klagender Vormünder Ansprach und Forderung zu absolviren und zu erledigen seyn sollen / wie wir dieselbe absolviren und erledigen hiermit / die Gerichtskosten auß bewägenden Ursachen compensirendt / Publicat Ao. 1582. 18. Junii.

Von welchem Urtheil die Vormündere der minderjährigen ans Gülich und Bergisch Hoffgericht appellirt.

Gravamina Appellantium & Responsiones Appellatorum.

1. VErum das im Leben gewesen Gerhard Meifey Bürger in Deuren. Credunt.

2. Verum das gemelter Gerhard Meifey successivè und respectivè zwo eheliche Haußfrawen gehabt / deren die erste Mettel / und die andere Anna genannt. Credunt.

3. Daß ernenter Gerhard Meifey mit gedachter seiner Haußfrawen Mettelen in ehelichem Stand erzeugt einen Sohn Johann und eine Tochter Grietgen geheischen. Cred.

4. Verum daß nach Absterben der erster Haußfrawen er Gerhard Meifey mit seiner zweyter Ehefrawen Annen ehelich gezeugt einen Sohn Wilhelmen genannt. Cred.

5. Verum daß berührter Gerhard in selbiger zweiter Ehe eine Behausung an sich erkaufft und gegolden sampt einem garten / wie dieselbe apud acta priora ferner nahmhafft gemacht und specificirt. Cred.

6. Verum das ehegemelter Gerhadt Meifey folgends in Gott verstorben und ernennte seine zweite Haußfraw Annam und ihrer beyder Söhn Wilhelmen / wie gleichfals Johannen und Grietgen Meyfey / als in erster Ehe gezihlte Kinder / nach sich im Leben verlassen. Credunt.

7. Verum das auch darnach ermelter Willhelm vor der Mutter Annen mit nachlassung seiner halber Brüder und Schwester von Vätterlicher seythen / tödtlich hingescheiden. Credunt.

8. Verum, daß der halber Theil vorangeregter Behausung und Gartens / so auff absterben gedachten Gerharden Meyfei an dessen in zweiter Ehe gezihlten Sohn Willhelmen der Mutter Annen daran die Leibzucht und an der übrigen Halbscheidt dero eygenthumblicher Gerechtigkeit vorbehältlich / ererbt / auch nach dessen Absterben an seine halbe Schwester und Brüder von vätterlicher seythen transmittirt und heimgefallen und solches auß Macht wohlherbrachten Gülischen Landt-Brauchs und Privilegii, darin außtrücklich versehen / daß in allwege die Güter zuruck sterben und ererben sollen an die nächste Verwandten / daher sie kommen Credunt. Daß die geforderte halbe Behausung von Gerharden Meifey auff seinen Sohn zweiter Ehe ab intestato gefallen / daß aber fürter dieselbe Güter auff seine Willhelms halbe Brüder und Schwester geerbt seyn sollen non Cr.

9. Verum und Rechtens / quod bona acquisita censeantur in dubio acquisita ex augmento & industria mariti, & pro parte dimidia ex industria uxoris, ideoque in acquisitis sit communio inter virum & uxorem, imo vero, quod jure communi possit maritus disponere de dimidia etiam non consentiente uxore. Uti Petr. de Ancho. *Cons.* 2. Sicuti in vita posset alienare etiam ultra dimidiam, dummodo non fieret in fraudem uxoris, cum vivente marito uxor non judicetur socia, & post mortem mariti tandem dimidiâ acquisitorum potiatur. Respondent esse juris male allegati.

10. Auß welchem erfolglich wahr und abzunehmen da der Eygenthumb deß halben Theils gewonnen und geworbener Güter dem Vatteren zugehörig / er auch drüber pleno jure zu disponiren macht gehabt / daß auch solche Proprietet nach dessen Absterben an seinen in zweiter Ehe gezihlten Sohn Willhelmen ex ascendenti linea & parte paternâ ohne Mittel eygenthumblich gefallen Resp. esse illatum ex præmissis & non responsalem, glauben doch ohne das einig was gesetzt von Disposition des Vatters pleno jure.

11. Verum & ex superius deductis abzunehmen das ermelter Willhelm fratres consanguineos ex linea paterna neben seiner Mutter als leibzüchterin nach sich im leben verlassen. Cred.

12. Also wahr / daß beyde vor und Nachkinder ab uno eodemque patre tanquam priore domino directo illius partis dimidiæ commune principium habeant. Non cred.

13. Und dan auch wahr / daß solche Halbscheidt streitiger Güter nit durch den Sohn zweiter Ehe (qui tanquam minorennis nihil acquirere potuit gewonnen und geworben / und also ex ascendenti linea utriusque liberis communi hergeflossen. Cred. das streittig halb Hauß und Gart nicht durch den Sohn erworben und ferner nit wahr.

14. So folge auß diesem allem / und sey unwidersprechlich wahr / daß auch solche Halbschiedt vermög Gülischem wollherbrachtem Landbrauchs widerumb hinder sich / daher sie kommen / zurück fallen und erben sollen. *Cap. Reformat.* Beschluß von succession. Non credunt.

15. Verum, und in angedeuteter Reformation under dem Titul, wie Vatter und Mutter ihre Kinder erben / under anderen versehen / daß die Mutter nit mehr / dan was von Mütterlicher seythen herkommen / von ihren Kinderen ererben möge. Respondent esse juris male applicati.

16. Und ob woll wahr / daß in demselben Titul diese Wort hinzu gesetzt / daß die übrige Güter auff beyde Vatter und Mutter von dem Kind zugleich sterben und ererben sollen / und widerumb da ihrer Eins mit Todt abgangen / daß alsdan der letztlebender so viel ererben solle / als die sonst (da sie im Lebē) ererbt hetten. Resp. esse juris ad casum male allegati.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

17. So sey gleichwoll wahr / daß solche angehängte Clausul nicht auff die Güter / so ex ascendenti lineâ herkommen / oder sonst pro parte dimidia à patre & pro parte altera à matre acquirirt ohne Underscheid nicht könne noch möge verstanden werden. Respondent ut ad 16.

18. Sonderen sey vielmehr wahr / und wurde in solchem Titul allein gefragt / Erstlich von Vätterlichen und Mütterlichen und von auffsteigender Linien herrühreuden Güteren / zum Anderen von solchen Güteren / die von dem verstorbenem Kind geworben / unnd also keine Gemeinschafft / mit den Vätterlichen und Mütterlichen Güteren hätten / auff welche beyde Fälle dan die Ordnung klärlich weisen thäte / daß nemlich die Mütterliche Güter bey dero Mutter / deß verstorbenen Kinds Güter aber / quatenus ab eodem præter successionem paternam & maternam acquisita sint bey beyden Vatter und Mutter / und deficiente altero bey dem anderen letztlebenden verbleiben sollen. Respond. ut ad 16.

19. Und dieweil unwidersprechlich wahr / daß (wie vor angezeigt) vorbenennter Wilhelm in zweyter Ehe erzeugter Sohn solche Güter auffs new nicht acquirirt, sondern ihme von seinem Vatteren unnd Klägeren Authoren seinen halben Bruder und schwesteren gemeinem stirpe & communi principio per successionem ab intestato zum halben Theil zu kommen. Credunt. Daß Willhelm der Sohn die streittige Güter die sein Vatter in stehender zweyter Ehe geworben / ererbt und ferners nit wahr.

20. Unnd dann auch wahr und offenbahren Rechtens / quod etiam ubi de feudis (quæ cum hâc nostrâ consuetudine in casibus successionis magnam habent affinitatem & similidutinem) quæstio est, feudum novum dicatur, quod de novo acquiritur & non procedit à successione, antiquum vero, quod à communi stipite acquisitum fuit. *per text. & not. in cap. 1 §. consules tamen & in l. 4 ff. de rer. divis.* Respond. esse juris und thue nichts zur sachen.

21. Und dieweil also wahr / das obgemelter Johann und Gierdt Meisei die Halbscheid vorbemelter Behausung und Garten / vorerzehlter massen von ihrem halben Bruder Wilhelm anererbt und zugefallen / obgemeltem Adamen Borman Gerichtlich verkaufft und auffgetragen / alles der Mutter dero leibzuchtiger Nutzung unbenommen. Non cred.

22. Item wahr daß nunmehr vorgemelte Anna ernendten Gerharden Meisei zweite Haußfraw mit Todt abgangen. Credunt.

23. Derwegen wahr / daß in Macht auffgerichteten Erbkauffs der Eygenthumb solcher verkauffter Güter nach geendigter Leibzucht ermelten principal Gelders Adamen Bormans nachgelassenen Kinderen jetzigen Appellanten pleno jure zu gebrauchen heimgefallen. Non cred.

24. Wie gleichfalls wahr / daß ermelter Kinder Vormündere in Nahmen ihrer Pflegkinder solche erkauffte halbe Behausung und Garten / alsbald nach Absterben der Leibzuchterin adijrt unnd eingenommen. Non cred.

25. Und dann wahr / das benennte Vormundere die Einhabere solcher Behausung und Garten jetzigen Appellaten umb Einnehmung derselben Halbscheit angesucht und erfordert. Glaubten ersucht zu seyn / aber die Einraumung der geforderter Güter mit Recht verweigert worden.

26. Item wahr / daß auch klagende Vormünder auff der Gegentheil Sperrung und Weigerung Adamen Römer Schultheissen zu Deuren umb würckliche Immission der erkauffter halber Behausung und Gartens im Nahmen vielgemelter ihrer Pflegkinder Amptswegen angeruffen und erbetten. Credunt. Das ohne Recht und Füge umb Einraumung vielgemeldter Güter bey dem Schultheissen möge angehalten seyn.

27. Deme aber unangesehen sey wahr / daß beyde vorgemeldte Detentores jetzige Appellaten über solche gütliche und Gerichtliche Anmahnung ihnen klagenden Vormünderen die erkauffte halbe Behausung und Garten wieder alle Fueg und billichkeit zu vorenthalten sich gefallen lassen. Glauben das gegenspiell wahr.

28. Und obwoll nun wahr / daß ermelte Appellanten im Nahmen ihrer Pflegkinder / beyde vorgenennte Gegentheilen derowegē von dem Hauptgericht Deuren / in Recht vorgenommen und beklagt / mit Bitt dieselbe zu Außraumung obspecificirter Güter anzuhalten. Glauben das solches mit Unrecht geschehen.

29. So sey gleichwohl wahr / daß diesem zugegen die Scheffen des Hauptgerichts Deuren beyde vorbenennte Wiedertheilen von angemaster Klag vermeindlich absolvirt und erledigt. Cred. Das durch das Hauptgericht Deuren rechtmässig erkennt.

30. Also wahr / daß berührte Appellanten von solcher vermeinter Urtheil und Erkandnuß hiehin zu appelliren benöhtigt worden. Respondent, daß ohne Recht und Füge appellirt.

Diesem allem nach bittet Anwaldt zu erkennen / daß voriger Instants Scheffen übel geurtheilt / woll davon appellirt, derwegen solche Urtheil zu retractiren und Klägeren die geforderte halbe Behausung und Garten mit auffgehobener Abnutzung einzuraumen / alles mit Bekehrung Kosten und Schaden. Respondent weil diese Sach ex prioribus actis notori und klar sey / quod Curatores non habeant actionem zu diesen geforderten güteren / die ihrer Natur und Arth als stehender Ehe geworben / von dem Sohn Willhelmen nicht auff seine halbe Brüder / sonderen vermög der Rechten und kentlicher gewonheit auff die Mutter ererbt und gefallen / wie allenthalben daran kein Zweiffel. Unnd in gleichen Fällen bey Fürstlichem Hoff mit Recht unnd Urtheil erkent. Als bittet Anwaldt seine principalen gäntzlich zu absolviren, und diese Sach pro executione zu remittiren mit Erstattung alles erlittenen Kostens / Schadens und interesse.

Appellantium acceptation und angehengter Petition pro compulsorialibus Tenoris nehmen vor gerichtlich bekandt an / das Gegentheilen den 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 11. und 22. art. gestehen / und weilen die überige Art. tum ex dispositione juris. tum ex ipsis actis prioribus an sich selbst erweißlich / so wäre woll nit nöhtig darüber einigen ferneren Beweiß zu führen / jedoch dieweil noch zur Zeit der principal Kauffzettel / so bey erster Instants

Scheffen

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Scheffen des Hauptgerichts Deuren übergeben / darin außtrücklich vermeldt / das Weiland Adam Borman streittige halbe Behausung und Garten auß Händen obbemelten Gerharden Meifeis Vorkinderen durch Beutung an sich erlangt und geworben / von Gegentheilen nit agnosciert, so bitten Compulsoriales an Schultheiß und Scheffen der Statt und Hauptgerichts Deuren mitzutheilen / gestallt solche Erbung unnd gerichtliche Transportation auß ihrem Gerichtsbuch auffzusuchen / unnd dieselbe in glaubhaffter Form verschlossen hierhin zu überschicken / massen dan solche Compulsoriales den 28. Maij 1583. erkendt / und der Remis am 3. Sept. selbigen Jahrs exhibirt. Tenoris das Anno 1569. den 8. Februarij. Johan Maißen / Johann Meifey von Burscheit und Gertrud Meifey seine Haußfraw in einer stäter / väster Erbeutung erblich verlassen haben Adamen Borman unnd Gerdruden seiner Haußfraw die Halbscheid von einem Hauß und Garten Inhalt Brieff und Siegel. Dagegen Adam unnd Gertrud hinwider an gemelten Johann Meifey und Johannen Maiß erblich verlassen und gebeutet haben fünffzehende halb Mudt Haberen Aacher Massen / funfftehalb Marck / zwey schilling / zwey Capünn / ein viertel Erblicher Renthen auff der Beyeren under Schonforst.

Appellantes dant informationem juris & facti per diversos Jurisconsultos subscriptam loco conclusionis. Weil in Sachen Adamen Bormans nachgelassener minderjähriger Kinder Vormünderen / Klägere an einem / und Engelen Kämmerling und Christianen Leddereider Beklagten anderen Theils beyde Klägere und Beklagte dieser geschicht einig / daß etwann im Leben gewesen Gerhard Meifey / daß derselb zwey Ehefrawen gehabt / die erste Mettel genannt und damit gezihlt einen sohn Johann und eine Tochter Gried genannt / die zweyte Anna genannt / und damit gezihlt einen Sohn Wilhelm genannt und daß gedachter Gerhard in zweyter Ehe gekaufft eine Behausung binnen Deuren und einen garten / und das folgends Gerhard der Vatter / darnacher Wilhelm auß zweiter Ehe Sohn / und zuletzt Anna die zweyte Fraw verstorben / und gemeldter Johann und gierd Gerharden Vorkinder / Klägeren Vatter die halbscheid von berührtem Hauß und garten als von jetztgemeltem Wilhelmen dem Nachsohn auff sie verstorben / verkaufft / aber Beklagte nit gestehen wolten / daß durch absterben des Nachsohns die Halbscheit davon auff gemelten Johann und griedt seine halbe Brüder unnd Schwester gestorben seyn solle.

Als ist hie die Frag / was deßfals gemein Recht und Fürstlicher Jülischer Landsbrauch vermag / und möchte vielleicht gesagt werden / das so viel das gemeine Recht belangt / das angeregtes Hauß gantz und zumahl auff die Mutter / und nicht auff die halbe Brüder und Schwester gestorben. *Authentica defuncti Cod. ad Senatus Consultum Tertullianum. Authentica cessante & Authentica post fratres. Cod. de legitim. hæredib. Authentica defuncto* sagt. Sicum parentibus fratres & sorores utrimque defuncto conjuncti supersunt, an non quod fratres ex uno latere conjuncti non idem juris habeant, ut cum parentibus defuncti admittantur, utique, ad hoc enim eam allegat Joannes de ferrariis *in forma libelli ab intestato in Verbo Nullisque num. 25. Ibi quarto Casu.*

Zum Anderen mögt auch vielleicht / so viel des Fürstenthumbs Jülich Landtbrauch oder Landt-Recht belangt / gesagt werden / daß die Mutter Vermög derselbigen gleichfals durch Absterben ihres Sohns berührt Hauß und garten allein ererbt / und die halbe Brüder und Schwester gantz kein Theil gehabt / weil die Fürstliche Jülische Ordnung under dem Titul von Erbung und Succession in Auffsteigung der Linien, und erstlich wie Vatter und Mutter / und andere Elter ihre Kinder erben also spricht: Wann ein Kind mit Todt abgehet / und keinen Erben in absteigender Linien als Sohn oder Tochter oder Enckelen / oder auch keine geschwesterten / daß ist keinen Bruder oder Schwester Kind oder Nesen und Nichten von beyder Seythen / oder derselbigen Kind verläst / so erben desselben gestorbenen Kinds Vatter und Mutter sein verlassen Haab / und der Vatter erbet zuvor die Haab und Güter / so von Vätterlicher Seythen / und die Mutter die güter und Haab / so von Mütterlicher seythen / an das gestorben Kind kommen / die andere und übrige Haab unnd güter erben sie beyde gleich miteinander / wann aber auß Vatter und Mutter ihrer eins mit Todt abgangen / so erbet das ander so noch im Leben ist alle Haab und Güter unverscheidentlich für allen Anherren und Anfrawen / und allen anderen Freunden.

Zum Dritten wird gesagt und möcht ferner gesagt werden / daß die Fürstliche Gülische Ordnung / die da disponiert, daß nach altem Herkommen und gebrauch deß Fürstenthums Jülich die güter erben und fallen hinder sich daher sie kommen von altem Stamm- und Stockgüteren / und nicht gewonnen und geworbenen güteren redet. Sicut in feudis antiqua à novis & acquisitis distinguuntur, & in antiquis agnati succedunt, in novis non. Item *juxta textum & notata C. 1. de Beneficio & cap. 1. §. sin autem de his qui feudum dare possunt. cap. 1. §. filia in fine de successione feudi. C. 1. circa finem de feudis Marchiæ. Alvarotus in C. 1. §. Titius filios in principio si de feudo controversia.* Zasius *part. 9. num. 29. in fine.* Natta *Consilio 467. num. 4. junctis textu & notatis in c. 1. de natura successionis feudi in cap. 1. §. his vero, de successione fratris.*

Dem aber allem nicht gegenstehend / ist dißfals das Widerspiel zu sagen / nemblich das Klägere Authoren gedachtes Wilhelmen halbe Brüder und Schwester zum wenigsten den halben Theil von oben geregter Behausung und garten ererbt / und solches auß nachfolgender Ursachen.

Erstlich das nicht allein angeregte Fürstliche Gülische Ordnung im ersten §. deß obangeregten Tituls von Erbung der Succession in Auffsteigung der Linien &c. klärlich den Unterscheidt macht / daß die Güter so von dem Vatter herkommen an den Vatter / und so von der Mutter herkommen an die Mutter erben sollen / sonderen auch darnacher unter dem Acht und achtzigsten Titul und Capitul Beschluß von Succession, daß der Nechstgesipt Freund nächster Erb sey / diese gemeine

Regul gibt / daß in allen obbeschriebenen Fällen / darunder auch der Fall successionis der Mutter / davon dabevor gemelt oder geschrieben stehet / begriffen / der Nechstgesipter mit den außtrücklichem Underscheidt erben soll / daß nach altem Herkommen und Gebrauch deß Fürstenthumbs Gülich und Berg die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nechste Erben / daher sie kommen / und dabey auch unter dem zwey und achtzigsten Titul oder Capitul, wie Vatter und Mutter und andere Elter ihre Kinder erben sollen / so sich in die andere oder zweyte Ehe begeben / außtrücklich versehen / daß ob gleich die Kinder auß der erster Ehe alle absterben thäten / daß demnach der Mutter / so zu zweyter Ehe getretten / allein der Aygenthumb der gewonnen und geworbenen Güteren aber die Leibzucht der Erbgüteren verbleiben soll / und darauß anders nicht zu schliessen / dan daß der Fürstlicher Gülischer Ordnung Meynung anders nicht gewesen / dan daß die Mutter von ihren Kindern kein Erbgüter / so von ihro nicht herkommen oder von den Kinderen nicht gewonnen / ererben soll / und daß die Wort unverschiedentlich vor allen Anherren und Anfrawen und allen Freunden / welche im zweyten §. dieses achtzigsten Tituls oder Capituls von Erbung und Succession in Auffsteigung der Linien also zu verstehen und zu distinguiren seyen / das deßfalls kein Underscheid zu machen / ob es Mans oder Frawens Bild / Vätterliche oder Mütterliche Anherren und Verwanten seynd / und nicht daß dißfalls kein Underscheidt der Güter soll zu machen seyn ob die vom Vatter oder Mutter herkommen / erstlich weil / da sie also solten verstanden werden daß kein Underscheidt zu machen / waher die Güter kommen / der bestimpter zweyter §. deß 80. Articuls oder Capituls mit dem auch bestimpten 88. Articul und Capitels öffentlich streiten thäte / und aber rechtens quod leges & statuta ita intelligenda, ne sibi contrarientur *per l. & posteriores ff. de legib. in primâ Constit. Cod. ibi si alias juris divisione adjuventur l. 1. Cod. de inofficiosis dotibus. Bart. in l. sed & posteriores ff. de legib. & l. sciendum in princip. ff. qui satisdare cogantur.* Zum andern daß angeregte achtunachtzigster Titul oder Capitul, wie gleichfals auch obbestimpt 80. Cap. in der Gülischer Reformation und Ordnung zu finden / und also wan gleich daß 88. und 82. Zum Theil oder zumahl sich contrariiren, und daß ein anders als das ander disponiren thäten / demnach in allweg davor zu halten / das daß welches außtrücklich disponirt, das in alle weg die Güter zurück fallen / da sie herkommen / vorgehen müste / weil rechtens / quod si reperiantur in eodem Volumine statuta contraria attendantur ultimo positum *juxta text. & notat. in l. Tutores ff. de testam. tut. & l. 3. Cod. de testam. tut. l. si certarum §. fin. ff. de testam. milit. & l. conficiuntur §. similes ff. de jure Codicil. Barth. l. omnes populi ff. de just. & jure.*

Zum dritten daß diese Güter nicht Wilhelm Meifey de cujus successione agitur, sondern sein und seiner halber Bruder gemeiner Vatter Gerhard Meifey gegolden / und aber notori daß Vermög deß Fürstenthumbs Gülich Landbrauch die Güter vorgewonnen und geworben in diesem Fall gehalten werden / die der / de cujus successione agitur, selbst gegolden / und nicht auch / so sein Vatter gegolden / und rechtens / quod hujusmodi notoriam consuetudinem probare necesse non sit, sed allegare sufficiat Bald. *in l. 1. n. 5. C. ad SCtum Vellianum, & in l. fugitivi n. 3. C. de servis fugitivis* Decius *consil.* 483. *n.* 2. *incipiente pro resolutione.* Alexander *consil.* 14. *vol.* 5. *n.* 1. *incip. viso processu.* Zasius *concil.* 5. *n.* 108. *vol.* 1. Jason. *l. de quibus num.* 78. Curtius *in tract. feudorum part.* 1. *quæst.* 1. *num.* 13.

Zum Vierdten daß nicht Willhelm Meifey / sonderen sein Vatter die gegolden / und der so woll Klägeren Authoren seines Willhelmen halbe Brüder unnd Schwester Johann und Griedt Meifey / als ihnen Willhelm gezihlt / in alle wege wahr bleibt / daß die Willhelm nicht von newen acquirirt, sonderen ihm von seinem Vatter und Klägeren Authoren seinen halben Bruder und Schwesteren gemeinen stirpe successione zum halben Theil ankommen / und aber offentlichen Rechtens / quod etiam ubi de feudis quæstio est, feudum novum dicatur, quod de novo acquiritur, & non procedit à successione, antiquum verò, quod à communi stirpe acquisitum fuit, daß alle Lehn vor alte und Stocklehn gerechnet werden / die von den jenigen herkommen darauß der jenig der verstorben / und der jenig der dem succediren soll / entsprossen / und die newe Lehn gehalten werden / da der jenig der verstorben / die erstlich acquirirt. *per text. & notat. in C.* 1. §. *Consules tamen qui testes necessario sunt & in l.* 4. *ff. de rer. divis. & in prælat. feudi in* 3. *quæst.* Jacobus de Ardizo *in summâ de feud. part.* 2. Baldus *Cons.* 29. *incip. imprimis videndum lib.* 2. *& C.* 1. §. *hoc quoque circa fin. de success. feudi* Cardina. *cons.* 29. *incip. favendo pupillis in princip.* & Alexandrum *Cons.* 30. *quoniam omne dat. lib.* 1. *& cons.* 29. *ponderatis his lib.* 5.

Und hiermit streitten nicht die zuvor angezogene Rechten. *C.* 1. *de beneficio fratris & C.* 1. §. *filio in fine de successione feudi & concordantia*, dann da diese Jura reden / da der Bruder erstlich das Gut acquirirt und der ander bruder ei sine liberis mortuo succediren woll / dann in dem Fall ist es in allweg novum und kan der Bruder tanquam in novo feudo nicht succediren, also daß weil Willhelm diß Gut nicht / sonderen Gerhard Klägeren Authoren und sein Vatter und also communis stirps diß gut acquirirt, anders nicht gesagt werden kan / dan diß gut nicht / so viel Willhelm betrifft / vor ein gewonnen und geworben gut / sondern so viel Willhelm Vatters Halbschiedt vor ein Stock von gemeinem stirpe herkommen gut zu halten sey.

So redt auch die Ordnung dißfals nicht in specie von alten Stockgüter sonder nur und allein in genere daß die güter dahin fallen sollen / da sie herkommen / also das nachdem in allweg wahr bleibt / daß das / von Vatter auff den Sohn vererbt / ob gleich daß der Vatter gegolden / vom Vatter herkombt / anders nicht geschlossen werden kan / dann daß solches / was vom Vatter auff den Sohn kommen / daß seye vom Vatter gegolden oder von seinen Elteren ererbt / daß solches auch auff den Vatter und diese widerumb fallen soll / darauß dan anders nicht zu erkennen / dann das beklagte den Klägeren die geforderte Güter einzuraumen und in alle

alle derwegen auffgehobener Abnutzung Kösten / Schaden und Interesse zu verdammen.

Atque ita mihi videri Joannes Huishim LL. Doctor consultus respondi, salvo cujusque rectius sentientis Judicio.

Wie oben durch den Herren Consulent deducirt unnd geschlossen Krafft der Ordnung und Gewonheiten des Fürstenthumbs Gülich sage ich daß darauff Bestand zu thun / und dasselbig den Rechten gemäß. Attestor manu propriâ.

Ego Godefridus Saltzfaß Lt. Salvo.

SEcundum eam, quæ proponitur, facti speciem & attento communi principio, unde bona, de quibus controvertitur, profecta sunt, ita ut præmittitur, de intellectu Ordinationis Illustrissimi Ducis Juliæ respondendum censeo.

Ego Richardus Bachoffius Ltus. Salvo cujuscunque rectius sentientis judicio.

IN Erwegung daß die Güter in der Persohn deß Acquirenten allein für gewonnen und geworben / und da dieselbe einmahl durch Absterben des acquirenten vererbt und ad hæredes transmittirt in persona hæredum vor Erb- und Stockgüter zu halten / und daß Vermög der gemeinen Rechten / so woll als des Gülischen Landbrauchs / welche notori und auff heutigen Tag in esse und viridi Observantia seynd / als ist von Herren Consulenten woll geschlossen / daß die Güter zum halben theil an die Kläger gefallen ihnen auch dieselbe einzuraumen seyen. Quod attestor manus meæ propriæ scripturâ.

Ego ADAMUS Mirchelbach J. U. D. salvo tamen aliorum rectius sentientium judicio.

Sententia.

IN Appellations Sachen Weilandt Adamen Bormans underjähriger Kinder Tutoren und Curatoren appellanten Eins und Engelen Kämmerling und Christian Louvenberg Appellaten anderen Theils ist allem Fürbringen nach durch des Durchleuchtigen Hochgebohren Fürsten und Herren Willhelms Hertzogen zu Gülich / Cleve und Berg / ꝛc. Rähte zu recht erkent / daß durch nechst voriger Instants Richter woll geurtheilt / übel darvon appellirt / derwegen solche Urtheil zu confirmiren und zu bestättigen / wie sie die Herren Rähte hiermit confirmiren und bestättigen / gedachte Appellanten in die bey dieser Instants auffgangene Unkösten dero moderation sie sich vorbehalten. Condemnirendt und verdamment.

Publicat. Anno 1586. 30. Septemb.

NOTÆ.

RAtio decidendi per se patet, quia medietas domus & horti, quæ ad Gerhardum Meifey spectavit, post ejus obitum obvenit filio Wilhelmo Ordinat. *Cap.* 74. §. 1. *Vers.* Und die Kinder auß der zweiter Ehe ꝛc. cui deinde sine liberis mortuo successit mater Anna *per text. in Ordinat. Cap.* 80. §. Wa aber auß Vatter / quæ hanc medietatem una cum altera quæ ejus fuit, ad proximos suos cognatos, ut sunt rei, transmisit.

Nec obstat quod actorum & appellantium autores Joannes & Gertrudis Meifey sint filii primi acquirentis Gerhardi, adeoque ad eos redire debeat præfata medietas *juxta Ordinat. cap.* 88. fallit enim hoc quoad bona stante matrimonio acquisita, ut dixi *supra capite septimo num.* 5. 6. *& seqq.*

Minus obstat argumentum ex jure feudali depromptum, nimirum quod dicti Johannes & Gertrudis descendant à primo acquirente hujus medietatis Gerhardo Meifey Anna vero non, in feudis autem soli descendentes succedunt Respondetur enim à jure feudali ad jus Revolutionis, & à feudis ab bona allodialia non rectè inferri.

V. EXEMPLUM.

Introducta causa am Statt- und Hauptgericht Deuren. Anno 1593. 22. Februarii.

Libel-

Libellus articulatus actorum & responsiones Rei.

1. VErum das etwan hiebevoren im Leben gewesen Eyßgen Eyßgens unnd Joachim Eyßgens Gebrüdere. Cred.

2. Verum, daß Eyßgen Eyßgens gezihlt einen Sohn Frantzen Hauptman genannt. Credit.

3. Verum, das Joachim Eyßgens mit seiner Haußfraw Bertgen gezihlt habe Henrichen/Jenn und Mergen Eyßgens jetzige Klägere. Credit.

4. Das obernennter Frantz Hauptman unnd Klägere zweyer Gebrüder Kinder gewesen. Cred.

5. Verum, das vorernennter Frantz Hauptman zur Ehe ein Haußfraw Drüdt Behmers genannt bekommen und damit einen Sohn auch Frantz Hauptman den jüngeren gezihlt habe. Credit.

6. Verum, das mit derselben Haußfrawen ein Erb und Hauß zu Deuren am Kornmarck gelegen zur Klocken genannt sambt einem Garten in der Schellengassen erblich an sich gegolden und erbawet. Credit. Das Frantz Hauptman und Gerdrud Behmers stehender Ehe gemeltes Erb und Hauß erblich an sich gegolden und erbawet. Cætera non credit.

7. Verum, das folgends Joachim Eyßgens und Bertgen Eheleuhte in Gott entscheiden / und die Klägere ihre Kinder im Leben verblieben. Cred.

8. Verum, daß diesem nach Frantz Hauptman der Alter mit Todt abgangen/und von auffsteigender Linien keine sonderen seine Haußfraw Gerdrud Behmers sampt seinem eintzigem Sohn Frantzen Hauptman den jüngeren nachgelassen. Credit.

9. Verum, Das Frantz Hauptman der jünger auch ableibig worden / und die Mutter mit jetzigem Klägeren im Leben behalten gewesen. Credit.

10. Verum, das durch des alten Hauptmans des Vatters Absterben die Behausung zur Klocken und Garten auff den Sohn ererbt und heimgefallen / doch der Mutter daran die Tag ihres Lebens des Nießbrauchs vorbeheltlich. Credit.

Dieweil nur der Eygenthumb des Hauses und Garten wie zum 11. wahr / auff den jüngeren Hauptman kommen. Credit.

Und zum 12. wahr / das in der Fürstlicher Ordnung woll versehen / das alle Güter nach altem Herkommen und Privilegien der Fürstenthumben Gülich unnd Berg hinder sich an die nächste Erben deren Persohnen/daher sie kommen erben und fallen sollen. Respondet. Sey zu Gülischer Ordnung doch zu dieser Sachen impertinenter und unbeständig relativus, ergo non responsalis.

Und auch zum 13. wahr das Klägere des alten Frantzen Hauptmans / daher das Hauß und Garten auff den jüngeren Frantzen Hauptman kommen / nechste verlassen verwandten im Geblüt seynd. Non credit præmissis responsionibus salvis.

So seye zum 14. wahr und erfolge/das bestimbte Behausung und Garten zum halben Theil / alsbald Frantz Hauptman der Jüngerer abgestorben/ auff die Klägere erblich gefallen / des ernennten Frantzen Mutter jedoch an solchen Halben theil ihre Leibzucht unbenommen. Non credit.

15. Verum, das die Leibzüchterin im Jahr 1585. in der Fasten auch Todts abgangen / und also der ihnen Klägeren anerfallener halber Behausung und Gartens ususfructus cum proprietate consolidirt. Credit das Gertrud Behmers im Jahr 1585. in der Fasten in Gott verstorben / und bey Zeit ihres Absterbens streittige Behausung und Garten ihro eygenthumblich und pleno jure zuständig gewesen / ulteriùs autem non credit.

16. Verum, das Beklagter sich solcher gantzer Behausung und Gartens underfangen / und bißanhero in seinem vermeindten Gebrauch gehabt / sich auch den Klägeren ihr Antheil einzuraumen verweigerd credit.

Petunt in recht zu erkennen / daß die Behausung und Gart ihnen Klägeren nach Absterben Weiland Frantzen Hauptmans des Jüngeren zum halben Theil folgen zu lassen und eigenthumblich anerfallen / und sie darzu rechte Erbfolgeren seyen / derwegen Beklagter schüldig den Klägeren sothane Behausung und Garten zum halben theil einzuraumen / mit allen von Zeit der Leibzüchterinnen Absterben empfangenen Abnutzungen und auffgewendten Kösten und Schaden.

Defensionales Rei & Responsiones Actorum.

1. VErum, das im Leben gewesen Frantz Hauptman der alter und Gerdrud Behmers Eheleuthe seelig Actores Credunt.

2. Verum, das nechstgemeldte beyde Eheleuthe stehender Ehe streitiges Erb und darauff stehende Behausung an sich erkaufft und erbawet. Credunt.

3. Verum, das streitiger Gart binnen Deuren in der Schellengassen gelegen von Seythen Gerdrud Behmers her kommen. Non credunt.

4. Verum, das beyde obgemelte Eheleuthe stehender Ehe einen Sohn Frantzen Hauptman den jüngeren zur Welt gebohren. Credunt.

5. Verum, das hernacher Frantz Hauptman der alter in Gott verstorben und seine Haußfraw Gerdrud Behmers sambt ihrer beyder Söhn Frantz Hauptman den jüngeren im Leben gelassen. Credunt.

6. Verum, das folgends Frantz Hauptman der jünger ohne Leibs Erben in Gott verstorben / und seine Mutter Gerdrud Behmers im Leben gelassen. Credunt.

7. Verum, das Gerdrud Behmers die behausung und Garten die Zeit ihres Lebens eingehabt / und nach ihrem Absterben verlassen. Credunt.

8. Verum, das letzlich Gerdrud Behmers in Gott verstorben und ihre Schwester jetzigen Beklagtens Haußfraw im Leben gelassen. Credunt.

9. Verum, das der beklagter wegen seiner Haußfrawen nach Absterben derselben Schwester Gerdruden Behmers die Behausung und Garten eingenommen und biß anhero gebraucht. Cred.

Petit itaque absolutionem ab actione cum expensis.

Actores dant acceptationem Responsionum, accep-

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

acceptant deß Beklagten responsiones ad articulos libelli, und weil damit die deducirte Geschicht erweisen / so bitten zu erkennen / wie zu End der Klag gebetten.

Reus similiter acceptat Responsiones actorum ad defensionales & designat ad tertiam defensionalem in Testes Mariam Meifeys & Gerhardum Heupt / qui admittuntur.

Maria Meifeys jurata & avisata ætatis über 90. Jahr affirmat tertium defensionalem, causâ scientiæ, weil die alte Gerdrud Behmers / so den Garten vor langen Jahren eingehabt / wollgekant habe.

Gerhardus Heubt juratus & avisatus ætatis 82. Jahr similiter affirmat tertium defensionalem, dan er die alte Gerdrud Behmers woll gekant und von Weiland Frantz Hauptman gehort / daß er den Garten ausser Händen der Gerdruden Behmers seiner Schwiegermutter abgeliebt.

Actores & Reus submittunt ad acta. Conclusum in causâ 13. Decemb. Anno 1593.

Sententia.

IN Sachen Merten Nolmans in Nahmen seiner Haußfrawen Marien Eyßgens und derselben Zustand apud acta benent Klägeren Eins / und Hermannen Behmer Beklagten anderen Theils / wird durch uns Schultheiß und Scheffen / des Statt und Hauptgerichts Deuren erster instants Richter zu recht erkendt / daß beklagter von der Klägeren Klag und Forderung zu absolviren seyn solle / wie wir denselben absolviren hiermit / die Gerichtskosten auß bewegenden Ursachen compensirend.

Actores in continenti appellant.

Acta secundæ Instantiæ.

Pro appellantibus Adolphus Kelterhauß.
Pro Reo Adrianus Kumpstoff.

Articulata gravamina num. 5.
Responsiones num. 6.

1. VErum, Das Weilandt Frantz Hauptman und Gerdrud Behmers wehrenden Ehestands zusammen eine Behausung binnen Deuren am Marckt gelegen genannt zur Klocken gegolden und acquirirt, sampt noch einem Mußgarten in der Schellengassen daselbst gelegen. Credit. So viel die Behausung anlangt / cæt. non cre.

2. Verum, das vorbenennte Eheleuthe einen Sohn so Frantz geheischen gezihlt / und der Batter vor / darnach der Sohn und letztlich auch die Mutter ohne einige fernere Erben in ab- oder auffsteigender Linien hinderlassend in den Herren verstorben Credit.

3. Verum, das obbemelte Gerdrud Behmers eine Schwester des appellaten Haußfraw im Leben verlassen und gemelter appellat vorbestimpte Behausung und berührten Mußgarten / alsbald nach Absterben der Schwester in Gebrauch genommen. Credit.

4. Verum, das angezogene Behausung und Mußgarten nach hinsterben des alten Frantzen Hauptmans auff dessen Sohn / der Mutter allein die Leibzucht daran vorbehalten / im Eygenthumb gefallen / und also berührtes Hauß und Hoff des jüngeren Frantzen Stockgut gewesen / und durch solch auff sterben den Nahmen eines Stockguths an sich erlangt. so viel den Sohn Frantzen Hauptman belangt und respectu desselben glaubt und fürter nicht wahr.

5. Verum, das Vermög der Landts privilegien alle Stamm- und Stock güter an die nächste Erben / oder Verwandten daher sie kommen / hinder sich fallen und erben sollen. Sey zu Gülischer Lands-Ordnung und privilegien, doch zu dieser sachen gantz impertinenter relativus, ergo non responsalis.

6. Verum, daß obangeregte Behausung und Mueßgart von dem alten Frantzen Hauptman und desselben Haußfraw ersten acquirirt auff den sohn herkomen ist. Respondet ut ad 1. & 4. und glaubt anders nicht wahr.

7. Folge daraussen und sey wahr / daß angeregte Behausung und Mußgard nach tödtlichem hinscheiden des jüngeren Frantzen Hauptmans zum halben theil an des alten Frantzen Hauptmans nächste Verwandten erblich zurück gefallen und anerstorben. Non credit.

8. Verum, das appelant von Joachimen Eyßgens procedirt und herkommen / und derselb Joachim Eyßgens einen Bruder Eyßgen Eyßgens genant gehabt Credit.

9. Verum, das articulirter Frantz Hauptman der alter von gerührtem Eyßgen Eyßgens ehelich gezihlt / also daß der alter Hauptman und appellant zweyer ehelicher leiblicher Brüder Kinder seindt. Credit.

10. Verum, das gerührter alter Frantz Hauptman keine Brüder / Schwester / deren Kinder oder Enckelen hinderlassen / sonderen ernennter appellant zum Rückfall dem alten Hauptman der nächster im Geblüt. Daß Frantz Hauptman der alter keine Brüder noch Schwester hinderlassen / solches glaubt und anders præmissis responsionibus salvis nicht wahr.

11. Verum, das Richter und Scheffen erster Instants nach der bey des appellantis Klag beschehener rechtmäßiger Bitt billig solten geurtheilt und erkent haben. Non credit.

12. Verum, das obberührte Richter und Scheffen den Beklagten und appellaten von der Klageren und appellanten Klag absolvirt. Credit nach Inhalt der Urtheil.

13. Verum, das diese Sach dermassen beschaffen das Beklagter und Appellat nit nichten zu absolviren gewesen. Non credit.

In ansehung zum 14. wahr / das Appellant probabilem litigandi causam eingeführt / auch Gegentheil appellat in progressu litis nichts erheblichs darthun noch zu recht erweisen können. Non credit.

15. Verum, das zu Deuren von obgemelter Geschicht eine gemeine Fam und männiglichs sagen sey. Respondet, quod sit generalis, ergo non responsalis.

Petunt pronuntiari male judicatum bene appellatum, derwegen solche Urtheil zu retractiren und zu erkennen / ut in libello petitum.

Kumpstoff pro appellato dat beschlußschrifft. Obwoll appellans angeben das Frantz Hauptman den streitigen Garten gegolden haben solle. So sey doch solches unerfindlich / sondern solcher Gart von

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Seythen Gerdruden Behmers herkommen / wie solches in prima instantia durch die geführte Zeugen ad 3. defens. artic. bekundschafft.

Unnd gesetzt doch ungestanden / daß Frantz Hauptman der alter und Gerdrud Behmers Eheleuthe solchen Garten stehender Ehe an sich geworben hätten / so wäre gleichwoll solcher Gardt / wie auch die Behausung tanquam bona constante matrimonio conjugum industriâ acquisita dem Zuruckfall nicht underworffen / massen auch der Gülischer Landtbrauch / daß die Güter zurück fallen sollen / auff die Güter so dergestalt stante matrimonio geworben / gar nicht zu verstehen: sonderen würde solcher Landsbrauch / so viel den Rückfall belangt / in bonis hæreditarijs antiquis, quæ quis habet à suis prædecessoribus, verstanden / wie daselb Chassan. *ad consuetud. Burgund.* klärlich bezeuge / unnd da Kläger jetzo appellant mit seinem Zustand vermeynen wolte / daß zu streittiger Behausung und Garten wegen deß Rückfals an seythen deß alten Hauptmanns berechtigt seyen / alsdan müste er nicht allein beweisen / daß sein Nolmans Hauß Frawen Vatters Bruder Eyßgen Eyßgens / so den alten Hauptman im Ehelichen Stand erweckt / streitige Behausung und Garten gehabt hätte / sonderen auch darthun / daß solche streitige Güter von beyder Joachim Eyßgens und Eißgen Eißgens Gebrüder Elteren in auffsteigender Linien puta ex illo trunco, ex quo pater illorum descendit, herkommen wären. Chass. *ad consuet. Burg.* Welches Kläger und appellans nicht erweisen / auch nicht einmahl angeben hätte.

Als Frantz Hauptman der Alter gestorben / wäre die Behausung und Gardt vermög der Rechten auff seinen Sohn den Jüngeren Hauptman gefallen / vorbeheltlich der Mutter die Leibzucht / nach absterben des Sohns aber die Mutter demselben succedirt und wie die Mutter auch ohne Leibs Erben gestorben / hätte sie streitige Behausung und Garten vermög der Rechten auff ihre Schwester jetzigen appellati Hermannen Behmers Haußfraw per successionem vererbt und transmittirt Petit itaque, ut petitum.

Kelterhausen exhibet extractum auß dem Gerichts oder Erb-Buch zu Deuren per compulsoriales editum. Hermann Schoußen & uxor Adelheidt fatentur, daß Frantz der Hauptman uxor Gerdrud ihnen vor ihr Getheil Gartens gelegen in der Schellengasse fünffzehen Oberländische Gulden erlägt und entricht / und damit auff ihre Erbgerechtigkeit erblich verziehen. Actum am 20. Febr. Ao. 1558.

Adelheit Behmers und Herman Schoußen haben bey gethanem Eyd bezeugt / wie Frantz Hauptman vorschrl. Balthasaren N. uxori Leißgen ihr Getheil an den vorschrl. Garten auch mit 15. Oberländischen Gulden an sich gequeit hat. actum ut supra.

Kumpstoff pro appellato exhibet abermahligen Schluß Dicit contra extractum deß Erb-Buchs generalia, und repetirt dawider seine nechst vorige Beschluß-Schrifft / dardurch sothaner extract als unerheblich und appellanten zu seiner Intention nicht vorträglich gnugsamb angefochten sey. Submittit, nisi quid novi.

Kelterhausen dat replicam pro appellantibus, acceptat primo. Daß Weiland Frantz Hauptman mit Gerdruden Behmers seiner ehelicher Haußfrauwen daß streittig Hauß erkaufft und erbawet. Secundo repetit extractum, des Gerichtsbuchs / als war auß erscheine / daß ermelter Hauptman den Garten in der Schellengassen von Hermannen Schousen und Balthasaren N. acquirirt und erkaufft habe. 3tio repetit dictum secundi restis Gerhardi Heubt in prima instantia examinati, daß nemlich der Hauptman seiner Haußfrawen Mutter ihr Theil streitigen Gartens abgelieber oder bezahlt / und seye also übrig zu ersehen / ob solches Hauß und Gart von dem jüngeren Frantzen auff seine Mutter allein / oder mithin zur Halbscheidt auff des appellantis Haußfraw gefallen sey.

Zu Auffldsung solcher Frag diene vornemlich pro intentione appellantis, daß in Fürstlicher Ordnung gegen die geweine Rechten versehen seye / daß die Güter erben und fallen sollen hinder sich an die nächste Erben daher sie kommen.

Zu Bevestigung solches Landtbrauchs diene / quod paterna paternis, materna maternis deferri debeant. *l. de emancipatis Cod. de legit hæred.* Chassan. *ad consuet. Burg. tit. des successionis* §. 9. *num.* 4. 5. 6. 7.

Und obwoll Gegentheil vermeine / daß dieser Brauch oder consuetudo in diesem Fall keine Platz habe / weilen streitiges Hauß und Gart nicht auß demselben Stock herkommen / auß welchem der alter Hauptman und appellantis Haußfraw gebohren seynd / so wurde doch darauff replicirt, daß solches ex Chassan nicht dargethan werden könne / und wann es schon dargethan werden solte / so würde doch appellato ein solches als de consuetudine Burgundiæ geredet / allhier im Fürstenthumb Gülich nicht helffen noch dienen / jedoch referire sich appellans ad Chassan. *sub tit. des droicts appartin à gens marier* §. 2. Unnd ad Tiraq. *de retract.* §. 16. *num.* 1. & 2. welche klärlich bewehren und außführen / quod acquisita stante matrimonio inter conjuges eorumque hæredes communicentur welchem nach streitige Güter halb als von deß alten Hauptmans Seythen herkommend / auch an dessen nächste Verwandte wider fallen müsten.

Conclusum in Causa secunda Aprilis Anno 1596.

Facti species & status Causæ.

ES haben zwey Eheleuthe gewonnen und geworbene Güter / auch einen Sohn / under den Eheleuthen stirbt der Vatter / folgends der Sohn und bleibt die Mutter im Leben.

Jam quæritur, ob die Mutter die bona acquisita ererbe / der gestalt / daß ihre nächste Verwanten sie nach ihrem Todt erben / oder ob sie nur deren usufructuaria also unnd dergestalt / daß der halbe Theil solcher Güter nach ihrem Todt deß Vatters Verwandten / der ander Theil aber der Mutter Verwandten zu theil falle.

Vota

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Vota Dominorum.

Lt. Hartzheim schleust / daß der Mutter absolute solche acquisita heimfallen / propter præjudicia Aber wann man ultra matrem kommen wäre / solten sie theilbar seyn. Sey aber jetzt einer anderer Meynung / dann Vermög der Ordenung sey die proprietas beerbt auff den Sohn / so woll deß Vatters als Mutter Theil. 2do. die Ordnung bringe mit / daß der Vatter in den Vätterlichen Güteren erbe / die Mutter in den Mütterlichen / und habe man hiebevor geschlossen / daß die Güter dahin fallen / daher sie kommen. Ergo dieweil diese acquisita von beyden kommen / also auch theilbahr seyen / propterea zu erkennen / der Mutter Erben deren halbentheil / und einen halben Theil den Klägeren proprietariè.

Lt. Pär. Diese Sach sey Ordinationis, hiebevor seye beschlossen / daß wegen deß Rückfals nicht gesehen werden solle. An à stipite veniant bona, verum in hoc casu concludit pro matre. 1. Sey generalis ex jure communi fundata 2do. ex Ordinatione, daß sie unverscheidentlich succedirn, und operire solches die dictio: Aber. 3tio quod magnus sit favor vitæ individuæ item de favore matris seyen Viele textus, ex istis fundamentis concludit pro matre, & sic præferenda.

Lt. Iven patrimonialia seynd Güter / so acquirirt und einmahl vererbt / ergo diese pro patrimonialibus zu halten / in patrimonialibus sey er der Meynung daß beyderseits / dahin sie kommen / succediren / si sint acquisita nemlich à filio, soll die Mutter succediren.

Lt. Rheinfeldt. Jus commune, quod ascendentes collaterales excludant. 2do. Statutum da / und konte nicht sehen / wie die Mutter zu excludiren. 3. seyen præjudicia vorhanden. 4. Sey favor matris da und proxima, ergo concludit quod mater filio debet succedere in acquisitis.

D. Hardenraht. quod mater præferatur propter præjudicia, per quæ consuetudo introducitur

D. Mattenclott schleust pro matre vigore Ordinationis, wuste viel casus.

Lt. Simonius Sey hiebevor in der Meinung gewesen / quod concludendum pro matre, die Ordnung rede so woll de patrimonialibus, quam acquisitis, sey die æquitas matrem præferendam esse cognatis. Reliqui Domini pro matre.

Weil nun etlichmahl / und in specie Ao. 1581. 24. Januar. in Sachen Koppel contra Schmidt / und Ao. 1586. in Sachen Borman contra Kemmerling ex rationibus per Joannem Gallum arresto 87. narratis, erkendt. Daß in diesen und dergleichen Fällen / wann die Güter durch Vatter und Mutter acquirirt, und durch eines Absterben auff die Kinder vererbt / die Kinder aber altero parente adhuc vivo verstorben / alsdann die bona nicht pro patrimonialibus zu halten und zurückfallen / sonderen vor sich auff den noch lebenden Vatter oder Mutter sterben. So hat mans dißmahl auch dabey bewenden lassen / und darumb priorem sententiam, da ein ebenmäßiges erkent / confirmirt. Ita conclusum in Junio Ao. 1597.

Sententia.

IN Sachen Martin Nolmans appellanten Eins wieder Hermanen Behmer appellaten anderen Theils ist allem Vorbringen nach durch des Durchleuchtigen / Hochgebohrnen Fürsten und Herren / Herren Johann Willhelmen Hetzogen zu Gulich Cleve und Berg ꝛc. Rähte zu recht erkeant / daß durch voriger *Instants* Richter deß Hauptgerichts Deuren woll geurtheilt / übel davon appellirt, derwegen solch Urtheil zu confirmiren und zu bestättigen / wie sie die Herren Rähte hiermit confirmiren und bestättigen / die Gerichts kösten allhier auffgelauffen auß bewegenden Ursachen gegen einander compensirendt und vergleichendt. Publicat. Anno 1597. 8. Julij.

VI. EXEMPLUM.

Henricus Broch Sittardt
Sophia uxor

- Engelbertus & Hilgerus Broch Sittardt ACTORES.
- Conradus Broch Sittardt obijt Ao. 1623.
  - Liberi qui obierunt post patrem & ante matrem.
- Maria Pützfeldt obijt Ao. 1625.
- Joannes Pützfeldt Margaretha von Ellingen
  - Elisabetha & Margaretha Pützfeldt ac harum tutores REI.

COnradus Broch Sittardt und Maria Pützfeldt Eheleuthe haben stehender Ehe einige zu Gellstorff in der Graffschafft Newenahr Hertzogthumbs Gülich gelegene Erbgüter von ihrem respectivè Bruder und Schwageren Johannen Pützfeld / und anderen gekaufft und acquirirt, auch etliche Kinder ehelich gezihlt / darnach stirbt obgemelter Conrad Broch Sittardt der Vatter / folgends die Kinder und letzlich die Mutter Maria Pützfeldt hinder sich im Leben lassend ihres Bruderen Wittib Margaretham von Ellingen / und derselben Kinder Elisabetham & Margaretham Pützfeld eines / so dan Weiland ihres Ehemans Bruderen Engelbrechten und Hilgeren Broch Sittard anderen Theils / dahero die Frag entstanden / wer von beyden Theilen succediren solle.

Erstlich in obgemelten acquirirten Erbgüteren / zweitens in der Bahrschaft / außstehenden Schulden und Loßbahren Renthen / drittens in den etwa vorhandenen Erbgüteren / so vorgedachter Conrad Broch Sittardt von seinen Elteren ererbt und auff seine Kinder transmittirt. Et decisum fuit ut habet sequens rescriptum.

Universitäts- und Landesbibliothek Düsseldorf

Wolffgang Wilhelm Pfaltzgraff / ꝛc.

EHrbar lieber Getrewer ꝛc, Wir haben nachmahls alle extrajudicial Verhandelung in Sachen Engelbrechten und Hilgeren Brochsittard Klägeren Eins / wider die Vormündere Weiland Pützfelds Wittiben hinderlassener Kinder anderen Theils / so woll vor unser Hoff-Cantzeleyen allhie / als auch vor euch ergangen / den von euch gegebenen Außschlag / auch was uns darauff beliebet / und fürtens pro, & contra nach der Länge vorgewendt / mit sonderem Fleiß ersehen / referiren unnd wohlbedächtlich erwegen lassen / und ist darauff unsere Gnädigste Meinnung und Befelch / daß ihr unverhindert alles dessen was ihr in dieser Sachē recessirt, exequirt, und wir auff ungleich Anbringen gnädigst placidirt, obgemelten Vormünderen im Nahmen ihrer Pflegkinder alle die Gütere / welche Weiland Conradt Brochsittard mit jhro Pützfeldts in wehrender Ehe gewonnen und geworben / unerwogen wannenhero die Pfenningen / dafür solche Güter gekaufft herrühren / wie imgleichen alle Baarschafft / außstehende Schulden und loßbahren Renthen / sampt allen darvon sprechenden Schein attribuiret, die von euch beschehene execution hindan setzet / mehr besagte Vormünder ihrer pupillen wegen darin immittiret, handhabet / und deren Ruhe- und friedlich geniessen. Sonsten aber so noch ichst an Erbgüteren vorhanden so von Weiland Conrads Brochsittard Elteren procedirt, oberwenten Gebrüderen Brochsittardt unweigerlich folgen lasset / und uns des Erfolgens zur Nachrichtung berichtet / was aber den Punct der von den Erbgüteren herkommener Früchten anbelangt / damit hat es / als viel deren von gemelten Gebrüderen Brochsittard allbereit erhoben / sein verbleib. Da deren aber noch einige ungelieffert hinderständig wären / sollet ihr den Vormünderen zu Behuff mehrbesagter ihrer Pflegkinder ebenfals lieferen und folgen lassen. Versehen ꝛc. Düsseldorff den 24. Aprilis 1627.

An
Vogten der Graffschafft Newenahr.

NOTÆ.

RAtio decidendi fuit quoad bona acquisita quod pro matre stet Ordinatio *Cap.* 80. §. Wo aber auß Vatter oder Mutter. *& cap.* 82. § 1. nec non conclusum Dominorum in causa Nolmans contra Behmer de quo *supra Exemp.* 5. *in fine*, quodque *Cap.* 88. ex longo usu & praxi non obtineat in his bonis stante matrimonio acquisitis, attento etiam, quod illorum plenum dominium ad liberos nondum devolutum sit, sonderen jure quodam non decrescendi in Gewalt deß letztlebenden verbleiben. &c.

Obtenderunt quidem actores, quod Conradus Brochsittard bona sibi à parentibus in donationem propter nuptias data stante matrimonio vendiderit, & ex pecunia inde redacta bona quæstionis partim emerit, sicque quoad concurrentem quantitatem hujus pecuniæ pro hæreditariis & patrimonialibus haberi, & ad se revolvi debeant, cum surrogatum sapiat naturam surrogati. Sed hæc objectio per verba Rescripti unerwogen wannenhero die Pfenningen / darfür solche Güter gekaufft herrühren / rejecta fuit, & merito, nam bona ex pretio rei patrimonialis comparata acquisitis annumerantur, ut dicetur *infra Exemplo* 13.

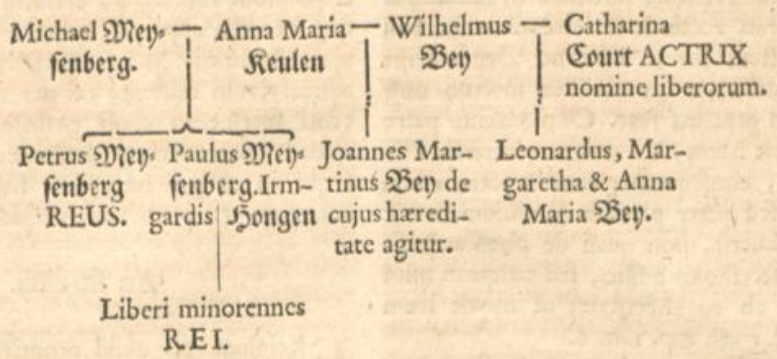
Pecunia etiam ex venditione rerum patrimonialium proveniens, & sub annua pensione vel censu redimibili elocata mobilis censetur, unde tutores pupillorum nomine in productis suis rectè sustinuerunt, daß die Gelder / welche Conrad Brochsittard auß den ihme nach der Elteren Todt in scheid und Theilung anerfallenen und folgends verkaufften Erbgüteren bekommen und auff pension außgethan vor Gereidt zu halten / und Vermög der Ordnung *Cap.* 95. §. so viel nun etc. dem letztlebenden / erfolglich Mariæ Püßfeldt / und nach ihrem Todt ermelten pupillis folgen müsten / & huc faciunt verba Rescripti, wie imgleichen alle baarschafft / außstehende schulden und Loßbahre Renthen &c. attribuiret.

Bona porro, quæ Conradus à parentibus jure hæreditario accepit, & in liberos salvo matri usufructu, transmisit, hisce mortuis *juxta Cap.* 88. obvenerunt actoribus, uti proximis consanguineis Henrici, unde processerunt, quod etiam Rei non impugnarunt, sed talia extare solum negarunt, ut proinde bene pronuntiatum sit, so noch ichts an Erbgüteren vorhanden / so von Weiland Conrad Brochsittard procediren den Gebrüderen Brochsittard unweigerlich folgen zu lassen. Quod facit ad confirmationem ejus, quod dixi *supra cap.* 5. *num.* 11. Scilicet, jus Revolutionis etiam locum habere in bonis à communi stipite tam defuncti, quam ad ejus successionem contendentis procedentibus.

VII. EX-

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

VII. EXEMPLUM.



Facti Species.

MJchael Meisenberg unnd Anna Maria Keulen Eheleuthe haben stehender Ehe Petrum unnd Paulum Meysenberg erweckt/ jetztgemelter Paulus aber mit Irmgarden Honngen / auch einige Kinder gezihlt / gedachter Michael Meysenberg ist darnacher Todts verfahren und hat dessen hinterlassene Wittib Anna Maria Keulen sich an Wilhelmum Bey widerumb verheyrathet/ mit welchem sie einen Sohn Johann Martinen Bey zur Welt bracht / und stehender Ehe einige Erbgüter acquirirt, als nun die Mutter Anna Maria Keulen verstorben / und derselben gewesener Eheman Willhelm Bey mit Catharinen Court zur zweiter Ehe geschritten / darin auch einen Sohn Leonardum, so dann zwo Tochtere Margaretham und Annam Mariam gezihlt / und derselben consanguineus frater Johan Martin Bey Ao. 1675. in Septemb. Ordinem Subdiaconatus angenommen / und also civiliter abgestorben / letztlich auch dessen Vatter Wilhelmus Bey ableibig worden / hat sich zwischen dessen hinderlassener Wittiben Catharinen Court Nahmens ihrer minderjähriger Kinder Eins / so dann Peteren Meysenberg und dessen vorher abgestorbenen Bruders Pauli Meysenbergs hinderlassenen Minderjährigen anderen Theils Streitt erhoben / indeme Klägerin Catharina Court Nahmens ihrer Kinder sustinirt, daß die von Willhelmen Bey und Anna Maria Keulen stehender Ehe gewonnene und geworbene unbewegliche Güter ihren Kinderen in solidum gebühreten / Beklagte aber hingegen dafür gehalten / daß die von gedachter Anna Maria Keulen herrührende Halbscheidt solcher Güter auff sie zurück gefallen wäre / und weilen erster Instants Richtere die Scheffen des Statt und Haupt-Gerichts Deuren obgemelte acquirirte Güter der Klägerinnen Catharinen Court Nahmens ihrer underjähriger Kinder in totum zuerkent / so haben Beklagte von solchem Urtheil an hiesiges Gülich und Bergisch Hoffgericht appellirt, und solche appellation prosequirt, gestalt also nach nunmehr angenommenem der Sachen Schluß die Frag ist / ob woll oder übel geurtheilt seye?

Votum.

IN formalibus appellationis nullus omnino est defectus, eo quod appellatio vivâ voce in continenti à procuratore mandatum ad hoc habente interposita & intra fatale trium mensium introducta fuerit, nam cum sententia Anno 1678. 2. Maij publicata esset, appellantes 25. ejusdem mensis in hoc consistorio aulico processus impetrarunt, prima sequentis mensis Junii parti adversæ insinuari curarunt & 21. ejusdem judicialiter reproduxerunt, acta etiam ante effluxum semestre exhibuerunt.

Gradatim quoque à Scabinis Marcoduranis ad hoc judicium immediatè superius appellatum est, & quia bona controversa sine dubio summam quinquaginta aureorum superant, collectis his omnibus in unum sequitur jurisdictionem satis esse fundatam.

Legitimationem & mandata procuratorum quod attinet, nihil est, quod desiderari possit, nam appellantes respectivè proprio & tutorio nomine constituerunt Ferdinandum Taße. n. 7. appellata autem Catharina Court velut tutrix liberorum suorum in procuratorem elegit Philippum Francken juxta actorium n. 8. imo dicta mandata & actoria secundum decreta 6. Sept. & 4. Octob. 1678. lata pro sufficientibus acceptata fuerunt, nec de cætero quid omissum vel commissum esse invenio, ex quo processus de nullitate argui posset, proinde ad materialia & justitiam meritaque hujus causæ me confero.

Ubi præmittendum primo, quod juxta notoriam Ducatuum Juliæ & Montium consuetudinem bona immobilia constante matrimonio acquisita communia sint inter virum & uxorem, seu pro mediâ ad unumquemque parte pro indiviso spectent.

Secundo, quod bonorum à Wilhelmo Bey & Anna Maria Keulen stante matrimonio comparatorum medietas, quæ ad dictum Wilhelmum spectavit rupto per mortem uxoris Annæ Mariæ thoro Joanni Martino Bey filio quidem affecta fuerit, ut in præjudicium ejus alienari non potuerit, vera proprietas tamen hujus medietatis una cum pleno jure utendi ac fruendi manserit

Universitäts- und Landesbibliothek Düsseldorf

apud patrem Wilhelmum Bey. Per ea quæ tradit Stockman *de jure devolutionis cap. 6. num. 6. & 7.* Unde judices primæ instantiæ in rationibus decidendi minus rectè & juridicè dixerunt **daß diese obgemeltem** Joanni Martino Bey **afficijrt gewesene Halbscheit** eo civiliter mortuo **auff den Vatteren gefallen seye.** Cum vivente patre filius non fuerit hæres, & verus proprietarius istius medietatis, consequenter eam in patrem non transmiserit, sed pater plenum dominium in hâc medietate habuerit, non quasi de novo acquisiverit titulo successionis à filio, sed tanquam nihil unquam juris ab eo abcesserit, ut inquit idem Stockman *dict. tract. cap.* 1. *n.* 6.

Tertio notandum, quod mortuo postea patre Wilhelmo dicta medietas devolvi debuisset ad filium prioris matrimonij Joannem Martinum Bey *per text. in Ordinat. cap.* 74. §. 1. *in verbis.* **Sollen die erste Kinder alsolche in erster Ehe zugebrachte Erbgüter &c. Neben den in erster Ehe gewonnenen und geworbene ligenden und unbewöglichen Güteren allein haben.** Verum quia dictus Johannes Martinus tempore mortis Wilhelmi patris in majoribus Ordinibus constitutus fuit. Hinc secundum Ordinationem *cap.* 93. §. **Was auch den Geistlichen** ꝛc. non acquisivit nisi usumfructum hujus medietatis ad dies vitæ, proprietas vero obvenit liberis Wilhelmi Bey ex secundo matrimonio procreatis, neque etiam rei hoc diffitentur, ut proinde quæstio solum sit, de altera dictorum acquisitorum medietate, quæ fuit coacquirentis Annæ Mariæ **Keulen**/ ratione cujus examinandum.

Quæ actio instituta, quæ ejus requisita & an illa probata?

IPsa conclusio libelli in prima instantiâ exhibiti ostendit actricem intentasse petitionem hæreditatis cujus requisita sunt: Primo mors ejus, cujus hæreditatem actor petit. Secundo, ut sit hæres defuncti & quidem proximus in gradu, quando hæreditas ab intestato petitur, ut hic. Tertio, ut reus possideat hæreditatem vel ejus partem pro hærede, prout hæc requisita latius recenset Schneid. *in* §. *actionum, Institut. de action. & communiter Doctores.*

De primo institutæ actionis requisito non est ambigendum, cum in confesso sit, quod Joannes Martinus Bey de cujus hæreditate agitur, ordinem Subdiaconatus assumpserit, adeoque, uti civiliter mortuus successioni ab intestato locum fecerit Ordinat *Cap.* **von Erbtheilung** 39. §. **Was auch** *&c. Vers.* **Und soll der Erbfall** ꝛc.
De altero requisito etiam constat, nam bonorum acquisitorum medietas, quæ jure communionis spectavit ad Annam Mariam **Keulen** & post ejus obitum proprietate tenus obvenit filio Joanni Martino Bey/ hoc deinde civiliter, ut ante dictum, mortuo delata est ad patrem Wilhelmum Bey: *Novell.* 118. *de hæred. ab intest cap.* 2. *Ordinat. cap.* 80. §. **Wo aber auß Vatter oder Mutter.** *& cap.* 82. §. 1. *in verbis* **So bleibt der Mutter in den gewonnen und geworbenen Güteren dero Eygenthumb.** *cum* §. *sequenti.* qui idem disponit de patre liberis superstite.

Porrò cum quoad ultimum requisitum ex tertio articulo libelli in primâ instantiâ exhibiti & responsione reorum ad eundem articulum, aliasque ex actis appareat, quod naturali possessione apud Joannem Martinum Bey usufructuarium adhuc vivum existente rei per sententiam manutenti fuerint in civili possessione proprietatis, quoad controversam medietatem acquæstuum, seque in eâ pro hæredibus habeant, concludo actionem esse probatam, despiciendum ergo.

An sit elisa.

EXcipiunt rei quod proprietas dictæ mediæ partis acquæstuum, quæ Annæ Mariæ **Keulen** fuit post hujus obitum jure successionis obvenerit filio Joanni Martino Bey/ proinde hæreditaria in persona ipsius fuerit, & ut talis post ordinem Subdiaconatus à dicto Joanne Martino assumptum, ad se uti liberos dictæ Annæ Mariæ **Keulen**/ à quâ illa medietas provenit, revolvi debeat, *per text. in Ordinat. cap.* 88. *Ibi.* **Daß die Güter fallen unnd erben sollen hinder sich an die nächste Erben daher sie kommen** ꝛc.

Nec huic obstare *cap.* 82. **Wie Vatter unnd Mutter**/ in quo actrix se fundet, eoquod loquatur de bonis à defuncto ipso, non autem à parentibus stante matrimonio acquisitis, & uno eorum mortuo pro ejus dimidiâ ad liberos devolutis, illa enim defunctis postea sine prole liberis *juxta dictum cap.* 88. revolvi debere ad cognatos præmortui conjugis unde processit, verum cum actrix contrarium replicando sustineat, adeoque controversiæ hujus decisio ab interpretatione & conciliatione *dict. cap.* 82. *&* 88. prorsus dependeat operæ pretium erit, ut text. Ordinat. tam veteris quam novæ adducantur, ex quibus deinde verus & genuinus sensus utriusque capitis apparebit.

Verba autem Ordinationis Ao. 1555. 1556. 1557. & 1562. editæ *cap.* **Wie Vatter und Mutter**/ ꝛc. 82. sic habent. **Es wäre dann daß des Kinds oder Enckelen/ welches sie also geerbt hat/ geschwesterten von beyden Seythen/ und derselben Kinder alle mit Todt abgangen/ dan auff solchem Fall so bleibt der Mutter** (idem de patre) **nicht allein die Leibzucht und Abnutzung solcher Güter/ sondern auch deren Eygenthumb damit zu schaffen und zu thun was ihr beliebt.**

Eadem in prædictis annis 1555. 1556. 1557. & 1562. edita Ordinatio disponit *Cap.* **Beschluß von Succession** &c. 88. **Das nach altem Herkommen und Gebrauch der Fürstenthumben Gülich und Berg/ die Güter in allwege fallen und erben sollen hinder sich/ an die nächste Erben daher sie kommen.** Additâ insuper hâc clausulâ **Wie auch alle obangezeigte Fälle der Erbfolgung gleicher Gestalt verstanden und gehalten werden sollen.**

Cumque ob hanc clausulam præcedentium derogatoriam subinde controversum fuisset, de quibus bonis *cap.* **Wie Vatter und Mutter** ꝛc. 82. intelligi, quæque bona à generali dispositione hujus cap. excipi *& juxta cap.* **beschluß von** *Succession &c.* 88. revolvi deberent eo, unde processerunt, declaratum tandem fuit in novâ Ordinatione Anno 1564. 23. Junij data & sequenti Ao. 1565.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

1565. impressa *cap.* 82. **Daß der Mütter oder Vatter in den Erbgüteren die Leibzucht und Abnutzung die gantze Zeit ihres Lebens / aber in den gewonnen und geworbenen Güteren auch deren Eygenthumb damit zu schaffen und zu thuen / wás ihr geliebt / bleiben solle.** Sicuti vidieri licet in Historia Jur. Civil Juliacens. & Montens. *pag.* 22. *in marginalibus additionibus & declarationibus ad dict cap.* 82. *num.* 83. 84. 85. *&* 86., adeo ut prædicta declaratio meo judicio manifestum faciat, quod in bonis constante matrimonio acquisitis, & per mortem unius è conjugibus pro dimidiâ, quæ ad illum spectavit, ad liberos proprietariè devolutis, his sine descendentibus vita functis pater vel mater superstes succedat exclusis prædefuncti conjugis cognatis revolutionem bonorum prætendentibus, de quo eo minus dubitandum, quia quoad hæc bona stante matrimonio acquisita pro patre vel matre superstite contra cognatos præmortui conjugis ad successionem ex jure Revolutionis contendentes sæpius apud nos judicatum fuit, nimirum Anno 1581. 24. Januarij in causa **Koppel** contra **Schmid** / Anno 1579. 8. Julii in causa **Nolman** contra **Behmer.** Ao .1604. in causa **Dechand** contra **Noterman.** Ao. 1619. 31. Octobr in causa **Streittholtz** contra **Lathumb** & Ao. 1627. 24. Aprilis in causa extrajudiciali **Broch Sittard** contra **Pützfeldt.**

Unde etiam corruit reorum objectio, quasi *dict. cap.* 82. intelligi debeat de bonis ab ipsismet liberis acquisitis, corruit inquam eo magis, quia ex verbis: **so ihrem Kind von Vätterlicher Seythen anererbt / item so dem Kind von Mütterlicher seythen anerstorben /** clarum nimis evadit, quod *præfat. cap.* 82. loquatur & agat de bonis à prædefuncto patre vel matre ad liberos devolutis.

Insinuant quidem rei in probation. **Schrifft** num. 11. quod exempla & præjudicia pro parente liberis superstite facientia, si quæ exstent, concernant casum, quo defunctus patrem vel matrem, & cum illis collaterales à prædefuncto conjuge minimè descendentes reliquit, tali enim casu parentem superstitem liberis succedere, collaterales autem ideo excludi, quod Ordinatio cap. 88. requirat, ut prætendens Jus Revolutionis descendat à primo acquirente, aliud proinde statuendum esse in hac Hypothesi, ubi ad successionem Joannis Martini **Bey** concurrunt ejus pater Wilhelmus **Bey** & Rei **Meisenberg** à communi matre & stipite Anna Maria **Keulen** unà cum defuncto Joanne Martino **Bey** per lineam rectam descendentes, eo quod his conveniat dispositio *dict. cap.* 88.

Verum cum præmorientibus fratribus germanis eorumque liberis jus commune & Ordinatio *cap.* 82. parenti ultimo superstiti deferat successionem filii ante omnes cognatos sine ulla distinctione, an hi à præmortuo conjuge descendant vel non, præterea Consiliarii anno 1586. 30. Septemb. in causa **Borman** contra **Kämmerling** matrem filio superstitem prætulerint ejus fratribus consanguineis à prædefuncto patre coacquirente descendentibus, ego juxta hoc præjudicium & indefinitam ante dicti juris communis ac statutarii dispositionem in præsenti casu etiam pronunciarem pro patre Wilhelmo **Bey** contra Joannis Martini **Bey** fratres uterinos ab Anna Maria **Keulen** descendentes, idque eò magis, quia pro Wilhelmo patre militat non solum necessitudo sanguinis & proximitas gradus, sed etiam ratio coacquisitionis, nec ad rem facit, quod Ordinat. *cap.* 88. requirat, ut defunctus & contendens ad ejus successionem descendant à communi stipite & primo acquirente, hæc dispositio autem reis conveniat, nam *dict. cap.* 88. non loquitur **von den nächsten Erben** ex communi stipite, neque etiam **von Stockgüteren** / sed simpliciter & indefinitè, **daß die Güter hinder sich fallen sollen an die nächste Erben.** Unde sufficit aliquem esse collateralem cognatum ejus, qui bona de quorum successione agitur, acquisivit, etiamsi per lineam rectam non descendat à stipite quemadmodum aliquoties judicavimus & ante nos judicatum fuit Anno 1560. 10. Sept. in causa **Wassenberg** contra **Embcken.** Anno 1595. 12. Decemb. in causa **Thoniß** contra **Vincken.** Ao. 1643. 10. Sept. in causa **Christianen Schnitzler** contra **Leuffgen im Broch** / & in causis mox recensendis.

Non obstat etiam quod bona immobilia ab uno conjugum ante matrimonium acquisita, & morte acquirentis ad liberos devoluta, iis deinde sine prole defunctis non ad parentem superstitem, sed ad collaterales acquirentis revolvantur, prout judicatum Anno 1595. 12. Decemb. in causa **Bonen** contra **Zourß.** & anno 1604. 19. Octob. **Kouseman** contra **Boechen** / item Anno 1605. 10. Novemb. in causa **Lincken** contra **Deutz** / quasi inde, ut Rei putant, sequeretur, quod in bonis stante matrimonio acquisitis idem statuendum sit, maximè si extent descendentes primi acquirentis. Respondeo enim cum Renato Choppin. *de morib. Parisior. lib.* 2. *tit.* 5. *num.* 14. quod legislatores nostri plus juris tribuere & magis favere voluerint parenti ultimo superstiti in bonis communi amborum conjugum industria & collaboratione quæsitis, quæque communia inter illos fuerunt quam unius solertia & ære ante matrimonium emptis, & ad unum acquirentem tantum spectantibus, adeo ut prioris generis bona post mortem liberorum parenti coacquirenti debeantur, hæc autem ad consanguineos ejus, qui solus ante matrimonium acquisivit, revolvantur.

Denique objici posset, quod Anna Maria **Keulen** pecuniam in coemptionem prædiorum ideo contulerit, ut provideret descendentibus ex se potissimum, adeoque liberis posterioris matrimonii naturaliter vel civiliter mortuis non præsumatur proprios prioris conjugii liberos excludere & maritum Wilhelmum **Bey** eisdem præferre voluisse.

Sed huic reponi potest, quod dicta Anna Maria & ejus Maritus Wilhelmus **Bey** conjunctim & de pecunia ob societatem conjugalem communi coemerint bona quæstionis, & emendo illa non liberis ex primo thoro Annæ Mariæ **Keulen** genitis, qui coacquirenti Wilhelmo extranei fuerunt, sed liberis secundi matrimonii, quibus bona in eo acquisita *juxta Ordinat. Cap.* 74. debentur, providere voluerint, iis autem post matrem & ante patrem mortuis locum reliquerint dispositioni juris communis & statutarii *in cap.* 82.

quo

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

quo pater Wilhelmus succedit filio Joanni Martino exclusis fratribus uterinis, quod vel eo magis dicendum, quia in patre præter jus sanguinis & coacquisitionis hæc etiam ratio concurrit, quod pecunia nisi emptio bonorum intercessisset, ad eundem uti ultimo superstitem pervenisset *per text. in Ordinat. Cap.* 95. §. So viel nun. Proinde non sit inconveniens, ut bona empta lucretur is, qui absque eo de jure communi succederet in dicta pecunia.

Cum itaque ex prædeductis appareat, quod una medietas bonorum quæstionis spectarit ad Wilhelmum Bey / in altera medietate verò is successerit filio Joanni Martino, consequens est, ut post obitum Wilhelmi ejus ex Catharina Court procreati liberi in hæc bona ex asse succedant, quare pronuntiandum benè judicatum, malè appellatum, expensis, uti in prima, ita quoque in hac instantia compensatis.

Salvo.
M. V.

Martis 29. Augusti 1679.

IN Sachen Peteren Meisenberg unnd Frantzen Hoengen vor sich und respectivè als Vormündere der minderjährigen Meisenberg Appellanten Eins / wider Catharinam Court als Vormünderinne ihrer Kinder appellantinne anderen Theils ist allem Vorbringen nach / durch des Durchleuchtigsten Fürsten und Herren / Herren Philipp Willhelm Pfaltzgrafens bey Rhein in Bäyeren zu Gülich / Cleve und Berg Hertzogens ꝛc. Gülich und Bergische Rähte zu recht erkendt / das durch nechstvoriger Instans Richtere woll geurtheilt / übel davon appellirt, derowegen solche Urtheil zu confirmiren und zu bestättigen seyen / wie sie die Herren Rähte hiermit confirmiren und bestättigen / die Gerichtskosten derwegen auffgangen auß bewegenden Ursachen gegen einander compensirend und vergleichend.

I. RESPONSUM JURIS
ejusdem Argumenti.

ES ist im Leben gewesen Eßmar Johann und Entgen zu Langel Eheleuthe / welche stehender Ehe zwey Kinder gezihlt / nemlich Johannen Schumacher und Johannen zu Eill Gebrüdere / und ist der Vatter Eßmar Johann relicta uxore Anna & prænominatis duobus filiis verstorben.

Neben diesem haben Wesel auff der Mahr und Tringen Eheleuthe stante matrimonio zwey Söhn nimirum Dilgen Johann und Thevisen zu Eill erweckt. Tringen die Mutter ist hingestorben / und hat ihren Man Weselen sampt jetztgemelten Söhnen im Leben verlassen.

Dieser Wesel auff der Mahr ist mit vorgenanter Entgen von Langel zum zweiten Ehestand geschritten / und haben sie in solchem secundo matrimonio Hauß / Hoff / Garten und etliche Länderey zu Eill und darumb her gelegen gewonnen und geworben / auch ein Kind gezihlt Tringen genannt / er Wesel der Vatter ist folgends tödtlich hingeschieden / hinder sich im Leben lassend erneltes Kind Tringen sampt der Mutter / wie nun darnacher Tringen die Tochter ohne Leibs Gebuhrt ab intestato verstorben / und ihre Mutter Entgen oder Annam von Langel / so dann ihre fratres uterinos & consanguineos Johannen Schumacher / Johannen zu Eill / Dilgen Johan und Thevisen zu Eill im Leben verlassen / so ist die Frag / ob nicht die Mutter ihre Tochter Tringen in den gewonnen und geworbenen Erbgüteren vormenniglich succedire, oder aber nur ein Leibzüchterin deren ihr Lebenlang seye. Sonsten Johan Schumacher / und Johan zu Eill Gebrüdere zu einer / fort Dilgen Johan / und Thevis zu Eill Gebrüdere zur ander Seythen diese Güter salvo matri usufructu geerbt haben.

RESPONSIO.

IN dem mir zugeschicktem Fall ist Inhalt gemeiner beschriebener Rechten unzweifflich / daß die Mutter Anna ihrer Tochter Tringen allein succedirt, und die halbe Brüder an Vatter und Mütterlichen Seythen darin kein Theil haben. Cum Pater & Mater, vel si alter solus supersit, ille solus filio vel filiæ succedant, nec cum illis concurrant fratres aut sorores defuncti vel defunctæ, nisi ex utroque latere conjuncti, ex uno autem latere conjuncti cum parentibus superstitibus ad successionem non admittantur. *Novell. de hæred. ab intest. §. si vero cum ascendentibus & inde sumptâ auth. defuncto Cod. ad SC. Tertull.* welches dan auch in der Gülischer Ordnung also statuirt *in tit.* 80. von Erbung und Succession in Auffsteigung der Linien / & in specie, quo ad admissionem fratrum solum utrinque conjunctorum in verbis. Von beyden Seythen. *& tit. seq. eisdem verbis.* Huic autem videtur adversari in casu præsenti *tit.* 88. Beschluß von *Succession* in fine, daß die Güter fallen und erben

erben sollen hindersich an die nechste Erben daher sie kommen / daher zu schliessen seyn möchte / das Annen allein der halber Theil in zweyter Ehe gewonnener Güter / als von ihr herkommend / von der Tochter zugestorben / aber die andere Halbscheid / als von dem Vatter herkommend / so viel den Eygenthumb berührt / deß Vatters Weselen auff der Mahr Vorkinderen angefallen.

Deme aber unerwogen / ob woll dieses zimblich disputirlich / haben doch die Rähte in etlichen Fällen darfür gehalten / daß die Mutter allein in solchen gewonnenen Güteren succedirt und wegen des Vatters nicht zurück fallen solle / wie auch mit etlichen Urtheilen alhier erkand zur Sachen mögte angezeigt werden / und derhalb solche specialis dispositio per generalem clausulam *tit.* 88. nicht zu restringiren, cum in toto jure generi per speciem derogetur. Sonderlich so viel die von den Elteren gewonnene Güter belangt / weil dem superstiti, ut simul acquirenti daran mehr favoris gebührt / auch den parentibus in luctuosa liberorum hæreditate, quæ à majoribus non processit, ut sunt acquisita constante matrimonio, mehr als anderen in successionibus collateralibus zu favorisiren, dan auch daß durch solche interpretation jus commune so viel weniger restringirt wird / & favor ille ut bona maneant in familia, so sonsten ratio statuti seyn mögte / allhier nicht considerirt werden kan. Cum nondum in familia videantur fuisse. Wiewol nun nicht ohne / daß die Dispositio *tit.* 88. diesem etwas zu wieder / so haben doch vor langen Jahren in diesem Fall / wie oben / die Herren Rähte / wie auch verschiedene Underrichter judicirt, und wird es noch also gehalten.

NOTÆ.

Medietas acquisitorum, quæ ad Annam von Langel spectavit, rupto per mortem mariti Weselen auff der Mahr thoro filiæ Catharinæ quidem affecta fuit, verum mortua illa absolutum dominium apud matrem mansit, ut dixi *supra cap.* 4. *num.* 18. unde non assentior D. Respondenti in verbis daß Annen allein der halbe Theil in zweyter Ehe gewonnener Güter als von ihr herkommen von der Tochter zugestorben / nam Anna dominium hujus medietatis non acquisivit titulo successionis à filia Catharina, sed jure suo retinuit, per ea quæ tradit D. Stockman *in tract. de jure Devol. cap.* 1. *n.* 6.

Quoad alteram medietatem quæ fuit coacquirentis Weselen auff der Mahr placet Resolutio D. Respondentis quod illa à patre ad filiam Catharinam, & ab hac ad matrem Annam devoluta sit, idque non solum propter jus commune, Ordinationem & præjudicia ad hoc allegata, sed etiam ob hanc rationem daß: ut inquit D. Respondens dem superstiti parenti scilicet Annæ von Langel ut simul acquirenti mehr favoris gebühre / und in bonis stante matrimonio acquisitis den parentibus mehr als anderen collateralibus zu favorisiren, quam rationem ego etiam adduxi *supra cap.* 7. *num,* 17. & in præmissa causa Meisenberg contra Court,

II. RESPONSUM JURIS

Facti Species.

ES seynd im Leben gewesen Cajus und Sempronia Eheleute / welche stehender Ehe vier Kinder gezihlt. Erstlich stirbt Cajus, darnacher sterben die vier Kinder successivè vor der Mutter / welche sich darauff in die zweyte Ehe begeben / ist die Frag / ob Caij Bruder Titius, so noch im Leben / oder aber Sempronia ihrer Kinder Verlassenschafft ohne Underscheid der Güter / ob sie von Vatter oder Mutter herrühren / ererbe / und solche in die zweite Ehe verwenden könne.

An Seythen Titij wird vorgewand / daß nach altem Herkommen und Gebrauch dieser Landen die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben daher sie kommen. *Ordinatione cap.* 88.

Sempronia deutet vor sich das 80. Ca. in welches anfang / obgleich erstlich ein underscheid der vatter und Mütterlicher Güter gesetzt / wan Vatter und Mutter zugleich ihres verstorbenen Kinds / so in absteigender Lini keine Erben / oder auch keine Geschwesteren verlassen / Erbschafft antretten / und daß zuvor der Vatter erbet die Haab und Güter so von Vätterlicher Seythen / und die Mutter / die Haab und Güter / so von Mütterlicher Seythen an das verstorben Kind kommen / ist jedoch in folgenden § Wan Eins allein vorhanden / wie allhier / solcher Underscheidt mit folgenden worten auffgehebt Unverscheidentlich. It. Vor allen andren Freunden / welches nicht allein auff die blosse Leibzucht gedeutet werden könne / dahero Sempronia vermeint / weilen sie in ascendenti linea im Geblüt ihres letzt verstorbenen Kindes nächster Stock und Stamm und nach Besag gemeiner Käiserlecher und Sächsicher Rechten dessen ohne einigen Underscheid der Güter eintzige Erbfolgerin daß das dagegen angezogenes 88. *capitul* allein in Seytfällen / nicht aber in auffsteigender Lini (welche *capit.* 88. conclusionem bekommen)

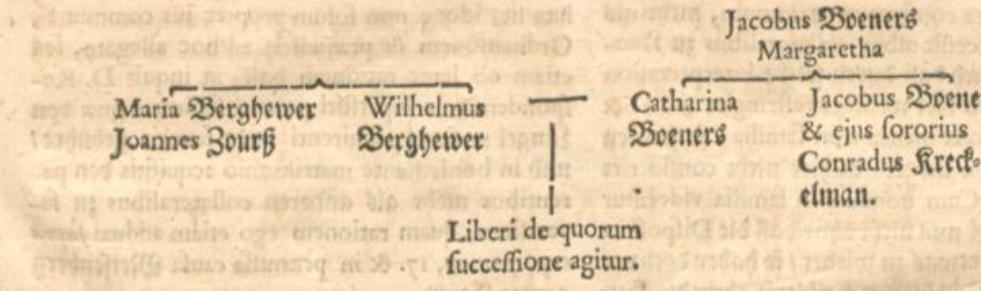
zuverstehen / destomehr weilen diß 88. *cap.* ita generaliter acceptum contra juris communis expressam dispositionem matrem à successione liberorum in istis bonis excluderet, ideoque strictè interpretandum, ut juri communi, quam minimum noceat, coquod potius interpretationem secundum juris communis dispositionem, ut duntaxat in collateralium successionibus obtineat accipere debeat.

Wormit dan unnöhtige Kosten und Schaden vermitten bleiben / ist an die Churfürstliche / Fürstliche Brandenburg unnd Pfaltz-Newburgische Herren Rähte der Partheyen underdienstliches Bitten / selbige wollen geruhen / quid juris in hac quæstione zu eröffenen.

RESOLUTIO.

IN obbeschriebenem Fall ist die Fürstliche Gülische Ordnung also verstanden / und darnach vielfältig geurtheilt worden / das wan Cajus und Sempronia Eheleuthe Gülchs und Bergische Erbgüter zusammen gebracht / oder auch stehender Ehe gewonnen und geworben / mit einander Kinder gezihlt / und darauff Cajus der Vatter vor / und jhrer beyder Kinder alle dem Vatter nachgestorben / und die Mutter Semproniam im Leben nachgelassen hätten / alsdan die zugebrachte Güter vermög des 88 cap. zu beyden Seythen / und die Vätterliche Güter dißfals dessen Bruder Titio, Sempronia die Leibzucht vorbehalten / zugefallen / aber die gewonnen und geworbene Güter und das Gereidt der Mutter zumahlen auffgestorben / also daß dieselbe solche acquisita unnd mobilia sambt der Leibzucht der Kinder Vätterlicher Güter in die zweyte Ehe zu bringen mächtig.

VIII. EXEMPLUM.



WIlhelmus Berghewer dono accepit à Duce Juliacensi aream in Civitate Burgensi sitam, super quam postea stante matrimonio cum Catharina Boeners struxit domum, moritur primo uxor Catharina, deinde ipse Wilhelmus, tandem eorum liberi relicta avia Margaretha vidua Boeners & amita Maria Berghewer quæritur quis succedat liberis in dicta domo & bonis mobilibus?

Pro avia actrice facit non solum juris communis decisio *in Auth. defuncto Cod. ad S. C. Tertull. & Novell.* 118. *cap.* 2. *sed etiam text. expressus in Ordinat cap.* 80. §. Wo aber allein ein Anherr oder Anfraw etc. Item regula *solo cedit, quidquid solo inædificatur.*

Contra Reus Zourß uxorio nomine excipit primo, quod secundum Ordinationem *Cap.* 88. bona recidant eo, unde processerunt, aream autem à Wilhelmo Berghewer / ut sibi à Duce Juliacensi donatam, provenisse, eumque partim expretio rerum patrimonialium venditarum, partim ex pecunia aliunde mutuata domum inædificasse proinde eandem ad uxorem suam Mariam Berghewer revolvi debere.

Secundo excipit actricem nepotes peste mortuos deseruisse, se vero opem & operam ijs præbuisse, juris autem, quod sicuti ejusmodi ingratitudo quem à successione ex testamento, ita quoque ab illa successione excludat, que fit ab intestato. Anton. Corset. *in sing suis, verbo ingratitudo,* quo casu etiam plane extraneum, qui obsequium & benevolentiam in necessitatibus afflicto adhibuit, ad successionem defuncti ab intestato exclusis proximioribus admitti *Auth. ut cum de appellat. cog. capite tertio* §: *si quis* 13. *& seqq.*

Tertio reconveniendo petit restitutionem mobilium ab actrice ex domo mortuaria amotorum. Actrix replicat ad primum, quod *cap.* 88. intelligi debeat de bonis à communi stipite, tam defuncti, quam ad ejus successionem contendentis procedentibus, non autem in acquisitis à patre, in quibus avia ut proximior, remotiorem excludit, etiamsi ex remotioris linea bona veniant. Chassan *ad consuet. Burg. rub.* 7. §. 8. *in verbis lointain degeré ibi quid de acquæstibus.* Negat etiam domum ex pretio rerum patrimonialium Wilhelmi Berghewers / vel ex pecunia mutuo accepta ædificatam, imo Wilhelmum prædia uxoris oppignorasse, & ex pecunia inde redacta, nec non de materia à cognatis uxoris suppeditata domum ædificasse. Ad secundum, se præstitisse ea, quæ aviæ incumbunt, nec ullam ingratitudinem commisisse.

Quoad reconventionem, licuisse sibi hæreditatem vacantem occupare. Menoch. *adip. rem.* 6. *num.* 4. & 25.

Sententia primæ Instantiæ.

IN Con- und Reconvention-Sachen Weiland Margarethen Boeners jetzo derselben nachgelassener Erben Klägeren und nachbeklagten eins und Johannen Zourß Beklagten und Nachklägeren anderen Theils ist allem Vorbringen nach

nach / durch uns Scheffen deß Hauptgerichts Gülich zu recht erkant / daß ermelter Beklagter gedachten Klägeren vermittels leiblichen Eydts streitige gereide Güter zuzustellen schuldig / aber von dero übriger convention, wie imgleichen gemelte nachbeklagte von gedachtes Nachklägeren Reconvention zu absolviren und zu erledigen / die Gerichtskosten auß bewegenden Ursachen gegen einander compensirend und vergleichendt. publicat, 22. Febr. anno 1584.

Sententia secundæ Instantiæ.

IN Appellation Sachen Margarethen Boeners jetzo derselben Erbgenahmen in actis benennt appellanten Eins / wider Johannen Zourß appellaten anderen Theils ist allem Vorbringen nach durch des Durchleuchtigen Hochgebohrnen Fürsten unnd Herren / Herzen Johans Wilhelmen Hertzogen zu Gülich / Cleve und Berg ꝛc. Rähte zu recht erkent daß voriger Instants Richter woll geurtheilt übel davon appellirt, derwegen solch Urtheil zu confirmiren und zu bestätigen / jedoch mit dem Anhang / daß ermelter Appellat gedachten Appellanten den halben Theil auff den Grund gesetzten Baws / wie derselb durch der Sachen verständige Werckleuthe æstimirt werden mag / zu erstatten und zu entrichten schuldig / die Gerichtskosten auß bewegenden Ursachen compensirend und vergleichendt. Publicata duodecimo Decembr. Anno 1595.

NOTÆ.

RAtio decidendi fuit, quod Wilhelmus Berghewer aream quæstionis in cœlibatu acquisiverit, eademque morte ejus ad liberos jure successionis devenerit, proinde patrimonialis in personis liberorum fuerit, & ad Mariam Berghewer uti sororem Wilhelmi, a quo dicta area provenit, revolvi debuerit, una cum ædificio, eoquod illud solo cedat, ita tamen ut Reus medietatem expensarum in ædificanda domo stante matrimonio factarum refunderet actoribus.

Mobilia vero Domini adjudicarunt actoribus & eosdem, quoad illa bona absolverunt à reconventione Rei, nec mirum, cum in bonis mobilibus avia succedat nepotibus *per text. in Ordinat. cap.* 80. §. Wa aber allein ein Anherr oder Anfraw Neque in his jus Revolutionis obtineat, ut dictum *supra cap.* 4. *num.*11.

IX. EXEMPLUM.

MAria Boechen mortuis parentibus emit in statu libero bona immobilia, deinde nupsit Christiano Kouseman & procrearunt filium, obijt primo Maria mater, & post eam filius superstite patre Christiano & cognatis maternis. Quæritur quis in prædictis bonis succedat filio? & pronuntiatum fuit Anno 1604. 19. Octobris pro cognatis maternis.

Vota Dominorum in hac Causa.

DOct. Mattenclott. Referens. Dieweil erwiesen / daß streitige Güter acquirirt, und per filium ererbt / ergo halte ers darfür / daß es Stockgüter seynd und prior sententia zu confirmiren cum expensis.

Licent. Hartzheim ut Referens.

Doct. Hardenrath ut Referens.

Vice-Cantzeler Licent. Pütz ut Referens. quia alle Güter sollen zuruckfallen / daher sie kommen / wan sie einmahl vererbt.

Sententia.

IN Sachen Korstgen Kousemans Appellanten Eins / wider Johannen zu Boechen Appellaten andren Theils / ist allem Fürbringen nach durch des Durchleuchtigen ꝛc. Rähte zu recht erkent / daß durch voriger Instants Richtere woll geurtheilt / übel davon appellirt, derwegen solche Urtheil zu confirmiren und zu bestättigen / wie sie die Herren Rähte hiermit erkennen / confirmiren und bestättigen / gedachte Appellanten ihnen den Appellaten in die Gerichts-Kosten allhie auffgelauffen nach rechtlicher mässigung zu entrichten und zu bezahlen fällig ertheilend. Ao. 1604. 19. Octobr.

NOTÆ.

NOtandum hic primo, quod Stockgüter quandoque etiam vocentur bona, quæ defuncto tantum fuerunt stipalia, non autem contendenti ad ejus successionem, de quo latius *supra cap.* 4. *num.* 8. *&* 10. *& infra Exemplo* 20. *in notis.*

Secundo quod bona immobilia, quæ à matre acquirente semel hæreditario jure transiverunt in filium, subjecta sint juri Revolutionis, *dict. cap.* 4. *num.* 16.

Tertio, quod huic consequenter filio non successerit pater ei superstes *secundum Ordinat. cap.* 80. §. Wa aber auß Vatter und Mutter etc. cujus dispositio desumpta est ex jure communi, sed cognati matris, quæ dicta bona acquisivit, *per text. in cap.* 88. quod derogat *Capiti* 80. ut fusius memoravi *supra cap.* 1. *num.* 5. 6. 7. *&* 20. *Ibi.* Tertio ampliatur.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

X. EXEMPLUM.

Arnoldus & Petrus von Deutz — Margaretha von Bonn 1 uxor — Joannes von Deutz — Gertrudis von Lincken 2. uxor.

Filiæ secundi matrimonij.

JOannes von Deutz & Margaretha von Bonn conjuges stante matrimonio acquisiverunt bona immobilia, quorum medietatem jure acquæstus conjugalis ad se spectantem Margaretha improlis per testamentum legavit Joanni von Deutz marito suo, qui mortua Margaretha duxit secundam uxorem Gertrudim von Linck / ex quo matrimonio procreatæ sunt aliquod filiæ, moritur deinde pater Joannes von Deutz / & post eum omnes filiæ, relicta in vivis matre Gertrude & patruis Arnoldo ac Petro von Deutz / qui invicem contendunt ad successionem horum immobilium à filiabus ultimo defunctis relictorum.

Judices prioris instantiæ adjudicarunt dicta bona in solidum Arnoldo & Petro von Deutz exclusa matre Gertrude, condemnando illam simul in expensas, quam sententiam aulicum nostrum judicium das Gülich und Bergisch Hoffgericht in principali confirmavit, quoad expensas vero reformavit, uti docet sequens.

Sententia.

IN Sachen Gillißen Kochs und Gerdruden Lincken appellanten Eins / wider Arnolden und Peteren von Deutz Gebrüdere appellaten anderen Theils ist allem Vorbringen nach / durch deß Durchleuchtigsten ꝛc. Rähte zu recht erkendt / das voriger Instants Richtere deß Hauptgerichts Portz / so viel die Hauptsach anlangt / woll geurtheilt / übel davon appellirt, derwegen solche Urtheil zu confirmiren, so viel aber die Gerichts kosten anlangt / daß dieselbe zu reformiren und zu erkennen / daß dieselbe zu compensiren, wie sie die Herren Räthe hiermit erkennen / confirmiren, reformiren, und auß bewegenden Ursachen allenthalben gegeneinander compensiren und vergleichen. Publicata Anno 1605. 10. November.

NOTÆ.

RAtio decidendi, quoad causam principalem patet ex sæpe dictis, nam medietas bonorum quæstionis jure Societatis conjugalis spectavit ad Joannem Deutz / alteram ei uxor Margaretha testamenti legavit, & sic Joannes hæc bona ante secundum matrimonium acquisivit in solidum, in quibus ei successerunt filiæ, his autem postea defunctis patrui Arnoldus & Petrus von Deutz / eò quod hæc bona à primo acquirente Joanne semel hæreditario jure pervenerint ad filias, fuerintque hæreditaria in personis earundem, proinde revolvi debuerint ad Arnoldum & Petrum von Deutz / uti fratres Joannis von Deutz / à quo hæc bona processerunt.

Nec obstat, quod mater Gertrudis intentionem fundatam habeat in Ordinatione *Cap.* 80. § Wa aber auß Vatter ꝛc. eo quod huic cap. derogetur per clausulam finalem *cap.* 88. Daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben / daher sie kommen.

XI. EX-

XI. EXEMPLUM

De quo supra cap. 7. num. 10. 11. & 18.

ES seynd im Leben gewesen Meviß und Johann von dem Berg Gebrüdere / welche ihre Elterliche Güter zusammen getheilt / Johann hat vier Töchter gezihlt / deren die Eltiste an Willhelmen Hansen verheyraht worden.

Meviß von dem Berg hat in cœlibatu einige unbewegliche Güter gekaufft / folgends Christinam Vogds geheyrahtet / und mit derselben vier Söhn gezihlt / stirbt demnach relicta uxore & quatuor liberis, die Wittib Christina schreitet zur zweiter Ehe mit Christiano Klincken / und erweckt mit demselben eine Tochter Sophiam Klincken / welche hernacher an Johannen Spetgen verheyrath worden / diesem nach sterben Mevißen von dem Berg vier Söhn ohne Nachlassung einiger Leibs-Erben. Weilen nun ihre Mutter Christina an ihres Mans Güteren die Leibzucht hatte / erhebt sich bey ihrem Leben kein Streitt / nach ihrem Absterben aber fordert Willhelm Hansen und consortes von Johannen Spetgen die Güter / welche Meviß von dem Berg von seinen Elteren ererbt / und in cœlibatu anerkaufft / in Erwegung dieselbe von Mevißen von dem Berg herkommen / erfolglich auff ihnen Hansen und consortes als gemelten Mevisen von dem Berg nächste Anverwandte zurückgefallen wären / Vermög Gülich- und Bergischer Reformation und Rechtsordnung *cap.* 88. *vers.* mit dem außtrucklichem Underscheit / daß nach altem Herkommen und Gebrauch unser Fürstenthumben Gülich und Berg die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben / daher sie kommen.

Johann Spetgen gestehet zwaren / daß Mevisen von dem Berg Elterliche Güter auff Wilhelmen Hansen und consortes wider zurück gefallen / erbietet sich auch dieselbe zu restituiren, excipijrt aber so viel die von Mevisen von dem Berg im loßledigem Stand acquirirte unbewögliche Güter anlangt / daß dieselbe dem Rückfall nicht underworffen / sonderen nach der Kinderen Todt Zufolg obgemelter Reformation unnd Rechts-Ordnung *cap.* 80. §. Wa aber auß Vatter ꝛc. auff die Mutter Christinam und von dero auff ihre Tochter Sophiam Klincken sein Spetgens Haußfraw gefallen seyen.

Zu Sittard in erster Instants wird Ao. 1605. den 6. Sept. zu recht erkennt / daß Beklagter Spetgen dem Klägeren Willhelmen Hansen und consorten nicht allein die geforderte erbliche und ligende Güter / welche Meviß von dem Berg durch absterben seiner Elteren ererbt / sonderen auch die / welche er Meviß in seinem ledigen Stand gewonnen und geworben / und in Zeit seines Absterbens nach sich verlassen / mit Entrichtung aller von Zeit der Kriegs bevestigung davon auffgehobener Abnutzungen einzuantworten und folgen zu lassen schuldig und daneben in die auffgelauffene Kosten nachrechtlicher Mässigung zu condemniren seye.

Von welcher Urtheil gemelter Spetgen an das Gülich und Bergisch Hoffgericht appellirt, und nach beyderseyts gepflogner Handelung folgendes consilium loco informationis ad patrem übergeben.

Johann und Meviß von dem Berg Gebrüdere haben ihre verlassene Vätterliche und Mütterliche Erbschafft gütlich unnd freundlich zusammen getheilt / folgends gemelter Johan sich verheyrahtet / ermelter Meviß aber eine geraume Zeit von Jahren im Jungen Gesellen Stand einsamb gehalten und in solchem ledigen Stand etliche Erbgüter acquirirt und an sich gekaufft / folgends gleichfals zu der Ehe geschritten und Kinder gezihlt / aber hernacher Meviß angeregter Kinder Vatter erstlich / darnach die samptliche Kinder in Gott verstorben und ihre Mutter im Leben verlassen.

Ist nun die Frag / ob solche im ledigen Stand acquirirte, und durch Absterben ermelten Mevisen auff seine Kinder einmahl devolvirte Güter von Kinderen auff die Mutter / oder aber auff Johannen ihren patruum, oder dessen nachgelassene Kinder gestorben seyen / in sonderlicher Erwegung dieweil die Fürstliche Gülich unnd Bergische Reformation und Ordnung *Cap.* 80. §. 1. & 2. außtrücklich setzt und statuirt, daß wan ein Kind mit Todt abgehet / und keine Erben in absteigender Linien noch Geschwesteren / oder derselben Kinder verlist / daß alsdan desselben gestorben Kinds Vatter und Mutter seine verlassene Haab und Güter erben sollen / wa aber auß Vatter oder Mutter ihrer Eins abgangen / daß alsdan der letztlebende alle Güter und Haabe unverschiedentlich erben solle für allen Anherren / Anfrauwen und allen anderen Freunden. Hingegen aber in hochg. Fürstl. Ordn. *cap.* 88. das contrarium gesetzt / nemlich das nach altem herkommen und Gebrauch der Fürstenthumben Gülich und Berg / die Güter in alle Wege fallen und erben sollen hinder sich an die nächste / daher sie kommen. Ita ut prius statutum per posterius correctum seu potius abrogatum videatur, & ideo pro patruelibus contra matrem pronuntiandum & concludendum esse quis arbitrari posset.

Sed cum correctiones in jure sint vitandæ *l.* 1. *Cod. de inoff. dot.* & quotiescumque leges scriptæ sibi invicem sunt contrariæ, tunc posteriorem sequi non oporteat, sed quoad fieri potest, conciliare perspectis rationibus earundem, ut posteriores potius determinent, quam extendant aut restringant, vel potius interpretentur, quam tollant prorsus. Paulus *in l. non est novum & l. sed & posteriores.* Tertullianus *in l. ideo ff. de legib.* Eodem modo, si statutum præcedens & subsequens sint sibi invicem contraria & aliqua limitatione vel distinctione adjuvari & concordari possunt, nunquam primum per secundum tollitur. Sub hâc quoque limitatione & distinctione respondendum videtur, quod in casu nostro primum Statutum *Cap.* 80. dicat, quod parentes filio non habenti hæredem in linea descendenti, neque etiam fratres vel sorores, vel ex ijsdem nepotes, omnibus aliis cognatis exclusis debeant succedere, intelligendum de acquisitis tantum, & non de antiquis hæreditarijs, ratio est, quia vivente utroque parente hæreditaria bona filij habere non possunt, cum viventis nulla sit hæreditas.

Posterius Statutum *Cap.* 88. quod disponit, **Daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben / daher sie kommen /** debere intelligi de bonis avitis sive antiquis hæreditarijs cujus statuti ratio quidem hæc est, **dieweil die Stamm- und Stockgüter / als da seynd die jenige / so von den Elteren herkommen / und die Gebrüdere unnd Geschwestere zusammen getheilt /** aliquando una fuit hæreditas, & ante divisionem omnes hæredes æquale jus in ea habuerunt, hinc princeps æquissima ratione motus, fratribus & sororibus eorumque filijs divisione bonorum facta tantum privilegij contra jus commune concessit, ut non existentibus filijs seu nepotibus **die Stock- und Stamm-Güter widerumb zurück fallen an die Geschwesterte /** cum quibus aliquando fuerunt communia, ideo cum fratres sæpedicti **Mevißen /** nihil tale quid in bonis postmodum ab ipso acquisitis prætendere possunt, cessat ratio & per consequens quoque Statutum, cessante enim ratione legis debet quoque cessare ipsa lex *l. quod dictum ff. de pact. c. tum cessante. de appellat.* Nam si ipsum **Mevißen /** primum acquirentem, ex cujus persona moderni actores se fundare volunt, respiciamus certissimum est, hujusmodi bona, quæ à parentibus dicti **Mevißen** & ipsorum actorum non venerunt, hæreditaria bona nullo modo dici posse.

Si autem filium, ad quem bona illa post obitum patris semel translata sunt, intueri quis velit, non negamus, quin respectu personæ filij hæreditaria sint, & dicantur, **dergestalt auch / daß wann das Kind oder die Kinder noch einige Brüder / Schwesteren / oder** ex ijsdem nepotes **nachgelassen hätten / die Mutter über die Leibzucht kein Theil daran haben könne.**

Nun aber weil gemelten Mevißen Sohn oder Kinder keine Geschwesterten hinderlassen / diese streitige Güter auch nicht Mevißen / sondern dessen Kinderen Stockgüter seynd / müssen selbige der Kinder Stockgüter / so woll Vermög Fürstlicher Gülischer Ordnung als auch gemeinen beschriebenen Rechten auff die Mutter / als die nächste Erbin exclusis patruis eorumque filijs **gefallen seyn /** idque *juxta Cap.* 82. *Vers.* **Es wäre dann** ꝛc. Ubi expressè hoc statuitur, **Daß wann des Kinds oder Enckelen / welches die Mutter geerbt hat / Geschwesterten von beyden Seythen / und derselben Kinder alle mit Todt abgangen seyen / auff solchen Fall der Mutter nicht allein die Leibzucht solcher Güter verbleibe / sonderen auch der Eygenthumb damit zu schaffen und zu thun was ihr geliebt** & huic non obstat Statutum *Cap.* 88. quia est relativum ad præcedentia, & loquitur in linea collaterali & casu, quo non existunt ascendentes, **welcher gestalt alsdan Brüder und Schwester Kinder / mit ihres abgestorbenen Vatter oder Mutter Bruder oder Schwesteren in die Stämmen erben sollen /** & sic convenit cum jure communi, atque idipsum declarat, **also daß wan man** non attenta aliqua consuetudine contraria **allein auff die Ordnung gehen woll / die Mutter nicht allein die** acquisita **zu behalten; sonderen auch die andere** hæreditaria bona **zu forderen woll befugt wäre.** Et posito quod talis consuetudo in Ducatu Juliacensi invaluerit, **daß die Stock- und Stammgüter** exclusо patre vel matre, **erben und fallen sollen hindersich an die nächste dahin sie kommen /** propter rationes supra allatas. **So kan doch solche** consuetudo ad bona ante matrimonium acquisita, **nicht** extendirt **werden.** Tum quia in his non est eadem ratio, quæ est in avitis seu antiquis hæreditarijs bonis, tum etiam quia consuetudines ac statuta sunt stricti juris. Bald. *in authent. si quas Cod. de sacros. Eccles.* nec extenduntur, sed disponunt, quantum sonant non plus, nec proprios terminos egrediuntur. Jason *ad l. de quibus ff. de legatis*, nec si generales sint, idcirco generaliter intelligendæ sed interpretationem restrictivam recipiunt à jure communi. *text. not. ab. in l.* 8. *Cod. de noxal. act. c. cum dilectus de consuetud.* qui dicit, consuetudinem vel statutum generale vel dubium vel obscurum juri communi contrarium debere impropriari, verbaque intelligi potius ut juri communi sit consonum, quam contrarium, igitur cum prædictum statutum *cap.* 88. quod se refert ad aliquam consuetudinem juri communi (quo disponitur matrem si sola supersit nullis defuncti fratribus vel sororibus extantibus succedere. *Auth. defuncto Cod. ad SCtum Tertyll. & Novell.* 118. *cap.* 2.) sit contrarium dubium & obscurum, ita ut non exprimat hunc nostrum casum, quod nimirum patrui vel eorum liberi in bonis à fratre acquisitis, atque per ipsius obitum ad liberos suos devolutis exclusa matre debeant succedere, concludo prædict. *Cap.* 88. propter suam generalitatem interprætationem debere sumere, atque ita regulari secundum jus commune, & matrem in bonis controversis succedere, præsertim, quia secundum hanc interpretationem Statutum *Cap.* 88. non contrariatur præcedenti statuto *Cap.* 80. & minus quoque deviat à jure communi & ideo sumenda, debet enim minus, quam fieri potest lædere jus commune *l.* 2. *ff. de noxal. act. dict. cap. dilectus.* Cephal. *lib.* 2. *cons.* 256. *n.* 18.

Et hic casus si dubius esset, quod non puto, attentis prædictis, dico quod in quæstione de quâ agitur

agitur de excludendâ matre à luctuosâ filij successione ad illius favorem esse judicandum & ita præcisè respondet Curt. Jun. *con.* 134. *n.* 6. *Gozad. cons.* 35. *n.* 13. *Angel. cons.* 281.

Hæc & alia supra scripta juri communi & Ordinationi Juliacensi respectivè consentanea esse & secundum ea judicatum existimat.

WILHELMUS QUEIX Doct.

QUia resolutio hic propositæ quæstionis non solum reformationis Juliacensis verbis sed & juri communi, cujus interpretationi alias standum esset, conformis est, Idcircò D. consulentis hic relatæ opinioni subscribere volui, atque ita judicandum esse, salvo melius sentientis judicio existimo, quod hâc manus meæ subscriptione attestor ego infra scriptus.

ADAM HULS. D.

Votum Referentis.

ACtores instituerunt petitionem hæreditatis à patruo suo quondam Mevisen relictæ, lineam & proximitatem probarunt per trium Testium attestationes ad quintum articulum libelli.

Quod Patruus acquisiverit Eylff und ein halb Seill art Landts / etsi non plane reus fassus sit ad 7. artic. tamen ad 21. artic. libelli, respondendo fatetur verba articulirte Güter ejusdem patrimonialia. ad 1. correctionalem art c. affirmat 1. 3. & 4. Testes, item ad 2. & 3. adjunctas particulas & 1. ad. 4. Artic. his accedunt Actorum übergebene Aufftragten und Erbungen fol. 53. & seqq. quæ etsi non agnitæ, tamen à reo non impugnantur, sondern bekent / wie oben ad Art. libell. Quod Reus possideat est in confesso ex supra dictâ confessione. ad 21. Art & respondendo ad primum correctionalem obtulit patrimonialium restitutionem, quatenus probentur, quæ cum ibidem probata sint, etsi in conclusione fol. 62. quædam se possidere neget, existimo tamen attentis premissis confessatis & probatis judices priores bene judicasse,

Nec obstant allegata argumenta ex ordinatione, & quod bona à Mevisen in juvenitute acquisita non pro patrimonialibus habere contendat, cum hæc controversa bona semel à Mevisen ad liberos suos devoluta sint, atque ita acquisitorum naturam & nomen immutarint, & præjudicia extent in similibus, scilicet in causa Couseman contra Boechen auch in diesem Partheyen Verhoer entscheidener Sachen Aach contra Unckelbach / ex quibus causis prior sententia confirmanda, cum condemnatione rei in expensas.

Sentenentia Ao. 1607. 3. Aprilis publicata.

IN Sachen Johannen Spetgens den jüngeren Appellanten eins wieder Willhelmen Hansen sambt dessen in actis benenten Consorten Appellaten andern Theils ist allem Vorbringen nach / durch deß Durchleuchtigsten Hochgebornen Fürsten und Herrn Herrn Johans Wilhellmen Hertzogen zu Gülich / Cleve / und Berg rc. Rähte zu recht erkent / daß durch voriger Instants Richter deß Haupt Gerichts Sittardt woll geurtheilt / übel davon appellirt, derowegen solch Urtheil zu confirmiren und zu bestettigen / wie sie die Herren Rähte hiemit erkennen / confirmiren und bestettigen / gedachte Appellanten ihnen den appellaten die Gerichts Kösten allhie auffgelauffe nach rechtlicher Mässigung zu entrichten / und zu bezahlen fellig ertheilend.

Ab hac Sententiâ Spetgen in continenti & vivâ voce appellat ad cameram Imperialem & introductione causæ legitimè factâ exhibet articulatam deductionem gravaminum.

Sagt Anfangs wahr seye / daß im Leben gewesen Meviß von dem Berg / welcher in seinem Loßledigen Stand etliche Erbgüter acquirirt gewonnen und geworben.

Wahr das derselb Meviß zur Bezahlung solcher angekauffter Erbgüter an verscheidenen Orten Pfenningen auffgenommen.

Wahr / daß der Meviß des Falß pro assecuratione eines Theils Gerichtliche Verschreibung gethan / anderen Theils Handschrifft und andere Obligationes auffgerichtet.

Wahr / daß Meviß darnach sich zum Ehestand mit Stingen Bogds begeben / und in derselben etliche Kinder erwecket.

Wahr daß auch wehrender solcher Ehe beyde Meviß und Stingen die in 3. Artic. mentionirte Verschreibungen und Obligationen / davon die Pfenningen zu den acquirirten Güteren angelegt / samender Hand abgelegt und quitirt.

Wahr / daß Meviß verstorben / seine Hauffraw und Kinder vorschreiben nach sich im Leben verlassend.

Dahero wahr / daß der Eygenthumb seiner Mevissen Verlassenschafft auff ermelte Kinder Salvo Matri usu fructu transmittirt.

Wahr / das bemelte Kinder auch ohne Leibs Frucht in Gott verstorben und allein ihre Mutter nach sich im Leben verlassen.

Wahr / daß daher alle acquisita auff ihre Mutter Stingen devolviert und gefallen.

Wahr das Stingen vorschrl. zur anderer Ehe geschriten / und darin eine eintzige Tochter jetzige Appellantin erwecket.

Wahr / das beyde Eheleuthe in Gott / entschlaffen / und ihrer beyden Tochter Feigen im Leben verlassen.

Folgt und ist zum 12. wahr / das obbestimbte und im ledigen stand acquirirte, und Stingen der Mutter von ihren Vorkindern auffgestorbenen Güter nunmehr auff Appellantin devolvirt seyen.

Und das so woll Inhalt deß Fürstenthumbs Gülich uhralten Privilegien und Reformation Ordnung als gemeiner beschriebener Rechten / wie zum 13. wahr und apud Acta deducirt.

Umb so vielmehr auch / weil zum 14. wahr daß Appellantinnen Mutter seelig / dieselbe zum Theil hat helffen bezahlen.

Dagegen zum 15. nicht ohne / das Appellaten etwa Johanns von dem Berg in 1. Artic. mentionir-

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

tionirten Mevissen Bruders Sehl. Erbfolgere nit allein desselben Mevisen verlassene Patrimonial und Stock/ sondern auch obverlaute bey seinem gesellen Stand acquirirte Güter vermeintlich gefordert.

Wahr/ daß man Appellaten die Stockgüter gütlich eingeraumbt und folgen lassen.

Obwoll man nun in gutem Vertrawen gestanden Judices priores solten die kundbahre privilegia patriæ, auch sonst gemeine beschribene Rechten ratione acquisitorum attendirt haben/ so ist doch das contrarium in pronuntiando verspühret worden alles salvo honore widerrechtlich.

Dahero zum 18. gefolgt/ das Anwaldts principalie beschwärt gegenwärtige appellation an diß Käyserl. Cammergericht zu introduciren benöhtigt.

Wahr/ daß causa hæc privilegio Juliacensi in qualitate & quantitate conformis.

Wahr/ quod omnes articuli veri.

Bitt derwegen zu erkennen/ bene appellatum malè judicatum und ferner wie bey der litis. contestation apud acta priora ratione absolutionis gebetten cum expensis.

7. Iulij Anno 1608. producit Spetgen declaratoriales articulos.

Zu erläuterung des 2. 3. 4. 5. und 14. articulorum exhibirt nachfolgende declaratoriales, petens cathegoricam responsionem ad eosdem.

Wahr obwol der in 1. artic. gravaminum mentionirter Meviß von dem Berg ante matrimonium in seinem Gesellen Stand etliche Güter acquirirt, daß er gleichwohl dieselbe in solchem Stand nicht verricht noch bezahlt.

Sonderen wie zum 2. wahr/ hat derselb Meviß bey anderen etliche Hauptsummen auff jährliches interesse genommen und darfür Gerichtliche hypothecas gestellet.

Und zum 3. in specie einer Griedgen Eßers genannt 4. Malder Roggen jährlicher loßbahrer Renthen verschrieben.

Wahr daß davon ermelter Meviß eine Gerichtliche Verschreibung hat auffgericht.

Zum 5. wahr das Anwaldts principalinnen Mutter mit ermeltem Mevißen stante matrimonio solche Verschreibung ablagen unnd quitiren helffen.

Wahr zum 6. Daß ermelter Meviß bey einem Ehrwürdigen Capitulo zu Aacheu in seinem Gesellen Stand gleichmässig auffgenommen 50. Golt Gülden und darfür sichere Erbschafft verhypothesizirt und verschrieben.

Wahr zum 7. Daß derselb Meviß und dessen Haußfraw Anwandts principalin gottselige Mutter darvon die Jährliche pension nemlich 2. Malder Roggen biß in ihrem tödlichen Abscheidt bezahlt habe.

Wahr 8. Daß Anwalds principalin selbst/ noch auff heutige Stund die jährliche pension davon verrichten muß/ und so woll vor die Hauptsumm als jährliche pension verbunden stehet.

Consequenter erfolgt zum 9. daß die gemeine beschribene Rechten und Fürstliche Ordnung diesen casum nicht so außtrücklich decidirt, sollen gleichwoll ex supra deducto fundamento Anwaldts principalinnen streitige acquisita gebühren.

Sintemahlen aber derselb casus tam in jure communi quam statutario der Fürstlicher Gülischer Ordnung fundirt, wie apud acta ad longum deducirt/ als bittet/ wie zu End der gravaminum gebetten.

23. Martij Anno 1609.

Hansen sagt contra einkommene gravamina und articulos declaratoriales generalia, weil darin nichts newes/ repetirt er loco responsionum & defensionalium und aller Handlung litem negativè contestando acta priora in passibus utilibus setzt. Cum oblatione. Dan 7. Julij jüngst in einkommenen declaratorial artic. angezogene 4. Malder Roggen und 50. Goldgülden Hauptgelds betreffend/ seynd seine principalen, so viel die appellantin der Gebühr beybringen würde gut zu machen erbietig/ lästs bey der submission.

Spetgen sagt dawieder generalia, weil singulatim nit respondirt werden wolte/ batt articulos pro confessis aeceptari, & adversæ parti viam defensionalium præcludi, & se ad ulteriora admitti.

22. Sept. Anno 1609.

Spetgen in puncto declarationum auff 23. Martij jüngst ex adverso gehalten Recess gibt zu Verificirung deren 7. Julij vorbrachter articulorum zwey versigelte attestationes & documenta, bitt Gegentheilen sein dahmahlen beschehenem Erbieten nach/ solche Summ gutzumachen anzuhalten.

21. Octob. Ao. 1609. utrinque submittitur.

Nona Octob. Anno 1615. in Camera Imperiali definitivè pronuntiatum, ut sequitur.

IN Sachen Sophiæ Weiland Johannen Spetgens des Jüngeren hinderlassener Wittiben appellantinnen Eins/ wieder Wilhelmen Hansen und consorten appellaten anderen Theils/ last man es/ so viel die in den declaratorial artic. am 7 Julij Anno 1608, durch Doctoren Läsern vorbracht angezogene 4. Malder Roggen/ und 50. Goldgülden Haupt-Gelds belangt/ bey Lten Rickers am 23. Martij hernacher gethanem Erbieten bleiben/ und seynd ferner die gravamina als überflüssig nicht/ sondern die Sach von Amptswegen vor beschlossen angenommen/ darauff und allem Vorbringen nach zu recht erkent/ daß durch Richtere voriger Instants übel geurtheilt/ woll darvon appellirt, und derwegen solche Urtheil zu reformiren, wie Wir solche auch hiermit reformiren, dergestalt/ daß ermelde appellantin von angestellter Klag zu absolviren, und zu erledigen seye/ als Wir sie auch davon absolviren und erledigen/ die Gerichtskosten derwegē

an

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

an diesem Käyserl. Cammer-Gericht auffgelauffen auß bewegenden Ursachen gegeneinander compensirend und vergleichend.

Wider diese Urtheil hat Willhelm Hansen und consorten restitutionem in integrum gebetten / und zu dem End under anderen nachfolgendes attestatum übergeben.

WIr Chur- und Fürstliche Brandenburg und Pfaltz-Newburgische Gülich unnd Bergische Rähte und verordnete Commissarii deß Hoffgerichts allhie zu Düsseldorff thun hiermit kund / welcher massen Willhelm Hansen & consortes als Weiland Mevisen von dem Berg Bruders Kinder und Enckelen von uns zu attestiren begehrt / da einer in seinem ledigen Stand etwas an Erbschafft acquirirte, solches folgends in die Ehe brächte / darnach mit Todt abginge / seine Wittib als usufructuaria sich in die andere Ehe begebe / darinnen auch Kinder zeugte / nachgehendes die Kinder erster Ehe die proprietarii alle mit Todt abgingen ob solche von ihrem Vatter im ledigen Standt acquirirte und matrimonio inferirte Erbschafft Vermög der beschribener Rechten auff ihre Mutter und von der auff die Kinder zweiter Ehe / oder aber Vermög dieser Landen uhralten Gebrauchs und Inhalts bestättigter Fürstlicher Gülich und Bergischer Rechts-Ordnung dem rückfall underworffen / und auff des acquirenten nächste Verwandten wieder zuruckfallen / und also nach Absterben der verwittibten Leibzüchterinnen denen totaliter zukommen sollen.

Wann nun solche acquirirte und matrimonio einbrachte Güter einmahl auff die Kinder erster Ehe verfallen und man alhier / wann solche einmahl vererbte / vor Stock- unnd Stammgüter haltet / auch jederzeit darvor gehalten / und also der Kinder patrimonial, Stock- unnd Stamgüter geworden / und demnach Vermög dieser Landen uhralten Herkommen zu reguliren, So certificiren wir hiermit / daß solche acquirirte, und in die Ehe gebrachte Erbschafft wan die einmahl vererbt / dem Rückfall underworffen seynd / und wan der letzter proprietarius stirbt / daß alsdan solche Erbschafft für sich auff die Mutter / welche sie nicht acquiriren helffen / mit nichten / sonderen an die nächste deß acquirenten Verwandten / und also zuruck Vermög der alter Gewonheit und bestättigter Gülischer Rechtsordnung im 88. Capitul falle / und das demnach in diesen unnd allen dergleichen Fällen / jederzeit also und noch am Hoffgericht und Fürstlicher Cantzeleyen heutigen Tags geurtheilt werde / und dieser casus also von denen bey stehender Ehe geworbenen Güteren / deren das 82. Capitel angezogener Fürstlicher Ordnung der Mutter proprietatem zugeeygnet / weit verscheiden seye; Urkund unser Gnädigster Chur-Fürsten unnd Herren Hertzogen zu Gülich / Cleve und Berg ꝛc. herfür / gedrucktem Secret Siegels ad causas.

Geben zu Düsseldorff am 7. Junij Anno 1617.

L. S.

Theodorus Heisterman Lt.

XII. EXEMPLUM.

Melchior in der Sittardt — Helena Fischers

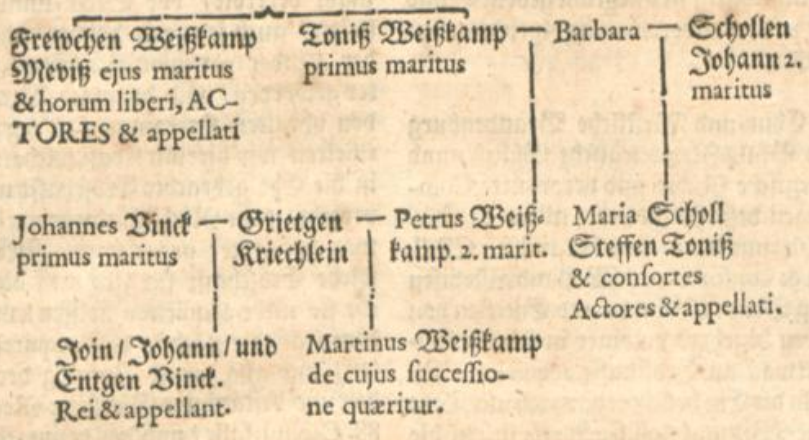
Jacobus in der Sittardt | Arnoldus in der Sittardt | Johannes in der Sittardt

MElchior in der Sittardt & Helena Fischers conjuges procrearunt Jacobum, Arnoldum & Joannem in der Sittardt / obijt primo Melchior bonis immobilibus hæreditarijs à latere suo provenientibus ad filios Jacobum, Arnoldum & Johannem unumquemque pro tertia parte devolutis, *juxta Ordinat. cap.* 70. salvo matri Helenæ usufructu, deinde moritur Johannes, & post eum Jacobus, quæritur quis eis succedat in duabus tertijs dictorum bonorum quoad proprietatem Respondeo fratrem Arnoldum succedere debere exclusa matre Helena, cum enim hæc bona hæreditaria fuerint in persona Melchioris Jacobi & Johannis in der Sittardt / revolvi debent ad Arnoldum, ex cujus lineâ provenerunt.

Nec obstat Ordinatio *Capitis octuagesimi primi* §. *primi* Ubi dicitur, quod mater una cum fratribus utrinque conjunctis succedat, huic enim quoad bona hæreditaria à defuncto relicta derogatur per *caput octuagesimum octavum Ibi.* Daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben / daher sie kommen.

Ita observatum Anno 1649. 3. Martij in causâ extrajudiciali Hack contra Sittardt.

XIII. EXEMPLUM.



Votum Referentis.

ACtores bona quædam specificata in schedulâ apud acta primæ instantiæ fol. 8. petunt tanquam proximi heredes Martini Weißkamps quia illa à patre ipsius Petro Weißkamp processerunt, vel ex nummis ex patrimonio Petri provenientibus ab ipso empta sunt, denique quia in quodam contractu fol. 26. cautum est, ejusmodi bona ad Petri & Martini Weißkamps hæredes pervenire debere, qui sunt actores, ut vigore ordinationis eo debeant redire ista bona, unde processerunt. Probatum per testes Petrum Weißkamp Martini patrem cum uxore Griedgen illa bona emisse, excepto quod varient von der Hoffrecht / & quamvis à quibusdam testibus dictum sit, quod ejusmodi bona pro pretio bonorum paternorum à Petro Weißkamp in Francken & Vestum venditorum comparata sint tamen plenè non est probatum, etsi probatum esset, non sufficeret ad inducendum jus des Rückfalls. Primo in Francken ubi bona vendita dicuntur, non habet locum jus des Rückfalls / sed succeditur jure communi, quare hæc bona tanquam surrogata multo minus juri Revolutionis subjecta esse possunt. Secundo illa surrogatio, ut jus antiquorum hæreditariorum, ut vocant, obtineant bona ex illorum pretio empta, deberet plenè probari, quod factum non est, imo appellantes chyrographo probant, quam parum pretii ex Francken pervenerit in Sintzig. Tertio licet multi in illa sint sententia, quod res empta ex pretio rei patrimonialis pro patrimoniali censenda sit Johann Gall. *quæst.* 1. Chassan. *in consuetud. Burg. rubr.* 4. *des droicts & appartin* §. 2. *in verbis & acquæst. num.* 7. Sainson *in consuet. Turonens. tit.* 22. *de communaulté de biens* §. 1. *gloss.* 5. *circa fin.* tamen Boerius *in consuet. Bituric. tit.* 8. *des mariages* §. 2. inclinat in contrarium idque sequitur Carol. Molin. *in apostilla ad Gallum* & latissimè pro hac ultima opinione concludit Tiraq. *de retr. lignag.* §. 32. *gloss.* 1. *num.* 9. *usque ad* 25. quam aliquoties etiam in hoc consistorio in judicando secuti sunt Domini.

Exceptio Reorum est, quod sint proximiores defuncto, scilicet fratres uterini in secundo gradu, actores autem in tertio vel quarto, & hæc exceptio satis probata, verum quia in Sintzig locum habet Jus Revolutionis oder deß Rückfalls / & probatum est bona ista constante matrimonio à Petro Weißkamp empta, cui si nulli liberi superfuissent, actores successissent pro dimidia ejus parte, satis pro illa quota videtur exceptio replicatione elisa, nec enim, ut alias sæpe observatum, rigidè requirimus, ut bona subjecta dem Rückfall à communi stipite processerint. Vide Chassan *rub.* 7. *des successions* §. 6. *in verb. mais le pere Vers. imo quod plus est.* Johann. Gall. *quæst.* 87. licet Chassan. etiam hoc casu pro fratribus uterinis concluserit de jure *Rubr.* 7. *des successions* §. 8. *in verb. longtain degré*, unde putat Referens sententiam priorem, quæ simpliciter pro actoribus fuit lata, reformandam, & judicandum reos teneri medietatem bonorum petitorum, quatenus post mortem Martini Weißkamps ad eos pervenerunt (quia 2. & 3. testis in prima instantia fol. 50. & 52. deponunt primam postam ad se pervenisse) cum fructibus perceptis restituere, & loco septem decem florenos actoribus reddere, prout unus testis pretium refert, ne illius acquisiti divisio novas molestias pariat, expensis compensatis.

Sententia.

IN Sachen Join Vincken und dessen Zustandt in actis benent appellanten Eins / wider Steffen Thoniß zu Niederbreisach und seine consorten appellaten anderen Theils ist allem Fürbringen nach durch des Durchleuchtigsten Hochgebohrnen Fürsten und Herren / Herren Johann Wilhelmen Hertzogen zu Gülich / Cleve und Berg ꝛc. Rähte zu recht erkent / daß durch voriger Instants Richtere gepflegte Urtheil zu reformiren und zu erkennen / daß die Appellanten den halben Theil der in erster Instants unnd bey dem Libell specificierter Güter

Güter so viel sie deren nach Martinen Weißkamps Todt in ihren Besitz bekommen / neben den von der Zeit empfangenen Abnutzungen / aber an statt der im siebenden Post geforderter Hoffrechten zehen Gülden Cöllnisch den appellanten einzuraumen und zu verrichten schuldig / wie sie die Herren Rähte hier mit reformiren, erkenen / und schuldig ertheilen / die allerseits auffgewendte Gerichtskosten compensirendt und vergleichend. Publ. 12. Dec. Anno 1595.

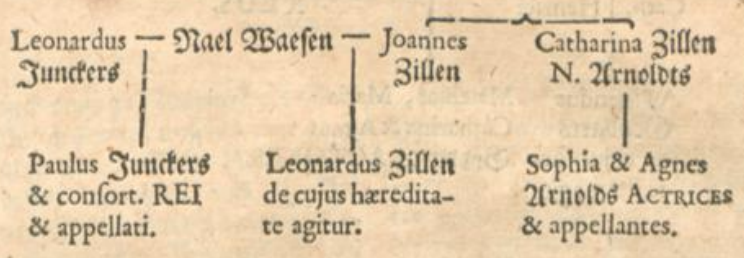
NOTÆ.

EX præmissis colligitur. Primo non requiri in jure Revolutionis, ut bona à communi stipite tam defuncti, quam ad ejus successionem contendentis procedant, sed sufficere, quod prætendens successionem sit collateralis primi acquirentis, prout latè probavi *supra cap. 5. num. 12. & seqq. ubi vide.*

Secundo quod huic cosequenter una medietas bonorum litigiosorum adjudicata fuerit reis uti liberis Griedgen Krechlin / unde illa provenit, altera medietas autem actoribus veluti coacquirentis Petri Weißkamps cognatis.

Tertio, quod bona immobilia ex pretio rerum patrimonialium venditarum comparata, non sint patrimonialia, sed acquisita, ut etiam dixi *supra Exemplo 6. in notis.*

XIV. EXEMPLUM.



JOhannes Zillen hat von seinen Elteren fünff und ein halb Viertel Lands ererbt / und darzu mit seiner Haußfrawen Naelen Waesen stehender Ehe drey und ein halb Viertel acquirirt, also neun Viertel Lands zusammen besessen / und dieselbe auff den Sohn Leonardum Zillen jure successionis ab intestato transmittirt, nach Absterben jetztgemelten Leonardi ohne Leibs-Erben wird gefragt und gestritten / ob actrices oder Rei in obgemelten neun Viertel Lands succediren sollen.

Pro actricibus facit primo, daß obberührte fünff und ein halb Viertel Landts von den Elteren auff Johannen Zillen / von diesem aber auff seinen Sohn Leonardum Zillen vererbt / und dahero als patrimonial und Erbgut / an die nächste Erben daher sie kommen / erfolglich an die Klägerinnen fallen müssen laut der Ordnung *Cap.* 88.

Secundo daß obgedachte 3. und ein halb Viertel Lands stehender Ehe acquirirt, dahero zu einer halbscheid Johannen Zillen und zur anderer halbscheid seiner Haußfrawen Nael Waesen zuständig gewesen / nach deren Absterben aber auff ihrer beyder Sohn Leonardum Zillen devolvirt, und in dessen Persohn ein Erbgut worden / erfolglich vermög obangezogenen 88. *cap.* an die nächste der acquirentium hæredes, nemlich zu einer Halbscheidt an deß coacquirentis Johannis Zillen (davon solche Halbscheid herkommen) nächste Anverwandte / so die Klägerinnen seynd / und zur anderer Halbscheid an die Beklagte alß deren mit acquirentinen Kinder fallen und erben müssen.

Nec obstat Ord. *cap.* 84. *in verbis.* Wo aber kein geschwesterten von beyden seythen vorhanden oder im Leben / so erben alßdan die geschwesterte von einer seythen allein / in quo rei se fundarunt, eo quod huic dispos. derogetur per *cap.* 88. das die Güter fallen und erben solle hindersich an die negste Erben da sie kommen.

Sententia.

IN Sachen Sophien und Nießen Arnolds appellanten Eins wieder Paulußen Junckers und consortes in actis benennt appellaten anderen Theils / ist allem Fürbringen nach durch deß Durchleuchtigen Hochgebohrnen Fürsten und Herren / Herren Johanns Willhelmen Hertzogen zu Gülich / Cleve unnd Berg ꝛc. Rähte zu recht erkent / daß durch beyde voriger Instants Richtere übel geurtheilt / woll davon appellirt, derwegen solche Urtheil zu retractiren und zu erkennen / daß gemelte appellaten ermelten appellantinen die im 6. artic. bey erster Instants einkommene libelli specificirte Länderey / ausserhalb doch der Halbscheid der 3. und ein halb Viertel auß den im 6. art. specificirten Neun Viertel so deß verstorbenen Leonardi Vatter und Mutter anerkaufft einzuraumen / darbeneben die von Zeit Absterbens obgemelten Leonarden empfangene Abnutzungen zu restituiren schuldig / aber von obgemelter Halbscheidt der 3 und ein halb Viertel zu erledigen / wie sie die Herren Rähte hiermit retractiren, erkennen / schuldig ertheilen und erledigen / die allenthalben auffgangene Gerichtskosten auß bewegenden Ursachen gegen-einander compensirend und vergleichend. 11. Sept. 1601

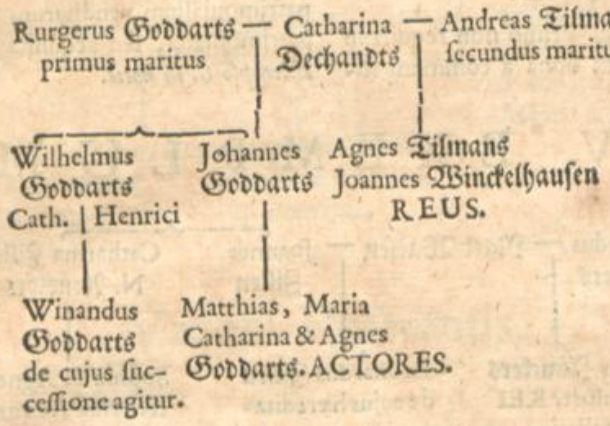
NOTÆ.

DOcemur hoc exemplo verum esse, quod dixi *supra cap. 5. num.* 11. Juri Revolutionis locum esse, quando tam defunctus, quam ad ejus successionem contendens descendunt ab uno stipite qui bona quondam acquisivit vel possedit, siquidem Leonardus Zillen ultimo defunctus & actrices Arnolds unum communem stipitem, avum nempe vel aviam habuerunt, à quibus processerunt die 5. und ein halb Viertel Landts /

Universitäts- und Landesbibliothek Düsseldorf

welche dahero den Klägerinnen adjudicirt seynd. Exclusis reis qui alias de jure communi successissent. Und weilen man die Halbscheid der 3. und ein halb viertel Landts/ so von Johannen Zillen stehender Ehe coacquirirt/und auff seinen Sohn Leonarden Zillen vererbt ist. Hoc sine descendentibus & ascendentibus mortuo den Klägerinnen Arnolds per sententiam zuerkent hat/ ungeachtet sie von dem acquirente Johanne Zillen per lineam rectam nicht descendiren, consequens est, sufficere quoad jus Revolutionis, quod quis sit collateralis ejus, qui bona, de quibus agitur acquisivit prout latius probavi *supra cap. 5. num. 12. & seqq.*

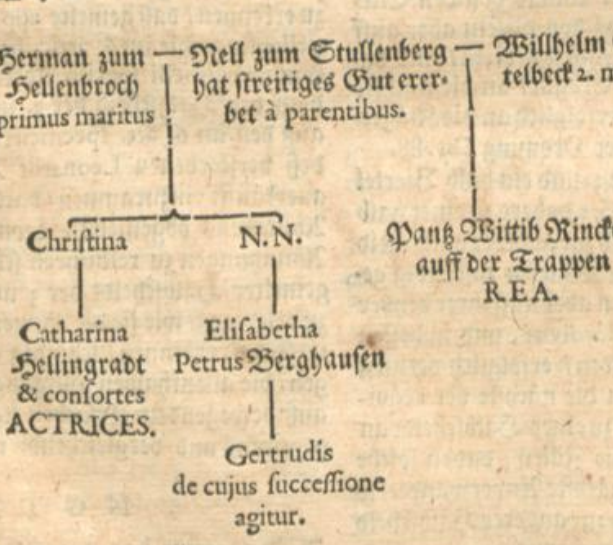
XV. EXEMPLUM.



IN hac Causa Goddarts contra Winckelhausen actum fuit de bonis Catharinæ Dechands ad filium Wilhelmum pro quotâ devolutis, & ab hoc salvo Catharinæ Henrici usufructu ad Winandum Goddarts proprietate tenus transmissis, quæ actores prætenderunt, & pro fundanda intentione præter alia originem & qualitatem bonorum concernentia argumenta, hoc etiam in Ablehnung de Anno 1615. 9. Sept. addiderunt excludere se Reum uno tantum latere conjunctum. Econtra Reus in defensionalibus Art. 52. quod secundum *auth. post fratres Cod. de legit. hæred.* duplicitas Vinculi non consideretur, & plura alia.

Examinatis itaque actis consistorium nostrum daß Gülich und Bergisch Hoffgericht Anno 1617. 22. Aug. Reum ab impetitione actorum absolvit, condemnando eosdem in expensas, de quo *supra Cap. 8. n. 17.*

XVI. EXEMPLUM.



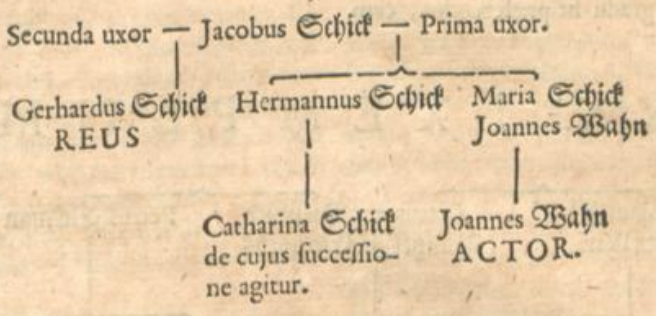
ACtrices dicunt, quod prædium litigiosum à Nella zum Stullenberg proveniens *juxta Ordinationem cap. 74.* liberis primi matrimonii obvenerit, & apud descendentes istius matrimonii manserit, adeoque mortua sine liberis Gertrude *secundum Ordinat. cap. 88.* revolvi debeat ad se, uti descendentes hujus matrimonii, ex quo provenit, non attento, quod Rea sit gradu proximior, cum dictum prædium, nunquam fuerit in linea descendenti ex secundo conjugio, nec hujus liberi admittantur, quamdiu supersunt descendentes prioris matrimonii.

His excipiendo opponit Rea, quod sit gradu proximior defuncto, & sic potior jure, nec obstare

Universitäts- und Landesbibliothek Düsseldorf

obstare *cap.* 88. eoquod etiam descendat à Nella zum Stullenberg / à quâ prædium quæstionis provenit, & secundum hanc exceptionem pronunciatum fuit Anno 1619. 22. Martij in supra dicta causa Hellingradt contra Pantz sive Trappen / quod sane factum non fuisset, si in hoc casu duplicitas vinculi attendi deberet, de quo pluribus supra cap. 8. hujus tract. ad cujus cofirmationem etiam facit sequens Exemplum prout illud ex notatis cujusdam Jurisconsulti ad ordinationem decerpsi.

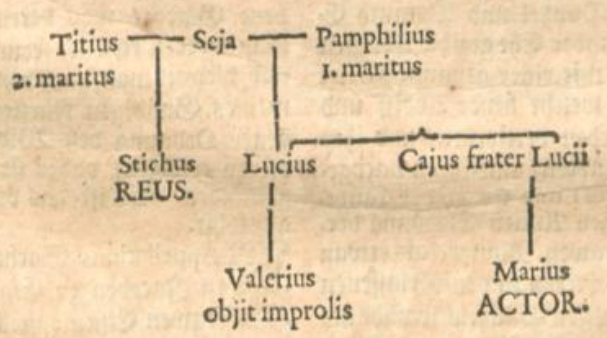
XVII. EXEMPLUM.



JAcobus Schick emit zu Zundorff ein Gut / Krehmers Gut genannt / welches post mortem ipsius auff seinen Sohn Hermannum unnd nach dessen Absterben auff sein Enckelgen Catharinam Schick vererbt / mortuâ Catharinâ quæritur, ob gemeltes Gut auff actorem oder Reum gestorben.

Concludendum pro reo, quia is actore uno gradu proximior, & duplicitas Vinculi in successione collaterali non attenditur, & posito, das gemeltes Gut vor Stock und Stamgüter zu achten prout est, und derenthalb dem Rückfall underworffen / so ist doch Reus ex stemmate, und keiner näher als Reus.

XVIII. EXEMPLUM.



AGitur hic de bonis patrimonialibus Sejæ in filium Lucium, ab eo autem in nepotem Valerium transmissis, & an Actor vel Reus in hæc bona succedat Valerio vitâ sine liberis functo? Actor se fundat in hoc, quod bona immobilia patrimonialia Sejæ liberis primi matrimonii sint addicta Ordinat. *Cap.* 74. Rosenth. *de feud. cap.* 7. *concl.* 16. *n.* 9. *&* *concl.* 38. *n.* 20. Stokman *de jure devol. cap.* 17. *n.* 8. *& cap.* 1. *in fin.* ubi ait, quod liberi primi matrimonii excludant liberos secundi Conjugii, liberorum autem appellatione continentur omnes descendentes *l. liberorum* 220. *ff. de Verb. Sign.* Carol. de Mean. *in jus Civil. Leod. obs.* 345. *n.* 4. Rickius *de Union. prol. cap.* 7. *num.* 59. proinde Stichum repelli à Successione bonorum quæstionis, quam diu extant descendentes ex primo matrimonio ut hic actor Marius, argumento bonorum feudalium, quæ non transeunt ad aliam lineam remotiorem, donec deficiant descendentes ex linea proximâ in qua feudum radicatum fuit. Hartman. Pistor. *lib.* 3. *quæst.* 23. *n.* 1. & post eum Vultejus. *de feud. lib.* 1. *cap.* 9. *n. mihi* 229. Carol. Mean. *obs.* 4. *n.* 7. Struvius *in Syntagm. feudali. cap.* 9. *aphor.* 7. *n.* 4. *&* 5.

Quibus regerit Reus, quod de jure communi ultra fratres, eorumque liberos non consideretur duplicitas Vinculi, sed proximior in gradu, qualis sit Reus, excludat remotiores, & sic Actorem per Auth. post fratres *Cod. de legit. hæred.* cui etiam concordet Ordinatio *Cap.* 88. *in Verbis.* Erbet jeder nechst gesipt Freund deß Abgestorben Haab und Gut / es rühre die Sipzahl von einem Band her oder von zweyen / & licet immediatè annectatur clausula restrictiva. Daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben daher sie kommen / so descendire er doch eben so woll als Actor von Seja davon die Güter herkommen / ita etiam sentire Joann. Grivell. *decision.* 109. *n.* 33. ubi circa consuetudinem paterna paternis, materna maternis refert judicatum in Senatu Dolano, quod duplicis Vinculi

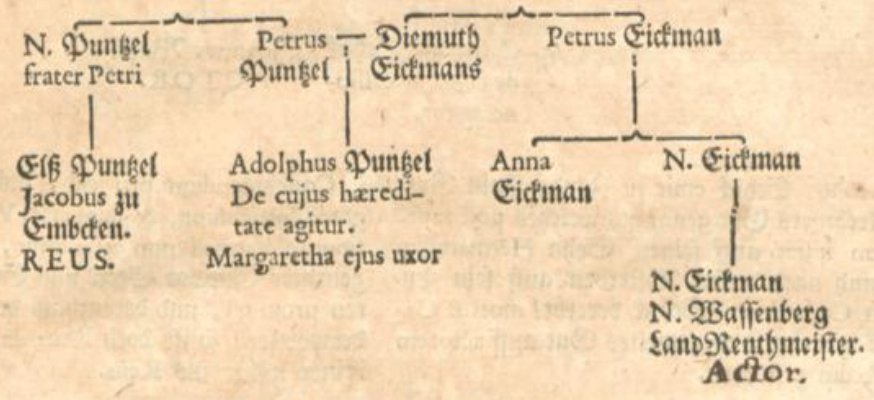
Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

non habeatur ratio, ultra fratres & fratrum filios, quamvis autem citat. Grivell. fundamentum decisionis inde sumat, quod dicta consuetudo se referat expresè ad jus commune, notandum tamen esse, quod ordinatio nostra hâc in re non corrigit apertè jus commune. Quæritur igitur actoris an Rei partes sint potiores?

Resolutio.

OPinor ego Doctor I. quod Reus Stichus, utpote proximior gradu sit præferendus, cum Ordinatio Juliacens. *cap.* 74. in filio Lucio locum habuerit, & extra illum casum, de quo Ordinatio expresè non disponit, locum habeat jus commune statuens, quod proximior gradu excludat remotiorem non attentâ qualitate duplicis Vinculi; quod non extenditur ultra fratres fratrumque filios, & allegatum jus feudale in hoc passu & successione bonorum allodialium nullatenus sit attendendum.

XIX. EXEMPLUM.



DEß Land-Renthmeisters Wassenberg als erster Instants Klägeren Forderung beruhet darauff/ daß etwan im Leben gewesen Peter Puntzel und Demuth Eheleuthe/ welche in stehender Ehe gezihlt Adolffen Puntzel/ der folgends mit einer genannt Griet zu der Ehe gegriffen/ welche beyde Adolff und Gried sonder Leibs Erben verstorben/ und ihre nächste Bluts-Verwandten/ mit ihren nachgelassenen Güteren geerbt/ nun sey er der Landt-Renthmeister von wegen Annen Eickmans dergleichen seiner Haußfrawen Mutter/ als etwan Peteren Eickmans Tochteren zu den verlassenen Güteren gemelten Adolffen Puntzels so nahe als der Beklagter/ dann gemelter Annen und seiner Haußfrawen Mutter Vatter Peter Eickman obgenennten Peteren Puntzels Ehelicher Haußfrawen Diemuth vorschrieben leiblicher Bruder/ also daß seiner Haußfrawen Mutter/ Anna, und Adolff Puntzel/ de cujus hæreditate agitur, rechte Nichten und Nefen gewesen/ wie auch/ der Gegentheil sich nicht näher von wegen Peteren Puntzels anzibben thut/ sonderen dessen geständig ist/ nun hat deß Landrenthmeisters Forderung woll gestanden/ in gemeinen Rechten/ daß die Erbfolgere im gleichen Grad ab intestato mortuo succediren sollen/ wie er dan auch ein Instrument fürbracht/ darin Adolff Puntzel selbst angibt/ daß er seine Vatter und Mütterliche Güter versetzt hat/ ohne Vermeldung einigen Underscheidts/ ob dieselbe vom Vatter oder Mutter herkommen/ darumb der Landtrenthmeister auff solcher Gerichtlicher Bekantnuß und dem übereinstimmenden gemeinem Recht gestanden ohne daß deme zuwieder/ ausserhalb in der zweyter Instants einige Kundschafft auff den gemeinen Gebrauch geführt worden/ wie auch kein Zweiffel/ daß die in erster Ehe mit Peteren und Diemuth seiner Haußfrawen/ und in der zweiter Ehe zwischen Adolffen unnd Grietgen gewonnen und geworbene Güteren/ was deren befunden und dargethan werden konten/ freundtheilig seynd darumb und dieweil man nach dem alten Gebrauch und meines Gnädigen Fürsten und Herzen außgangener Ordnung deß Widerfals der Güter/ an die zu erfolgen/ daher sie ersprießlich kommen/ gestanden. So ist das vorig Urtheil retractirt, alß folgt.

IN Appellations Sachen sich erhaltend zwischen Jacoben zu Embken von wegen seiner Haußfrawen Elßen appellanten Eins unnd Johannen von Hoengen genant Wassenberg Landt-Rentmeisteren als Mombar der erster principalinnen Annen Eickmans appellaten anderen Theils/ ist nach allem Fürbringen/ durch des Durchleuchtigen Hochgebohrnen Fürsten meines Gnädigen Herren/ Hertzogen zu Gülich Cleve und Berg ꝛc. Rähte zu recht erkent/ daß durch Richter voriger Instants übel geurtheilt/ und woll davon. appellirt, derwegen solch urtheil zu reformiren wie sie hiermit reformiren und erkennen/daß der Orignal Beklagter jetziger Appellant von der Forderung Peteren Puntzels Güter belangend/ welche der Appellat als Vätterliche und Mütterliche Güter laut einbrachter Brieff und Siegel achten/ aber der appellant nicht hat gestehen wollen/ zu erledigen seye. Wie sie ihnen hiermit erledigen/ was aber die in stehender Ehe zwischen gemeltem Peter und Diemuth/ wie ingleichen zwischen Adolffen Puntzel und Grieden/ gewonnen und geworbene Güter belangt/ was deren befunden/ zwischen gerührten Partheyen freundtheilig seye/ und seynd die Gerichtliche Kosten zu beyden Theilen ergangen auß bewegenden Ursachen

gegen

gegen einander compensirt und vergleichen. Geben zu Düsseldorff am 10. Sept. Ao. 1560.

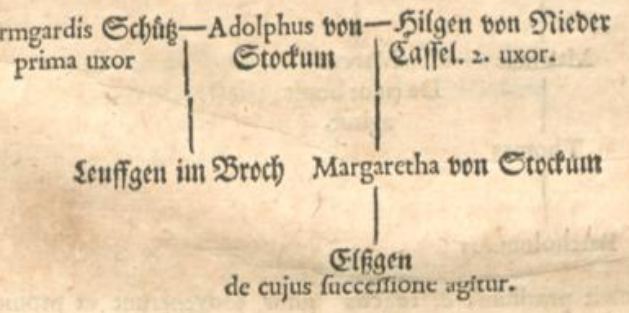
NOTÆ.

IN hac causa actum fuit primo de bonis, quæ Petri Puntzels fuerunt, ut colligitur ex Sententia in verbis Peteren Puntzels Güter belangendt/ & quoad hæc bona Domini Reum absolverunt ab impetitione Actoris, eoquod illa provenerint à dicto Petro Puntzel/ proinde ad ejus neptem Rei uxorem revolvi debuerint. Secundum Ordenationem *cap.* 88. *ibi.* Daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben/ daher sie kommen. Nec obstare visum fuit, quod Anna Eickmans & ejus soror mater actoris sint in pari gradu cum uxore Rei, adeoque de jure communi pares in successione, huic juri enim derogat *dict. cap.* 88.

Secundo de bonis immobilibus à Petro & Demuht conjugibus stante matrimonio acquisitis, & horum medietatem Domini adjudicarunt Reo nomine uxoris, alteram medietatem vero Annæ Eickmans & ejus sorori, tum ex dispositione supradicti juris communis, tum ob jus Revolutionis, eoquod Petrus & Demuht hæc bona jure successionis transmiserint in filium Adolphum Puntzel/ proinde tanquam hæreditaria in persona Adolphi, eo fine liberis mortuo redire debuerint ad proximos hæredes eorum, unde provenerunt, & sic una medietas, quæ fuit coacquirentis Petri, ad ejus neptem Rei uxorem, altera medietas autem ad Annam Eickman/ & ejus sororem actoris matrem, veluti neptes amitæ Demuht/ manifesto sane indicio, quod in jure Revolutionis non requiratur, ut defunctus & is, qui successionem prætendit, descendant à communi stipite, sed sufficiat aliquem esse propinquum collateralem ejus, à quo bona processerunt, de quo latius *supra cap.* 5. *num* 12. *& seqq.*

Tertio actum fuit de bonis immobilibus, quæ Adolphus & Margaretha stante matrimonio compararunt, & horum medietas adjudicata fuit Reo nomine uxoris, altera medietas vero Annæ Eickmans & ejus sorori, cum acquisita stante matrimonio communia sunt inter conjuges, & ijs sine prole mortuis dividantur inter eorum hæredes, quemadmodum dixi in Historia Juris Civilis Juliac. & Montens. *num.* 92. *& in appendice num.* 158.

XX. EXEMPLUM.



ADolff von Stockum und Hilgen von Nieder-Cassel Eheleute haben stehender Ehe ein Gütlein zu Flingeren in der Bürgerschafft Düsseldorff gelegen sampt einiger Buschgerechtigkeit kaufflich an sich bracht/ und auff derselben Tochter Margaretham, jetztgemelte Margaretha aber auff ihre Tochter Elßgen ab intestato transmittirt, alß nun ernente Elßgen folgends ohne Leibs Erben Todts verfahren hinder sich im Leben verlassend Leuffgen im Broch/ so dan der coacquirentinnen Hilgen von Nieder Cassel/ collateral Anverwandten/ ist gefragt/ und bey der Gülich- und Bergischer HoffCantzeley gestritten worden/ wer zu vorberührten acquirirten Güteren der nächste Erb sey.

Bedencken.

IN gegenwärtiger Successions Sachen sich zwischen Leuffgen im Broch & consorten, wider Christianen Schnitzler/ Johannen Spickernagel und zustandt erhaltendt/ ist auff fleissige Ersehung des Verfolgleins meine einfältige/ doch männiglich unvorgreiffliche Meinung/ dieweil die von Adolffen von Stockum und Hilgen von Nieder Cassel in zweyter Ehe acquirirte unbewögliche Güter/ erst auff Margareth die Tochter/ und folgends auff Adolffs und Hilgers Enckel/ und also zum zweyten mahl vererbt/ daß derwegen solche acquirirte Güter/ Stockgüter worden/ und darumb auff gemelten Adolffs und Hilgens der beyder acquirenten nächste Erben zu theilen seyen.

Salvo
H. L. Dock.

Mit welchem Bedencken die Herren Statthalter und Rähte sich verglichen und darauff nachfolgendten Bescheidt ertheilt haben.

DEs Durchleuchtigsten Fürsten und Herren/ Herren Wolffgang Willhelmen Pfaltzgraffen/ bey Rhein/ in Bäyeren zu Gülich/ Cleve und Berg Hertzogen rc. Statthalter und Rähte haben sich den Verfolg in Sachen Christianen Schnitzler als Vormünderen Ludwigen Buscherhoffs hinderlassener minderjähriger Eins/ Leuffgen im Broch andern und Johannen Spickernagel dritten Theils referiren lassen/ ertheilen darauff und allem befinden nach/ diesen

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

diesen Bescheidt/ daß obgemelte Leuffgen im Broch von gemelten Schnitzlers angestellter action zu absolviren, und sie zu einer Halbscheid der von Adolffen von Stockum/ und Hilgen von Nieder-Cassel acquirirter und in actis angezogener Erbgüter/ zu der anderer Halbscheidt aber berührter Hilgen nächste Verwandten mit allen erhobenen Abnutzungen zu admittiren, und zuzulassen seyen/ wie sie die Herren Statthalter und Rähte hiermit admittiren und zulassen/ die auffgangene Kosten auß bewegenden Ursachen gegeneinander compensirendt und vergleichend. Düsseldorff den 10. Sept. 1643.

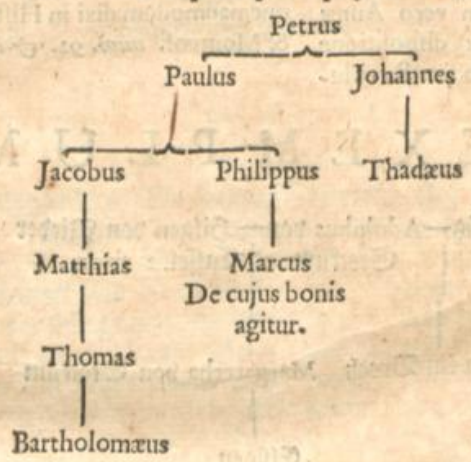
NOTÆ.

EX præmisso Voto Referentis confirmatur id, quod dixi *supra cap.* 4. *num.* 8. *&* 10. & hoc *cap.* 12. *Exemplo* 9. *in notis.* Stockgüter etiam dici bona immobilia, quæ à stipite ad defunctum pervenerunt, licet prætendens illa bona non descendat à stipite.

Præterea patet ex dicto Voto, & subsecutâ Sententiâ, quod Domini locum tenens & consiliarij medietatem bonorum, quæ ad coacquirentem Hilgen/ sive Helenam von Nieder-Cassel spectavit, & post ejus decessum ad filiam Margaretham, ea autem mortua ad neptem Elßen/ sive Elisabetham devoluta fuit, hac sine liberis defuncta adjudicarint proximis collateralibus dictæ Helenæ, sufficit igitur quod volens succedere ex jure Revolutionis, sit de latere primi acquirentis, neque requiritur, ut per lineam rectam ab eo descendat, sicuti tenui *supra cap.* 5. *num.* 12. *& seqq.*

XXI. EXEMPLUM.

De quo supra cap. 5. num. 29.



PAULUS acquisivit prædium, & relictis duobus filijs Jacobo ac Philippo obijt, hoc prædium ex divisione pervenit ad Philippum, cui successit filius Marcus, hic deinde improlis mortuus est, superstitibus ei Thadæo & Bartholomæo, qui invicem contendunt ad successionem dicti prædij.

Bartholomæus se fundat in descendentia à primo acquirente Paulo, quodque præsumendum sit dictum Paulum descendentibus suis potius quam collateralibus providere voluisse, allegans præterea Francisc. Barry *de success. lib.* 18. *tit.* 3. *num.* 11. *Vers. alia vero quæ dicimus propres enciens.* Carol. de Mean. *ad jus civile Leodiens. obs.* 133. *pag. mihi* 575. *vers. cum hac tamen*, ubi tradunt bona quæ vocantur propria antiqua non deferri in distinctè proximioribus istius lateris, ex quo provenerunt, sed ijs primum, qui sunt conjuncti ultimo defuncto per Stipitem, qui ea bona acquisivit, etiamsi remotiores sint.

Verùm ijs non attentis jura Thadæi potiora videntur eo quod is defuncto sit proximior in gradu adeoque potior in successione *authent. post fratres Cod. de legit. hæred. Ordinat. cap.* 88. *in verbis* erbt jeder nechst gesipter Freund/ einer oder mehr deß abgestorbenen Haabe und Gut.

Secundò quia Thadæus est de familia & cognatione Pauli à quo bona de quorum successione agitur provenerunt ut proinde debeat succedere Marco per verba *dicti cap.* 88. Daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben daher sie kommen.

Nec obstat quod Bartholomæus linea recta descendat a Paulo primo acquirente hujus prædij, quodque præsumendum sit, acquirentes in eum casum quo unus descendentium, ad quem bona acquisita pervenerunt moreretur, reliquis descendentibus potius quam collateralibus suis providere voluisse. Nam respondetur, moribus nostris non requiri præcisè, ut prætendens jus revolutionis descendat per lineam rectam à primo acquirente, sed sufficere, si probet se esse collateralem cognatum ejus à quo bona provenerunt, quemadmodum ex rationibus & rebus judicatis latè deductum *supra cap.* 5. *num.* 12. *& seqq.*

Non obstant etiam tradita à Francisco Barrhy & Carol. de Mean. locis supra citatis. Barrhy etiam in subnexo exemplo agit de bonis ab avo paterno defuncti acquisitis, & dicit conjunctos per avum paternum succedere in his bonis; exclusis cognatis paternis per aviam paternam conjunctis, licet hi sint proximiores, quod exemplum differt à nostro casu. Carol. de Mean. vero se refert ad Georg. Loüet *litt. P. arrest.* 28. *pag. mihi* 188. *col.* 2. *vers. de sorte qu' en l' espece cy dessus proposée &c.* Ubi

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

&c. Ubi in terminis consuetudinis Parisiensis *art.* 329. (juxta quem articulum, sicuti etiam apud nos sufficit contendentem de successione esse de latere & linea transversali primi acquirentis) judicandum refert, eum qui est simpliciter cognatus de latere excludere illum qui descendit in linea recta ab acquirente, sed est remotior in gradu, prout etiam Præfectus Satrapiæ Millensis in possessorio ita judicavit An. 1680. in causa extrajudiciali Johannen Müschen actoris contra Henricum Jäger reum, reservato tamen partibus petitorio, quod deinde per transactionem sopitum fuit.

Idem multo magis dicendum, si Petrus Prædium quæstionis acquisivisset, & ab eo ex divisione ad Paulum, à Paulo autem ad Philippum pervenisset, à Philippo denique ad Marcum sine liberis mortuum devolutum fuisset, siquidem illo casu Thadæus etiam foret præferendus Bartholomæo, eo quod ipse quoque descendat à primo acquirente, & simul sit defuncto Marco proximior in gradu. Neque movet quod in feudis quoad successionem collateralium proximitas & prærogativa Linea attendi debeat, ita ut feudum pertineat ad solos & ad omnes qui ex illa linea sunt, ex qua fuit defunctus, exclusis iis, qui sunt in remotiori linea, etiamsi veniant à primo acquirente & sint gradu proximiores defuncto. 2. *feud.* 50. Struv. *in Syntag. feudali cap.* 9. *aphor.* 7. *nu.* 3. & 5. respondetur enim, quod in successione allodiali Ordin. nostra *Cap.* 88. non requirat proximitatem lineæ, sed respiciat proximitatem gradus.

XXII. EXEMPLUM.

Facti Species.

FRantz Holthausen vnnd Agnes Printzen Eheleuthe haben stehender Ehe ein in hiesiger Stadt Düsseldorff auff der Bergerstrassen gelegenes Hauß / so dann einen im Ambt Monheim am langen Weyer gelegenen Hoff gekaufft / und fünff Kinder gezihlt / nachdem nun vorgemeldte Agnes Printzen Anno 1646. und ihr gewesener Eheman Frantz Holthausen im Jahr 1673. mit hinderlassung seiner dritten Ehefrawen Margarethen von Gangeldt Tods verfahren / haben Klägere als abgedachten Agnesen Printzen nächste Verwandten berührte Margaretham von Gangeldt wegen einer Halbscheidt obgemelten Hauses und Hoffs vor hiesigem Stat-Gericht actionirt / und ihre intention darauff gegründet / daß obgemelte fünff Kinder alle vor ihrer Mutter Agnesen Printzen verstorben / und dahero die jenige Halbscheidt obgemeldten acquisitorum, so ihro Agnesen Jure æquæstus conjugalis zuständig gewesen / nach derselben tödtlichen Abgang freundtheilig worden / und auff sie Klägere gefallen wären / eò quòd bona immobilia stante matrimonio acquisita, conjugibus sine ulla prole mortuis ex æquo dividantur inter proximos utriusque conjugis hæredes, in massen der in prima instantia übergebener Libellus mit mehrerem nach sich führet.

Beklagtinn hat excipiendo zwarn gestanden / daß vier Kinder vor der Mutter Tods verfahren / deß fünfften Kindes Johann Petern Holthausen vor der Mutter beschehenes Absterben aber in responsionibus ad Libellum verabredet / und vergeben / daß dieser Johann Peter nach seiner Mutter mit Tod abgangen / und dannenhero die von gedachter seiner Mutter ererbte Halbscheid der acquisitorum auff den

Universitäts- und Landesbibliothek Düsseldorf

Vattern Frantz Holthausen devolvirt seye juxta Ordinat. *Cap.* 80. §. Wa aber auß Vatter. & *Cap.* 82.

Klägere haben replicando nicht allein ihr vorgeß/ daß nemblich obgemelter Johann Peter Holthausen vor der Mutter Tods,verfahren/wiederhohlt/ sondern auch auff den Fall/ da er nach der Mutter verstorben wäre / sustinirt, daß die Halbscheid acquisitorum vor der Mutter auff den Sohn Joannem Petrum vererbt / nach dessen Tod aber auff sie Klägere exclusò patre zurück gefallen wäre *per text. in Ordinat. cap.* 88. *Vers.* Daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben daher sie kommen.

Als nun erster Instants Richtere am 22. Maji 1678. den angenommenen Schluß von Ampts wegen rescindirt, und der Beklägtinen aufferlegt/mehr formlicher dann beschehen/ zu beweisen/ daß Johann Peter Holthausen/ oder eins von den Kindern seine Mutter Agnesen Printzen überlebt/ hat Beklagtinn davon an hiesiges Hoffgericht appellirt, und ist weiters zwischen beyden Theilen verhandelt worden/wie der Extractus actorum außweiset/ beruhet demnach status causæ darauff / ob vorgemeldter Johann Peter Holthausen nach seiner Mutter verstorben seye/ Secundò ob auff solchem Fall streitige Halbscheide der acquisitorum von dem Sohn auff den überbleibenden Vatter devolvirt, oder auff die Klägere/ als nächste Verwandten Agnesen Printzen / davon diese Halbscheide herkommet / zurück gefallen seye.

Votum.

JUrisdictio Aulici nostri Judicii fundata est in hac causa per appellationem à Judice immediatè inferiori debito tempore interpositam & introductam, procuratoria etiam sunt sufficientia, habet enim Danielis mandatum à Margarethà von Gangeldt/& post ejus obitum ab hæredibus Francisco, Catharina & Brigitta von Gangeldt coram Vice-Prothonotario respectivè 28. Febr. & 28. Novemb, 1679. Brembt verò ratione appellatorum ligitimavit personam suam per constitutionem *num.* 6. quare videndum.

De Actione.

IPsimet actores in rubro & nigro libelli primæ instantiæ & passim in actis dicunt se intentasse interdictum quorum bonorum, cujus requisita sunt à parte agentis, quod sit hæres ultimo defuncti cujus bona petit, à parte rei verò, ut possideat bona petita, Schneid. *ad institut. lib.* 4. *de interd. tit.* 15. §. *sequens divisio num.* 21. & 29.

An probata?

POssessio Margarethæ von Gangeldt nunc ejus hæredum est in confesso, & sic constat de secundo requisito, quoad primum verò inquirendum mihi ante omnia videtur, num mater Agnes Printzen / an verò ejus ex marito Francisco Holthausen suscitatus filius Joan. Petrus Holthausen ultimò obiirit? cumque actores pro fundamento intentionis suæ in libello primæ instantiæ Art. 10. 11. 12. & passim in actis asserant, matrem omnibus liberis superstitem fuisse, consequenter illa defuncta se in medietatem bonorum controversorũ, quæ ad eandẽ jure acquæsus conjugalis spectavit, successisse, regula juris autem sit, quod alleganti incumbat probatio, censerem ego non ream Margaretham von Gangeldt/ (uti primæ instantiæ Judices per interlocutoriam à qua pronuntiarunt) sed actores Conradum Venth & consortes hac probatione onerandos esse, in quo hactenus nihil omninò præstiterunt, è contra rea cum protestatione de non suscipiendo onus probandi in se adduxit primo præsumptionem juris, quod mater, quo ad mortem naturalem præcedat filium *l. si duos* 9. §. *ult. de reb. dub.* secundo quitantiam des Todtengräbers Ewaldi Severini auff dem newen Kirchhoff fol. actor. primæ instantiæ 91. ubi ille scribit Agnetem Printzen Anno 1646. 14. Junii ætatis suæ 37. annorum, & ejus filium Joannem Petrum Holthausen eodem Anno 1646. 18. Augusti ætatis suæ unius anni & quatuor septimanarum in Domino obdormivisse, addendo er bedancke sich guter Bezahlung. Tertio res in quadruplica fol. 101. in princip. & in hisce actis num. 30. se refert ad inscriptionem lapidis sepulchralis quam licet ad acta non produxerit. Notandum tamen est, quod actores in loco sepulturæ præsentes in specie non contradixerint. Quarto, quod juxta rotulum 27. Junii 1679. exhibitum Catharina Mary deposuerit Daß Kind seye ungefehr einen Monath oder sechs Wochen nach der Mutter Agnesen Printzen gestorben. Quod concordat cum antedicta quitantia des Todtengräbers / item Joannes Clösser/daß das Kind eine zeit lang nach der Mutter gelebt habe / wie lang aber wüste nicht. Et quamvis actores hæc testium dicta ob examen à Commissario informiter institutum impugnent, mihi tamen prædicti testes concurrentibus præallegatis satis probant Joannem Petrum Holthausen matri Agneti Printzen superstitem fuisse, per consequens hunc uti filium, non verò actores dictæ Agneti hæredes exstitisse, adeoque primum interdicti quorum bonorum requisitum à patre agentium deficere, cum in successionibus ab intestato primus ordo sit descendentium.

Contendunt quidem actores, se etiam eo casu quo filius matri superstes fuisset, filio successisse exclusò patre Francisco Holthausen / eo quod medietas bonorum stante matrimonio acquisitorum, quæ ad matrem coacquirentem spectavit, per ejus mortem transiverit in filium, adeoque veluti hæreditaria in persona filii ad actores, uti cognatos matris, unde provenit, revolvi debeat *per Text. in Ordinat. cap.* 88. Ibid. Daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben daher sie kommen. Item per ea quæ tradit Chassan. *ad Consuetud. Burgund. rubr. septima* §. *sexto in text. au regard.* maximè cum ita apud nos judicatum fuerit in causa Spinder contra Wildenburg/ ut allegant in duplica fol. 79. Verum ego jura patris potiora esse intrepidè teneo, pro illo enim stat non solum juris communis decisio, & ei consona Ordinat. *Cap.* 80. Wa aber auß Vatter / rc. sed etiam clarissimus Textus ejusdem Ordinat. *Cap.* 80. immò multa præjudicia scilicet Anno 1560. 15. Junii in causa

in causa Eßer contra Völler An. 1581. 24. Novemb. in causa Koppel contra Schmidt. Anno 1597. 8. Julii in causa Nollman contra Behmer. Anno 1604. in causa Dechand contra Notterman. Anno 1619. in causa Streitholtz contra Lathumb. An. 1627. 24. April. in causa Broch Sittardt contra Pützfeldt/ & novissimè An. 1679. 29. Augusti in causa Meysenberg contra Court.

Chassan. ex adverso allegatus *rubr.* 7. §. 6. *in text. & au regard.* loquitur in casu, quo pater & mater bona constante matrimonio acquisiverunt, & pater moritur relictis tribus filiis, quorum duo post patrem obierunt, & dicit matrem non succedere in illa parte, quæ filiis præmortuis à patre obvenit, & in illorum persona hæreditaria fuit, sed illam partem deferri filio superstiti, quod ego in tali facti specie facilè concesserim.

Nos autem versamur in alia planè Hypothesi, scilicet ubi ultimus librorum obiit relicto patre, eo enim casu pater superstes succedit exclusis collateralibus, quemadmodum supra firmavi ex jure communi, Ordinatione nostra & præjudiciis, quæ meo judicio ejus momenti sunt, ut non curem contrarium præjudicium in causa Spinder contra Wildenburg/ de Anno 1567. cum illud repugnet claro Textui Ordinat. *in Cap.* 82.

Cum itaque ex prædeductis appareat actores non extitisse hæredes Agnetis Printzen/ nec etiam ejus filii Joannis Petri Holthausen/ sed filium matri, filio autem patrem Franciscum Holthausen in controversa bonorum medietate successisse, concludo actionem non esse probatam, ideoque

PRONUNCIANDUM

MAlè judicatum benè appellatum & ream Margarettam von Gangeldt nunc ejus hæredes & bonorum quæstionis possessores ab impetitione actorum absolvendos, cum actore non probante reus etiamsi nihil præstiterit, sit absolvendus, & quo ad actorem ædes liberas habeat, expensas hujus & primæ instantiæ, si ita placet compensatis, idque propter aliquam antinomiam in Ordin. *Cap.* 82. & 88. cujus conciliatio cuilibet non estobvia.

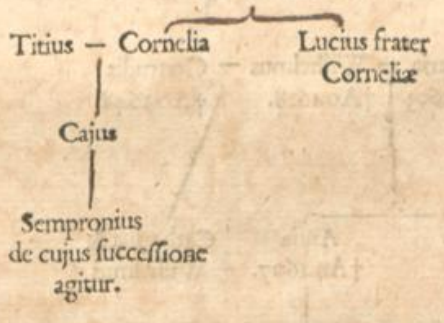
M.V.

Sententia.

IN Sachen Margarethen von Gangeldt nun dero Erben Frantzen/ Catharinen/ und Brigitten von Gangeldt appellanten Eins/ gegen und wider Conraden Veith und consortes in actis benennt appellaten andern Theils ist allem Vorbringen nach durch des Durchleuchtigsten Fürsten und Herrn/ Herrn Johann Wilhelmen Pfaltzgraff bey Rhein/ in Bäyern/ zu Gülich/ Cleve und Berg Hertzogens/ ꝛc. Gülich- und Bergische Räthe zu recht erkennt/ daß durch vorigen Instants Richtere übel geurtheilt/ wol davon appellirt, derwegen solche Urtheil zu reformiren, und zu erkennen/ daß ermelte appellanten von angestellter Klag zu absolviren und zu erledigen seyen/ wie sie die Herren Räthe hiermit erkennen/ reformiren/ absolviren und erledigen/ die allenthalben auffgegangene Kosten auß bewegenden Ursachen gegeneinander compensirend und vergleichend. Publicat. 5. Nov. An. 80.

XXIII. EXEMPLUM.

De successione bonorum ab avo & avia constante matrimonio acquisitorum, de quibus remissivè *suprà Cap.* 7. *Numero* 9. *in fine.*



TITIUS & Cornelia conjuges emerunt immobilia stante matrimonio & genuerunt Cajum qui procreavit Sempronium, obiit primò Cornelia deinde Cajus, tandem etiam Sempronius relicto avo Titio & aviæ Corneliæ fratre Lucio, quos inter disceptatur de media parte acquisitorum, quæ à Cornelia provenit.

Quâ in lite respondendum avum Titium nepoti Sempronio in controversa medietate succedere debere per Text. express. in Ordinat. cap. 80. §. Wann aber allein ein Anherr.

Nec relevat exceptio Lucii, quod proprietas hujus medietatis mortua Cornelia ad filium Cajum, illo autem defuncto ad Sempronium devoluta, adeoque in persona Sempronii patrimonialis & hæreditaria fuerit, proinde *juxta Ordinat. Cap.* 88. ad Lucium fratrem Corneliæ, à qua illa medietas provenit, revolvi debeat, fallit enim hoc in præsenti casu ubi avus coacquisivit, & sic duplici jure sanguinis nimirum & coacquisitionis nititur, ita Referens in causa extrajudiciali Brochsittardt contra Pützfeldt.

Nam sicuti hoc Cap. in 1. 2. & sequentibus exemplis pater vel mater liberis superstes præfertur prædefunctæ uxoris vel mariti cognatis in bonis stante matrimonio acquisitis, ita avo & aviæ superstiti idem jus tribui debet in bonis durante eorum conju-

conjugio emptis, siquidem Ordinat. *Cap.* 82. matrem & aviam parificat, cum dicit Daß der Mutter oder Anfrau in den gewonnen und geworbenen Gütern der Eygenthumb verbleibe / damit zu schaffen und zu thun / was ihnen beliebt.

XXIV. EXEMPLUM.

MARIA & Johannes genuerunt Paulum, mortua Maria Johannes duxit Annam cum qua stante matrimonio acquisivit domum, ex hoc secundo matrimonio nata est Agatha quæ nupsit Jacobo & procreavit Margaretham, hac deinde sine liberis defuncta superfuerunt ei avia Anna & Paulus Johannis & Mariæ filius, quæritur quis inter illos succedat in medietate domus, quæ ad Joannem uti coacquirentem spectavit.

Referens in prædicta causa Brochzittarde contra Pützfeldt hanc quæstionem incidenter movit, censuitque Paulum præferri debere, eo, quod illa medietas à Joanne ad Agatham & ab hac ad Margaretham proprietariè devoluta fuerit, sicque ad Paulum à cujus patre processit, revolvi debeat exclusâ Anna, eò magis, quod coacquirens Joannes non præsumatur excludere voluisse propriam sobolem, sed ideò bona mobilia seu pecuniam in prædiorum coemptionem contulisse, ut provideret descendentibus ex se potissimum.

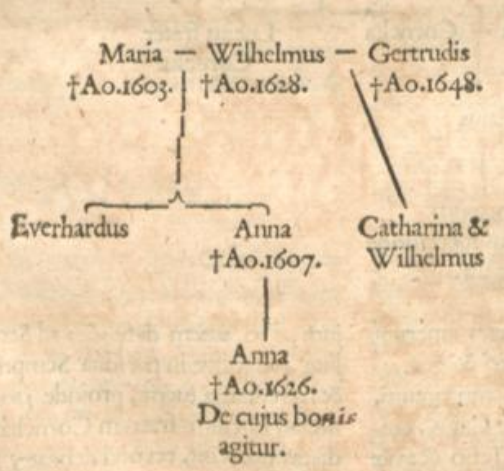
Sed contrarium verò veriùs videtur, primò, quia coacquirentes avus & avia non tam Paulo quam liberis & descendentibus ex secundo matrimonio, quibus illa bona juxta Ordinat. *Cap.* 74. debentur, providere voluerunt.

Secundò, quia Margaretha non reliquit proximiorem quàm aviam Annam, pro cujus successione militat jus commune & Ordinat. *Cap.* 82.

Tertiò quod avia coacquisiverit, proinde eidem magis, quam Paulo favere debeamus.

Quartò, quod in causa Borman contra Kemmerling / & in causa Meysenberg contra Couret mater & pater in bonis per eos durante thoro comparatis fratres consanguineos & uterinos filii ante patrem matremve superstitem præmortui excluserint, ita etiam per quendam Jurisconsultum responsum fuerit, ut videre licet *supra Exempla* 4. & 7. ac primo responso ibidem subnexo quod autem juris est patre vel matre, idem meritò obtinere debet in avo & avia, cum Ordin. *Cap.* 82. quoad bona immobilia constante matrimonio acquisita matris & aviæ, item patris & avi successionem parificent, uti dictum in fine præcedentis Exempli.

XXV. EXEMPLUM.



MARIA & Wilhelmus conjuges stante matrimonio acquisiverunt bona immobilia, obiit primum Maria, & sic proprietas medietatis acquisitorum, quæ ad illam pertinuit, cessit liberis Everhardo & Annæ, adeò, ut quisquis habuerit unam quartam integri hujus acquestus, quarta pars verò, quæ Annæ obtigit post ejus mortem devenit ad neptem Annam, quæ posteà ex hac vita decessit, superstitibus ei Wilhelmo avo & avunculo Everhardo, unde quæritur, quis succedat in quarta parte acquisitorum, quam neptis Anna ultimò defuncta reliquit.

Pro Everhardo facit quod proprietas controversæ

versæ quartæ à Maria ad filiam Annam, & ab hac ad neptem devoluta, proinde in persona ejus hæreditaria fuerit, & tanquam talis ad Everhardum, à cujus matre provenit, revolvi debeat, per sæpedict. *Cap.* 88. prout etiam aulicum nostrum judicium ita judicavit Anno 1668. 10. Januarii in causa Deutgen contra Deutgen / quod ulterius inde confirmari videtur, quia in Ordinatione *Cap.*82. statuitur, daß dem Vatter oder Anherrn in den gewonnen und geworbenen Gütern auch der Eygenthumb verbleibe / wann des Kindes oder Enckelen Geschwesterten von beyden Seythen alle mit Tode abgangen. Cum igitur hæc conditio non extiterit, sed Everhardus frater germanus Annæ tempore obitus neptis Annæ adhuc vixerit, sequi videtur, avum in hac controversa quarta non successisse, sed avunculum Everhardum, maximè quia præsumendum est, quod avus & avia emendo bona immobilia stante primo matrimonio liberis ejus thori prospicere voluerint, ita ut donec aliquis ex iis superesset, superstes avus vel avia in hisce bonis non succederet.

Econtra pro avo Wilhelmo stat primò indubitata Ordinationis nostræ decisio in *Cap.* 80. §. Wann aber allein ein Anherr.

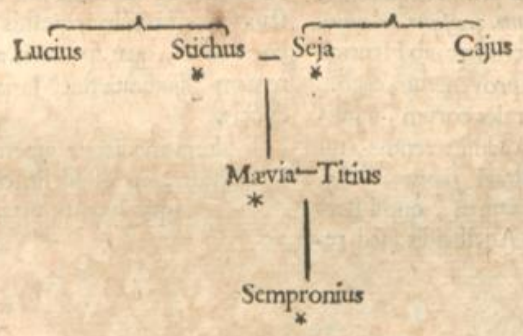
Secundò Text. in *Cap.* 82. ex quo haud obscure colligitur, quod nepti sine liberis, fratribus & sororibus utrimque conjunctis eorumque liberis defunctæ avus pleno jure succedat in bona immobilia ab avia constante matrimonio conquisita in verbis, So bleibt der Anfraw (idem in avo) in den gewonnen und geworbenen Gütern auch dero Eygenthumb damit zu schaffen und zu thun / was ihr geliebt.

Tertiò præjudicium in causa Mehrenscheidt contra Scholl / Anno 1608. in Novembri relata, in qua aulicum nostrum judicium bona ab Engelberto Aadt / & avia Catharina Rombeck stante matrimonio acquisita, & per mortem avi ad neptes filiæ Cæciliæ pro quota devoluta, his mortuis adjudicavit aviæ Catharinæ Rombeck / exclusa matertera Margaretha.

Nec obstant argumenta pro avunculo Everhardo adducta, eo quod *Cap.* 88. declaretur per *cap.* 82. ita ut *dict. Cap.* 88. non obtineat in bonis per avum & aviam durante matrimonio conquisitis, quemadmodum *supra Cap.* 7. *num.*7. quoad bona à patre & matre stante eorum conjugio comparata, demonstratum.

Non obstat etiam, quod eo tempore, quo neptis Anna obiit, ejus avunculus Everhardus superstes fuerit, cum ad exclusionem avi & aviæ non sufficiat existentia avunculi, sed text. *Cap.*82. expressè requirat, ut neptis, vel nepos defunctus, fratres germanos & eorum liberos relinquat, illi enim avum & aviam excluderent, sed cum dicta neptis Anna non reliquerit Geschwestere von beyden Seythen noch derselben Kinder / avus sine dubio nepti succedit remoto avunculo, sicuti in bonis à patre & matre stante matrimonio acquisitis pater superstes excludit avunculum filiæ, quæ moriens non relinquit fratres germanos, cum ut sæpe dictum dispositio *Cap.* 82. successionem avi & patris parificent, neque ad illam evertendam sufficit præsumptio, quod avus & avia descendentibus suis prospicere voluerint, eo quod per hoc efficere non potuerint, quo minus Ordinatio nostra *Cap.* 80. & 82. in successione acquestuum locum habeat.

XXVI. EXEMPLUM.



STichus & Seja constante matrimonio acquisiverunt prædium, in quo post horum conjugum mortem successit filia Mævia, quæ nupsit Titio, & procreavit Sempronium, cui postea sine liberis mortuo superfuerunt pater Titius, nec non Lucius & Cajus collaterales avi & aviæ, quæritur quis Sempronio succedat in prædicto prædio?

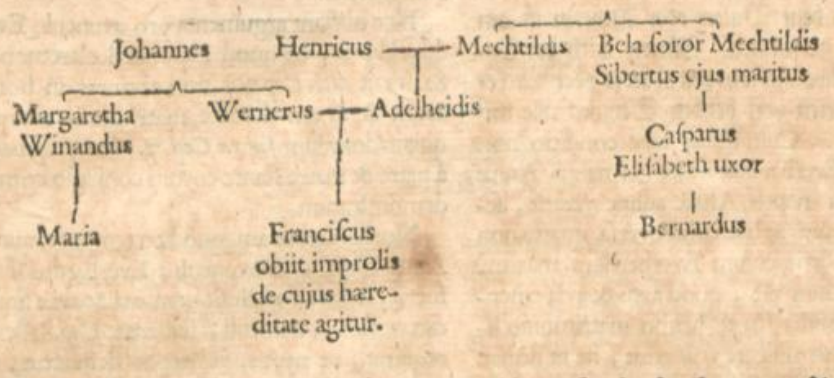
Respondeo Lucium pro una medietate & Cajum pro altera succedere debere, nam cum hoc prædium hæreditarium fuerit in persona ultimò defuncti Sempronii, necesse est, ut juxta Ordinationem *Cap.* 88. redeat ad proximos cognatos Stichi & Sejæ, uti sunt Lucius & Cajus.

Non obest, quod pro Titio patri militet proximitas gradus & Ordination. *Cap.* 80. §. Wa aber auß Vatter oder Mutter / rc. Ubi statuitur, quod pater succedat filio ante omnes alios cognatos, illa enim decisio desumpta est ex Jure communi, & correcta per clausulam derogatoriam *Cap.* 88. Daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben daher sie kommen Quemadmodum dixi *sup.Cap.*1.*num.*6.&8. Atqui Titius

non est cognatus Stichi nec Sejæ, à quibus prædium quæstionis provenit, sed affinis tantum, ergò.

Non movet etiam, quod Lucius & Cajus per lineam rectam non descendant à primis acquirentibus Sticho & Seja, quia Ordinat. *Cap.* 88. hoc non ponit neque requirit, ita Referens in causa Brochsittarde contra Pitzfelde/ quibus addie quæ latè deduxi *supra cap.* 5. *num* 12. *& seqq.*

XXVII. EXEMPLUM.



FRanciscus sine liberis defunctus reliquit bona hæreditaria ab Henrico avo materno & ejus majoribus provenientia, de quorum successione contendunt Maria & Bernardus.

Maria se fundat in proximitate gradus & jure communi, quo post fratres fratrumque filios vocantur quicunque gradu sunt proximiores *Auth. post fratres, Cod. de legitim. hæredib.* Bernardus excipiendo opponit Text. Ordinat. *Cap.* 88. Daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben / daher sie kommen / bona controversa autem à matre Adelheide pervenisse ad filium Franciscum ultimo defunctum, & sic tanquam materna ad se uti maternum cognatum revolvi debere, per ea quæ dixi *supra cap.* 2. *num.* 5. *&* 6. item *cap.* 5. *num.* 1.

Maria replicat primò, quod prætendens jus Revolutionis descendere debeat à primo acquirente, ut dictum *supra cap:* 5. *à num.* 3. *usque ad num.* 11. Bernardum verò non descendere ab Henrico & ejus majoribus, unde bona provenerunt, ergò.

Secundò licet etiam collaterales eorum, à quibus bona processerunt, ad illa admitterentur, uti verò verius esse latè demonstravi *supra cap.* 5. *num* 11. *& seqq.* non sufficere tamen, quod Bernardus sit cognatus collateralis Adelheidis, sed requiri, ut ostendat se esse transversalem Henrici vel ejus majorum, qui bona quæstionis quondam possederunt, cum in consuetudinaria nostra Revolutione non veniat consideranda proxima & immediata persona, & an ab ea tantum bona ad defunctum pervenerint, sed altiùs repetenda sit origo, unde & à quo bona processerint, prout latiùs *supra cap.* 5. *num.* 2. Porrò cum Bernardus non sit collateralis Henrici & ejus majorum, nec de eorum linea, & sic quo ad illam Jus Revolutionis non habeat locum, alii etiam ex linea & cognatione Henrici & majorum ejus non compareant, hinc Mariam ut proximiorem vocari ad bona à Francisco ultimo defuncto relicta, per tradita *supra cap.* 9. *num.* 1. 2. *&* 3. prout etiam hæres declarata fuit Anno 1669. 3. Septembris in causa R. contra E. & W.

In eadem causa Maria & Bernardus disceptarunt inter se de bonis ab Henrico & Mechtilde stante matrimonio acquisitis, in qua lite medietas eorundum, quæ spectavit ad Henricum coacquirentem adjudicata fuit Mariæ per tationes ante deductas.

In altera medietate autem declaratus fuit hæres Bernardus, eò quod sit cognatus Mechtildis, à qua hæc medietas provenit.

XXVIII. EXEMPLUM.

Titius Cajus — Seja Mævia
|
Sempronius

SEja mortuo marito Cajo emit prædium feudale consentiente Domino directo, quod post decessum Sejæ devenit ad filium Sempronium, qui postea obiit improlis, superstitibus ei patruo Titio, & matertera Mævia, inter quos lis oritur de successione in dictum prædium, ad cujus medietatem contendit Titius ex jure communi, Mævia autem excipit prædium quæstionis provenire à Seja acquirente, proinde ad se uti proximam consanguineam in linea materna insolidum revolvi debere, & hæc exceptio quidem fundata est in Ordinatione *Cap.* 88. sed cum Jus Revolutionis non obtineat in feudis, uti dictum hoc Tractatu *Cap.* 4. *num.* 21. præterea volens succedere in feudo descendere debeat à primo acquirente Gailius *lib.* 2. *Observat.* 149. *n.* 1. Rosenth, *de feud. cap.* 2. *Conclus.* 28. *num.* 8. Hinc dicendum nec Titium, nec Mæviam veluti à primo acquirente non descendentes ullum jus in feudali hoc prædio habere, sed illud ob extinctam generationem primi acquirentis Sejæ Domino apertum esse; quemadmodum Curia nostra Anno 1676. 23. Martii in causa E. contra L. censuit & definivit.

Conclusio Opusculi.

PRæposueram mihi humanissime Lector, Caput XII. ulterioribus Exemplis, Præjudiciis & rebus judicatis dilatare, quæque in præcedentibus vel non, vel minus clarè tacta & tradita sunt, eo quo dicto Cap. XII. cœpi, modo prosequi & explanare, sed cum occupationes me avocent, operæ hujus & exemplorum continuationem aliis, ut in Præfatione memini, relinquiere consultius visum fuit, ne Causidicos & Judices hunc, licet exilem, tractatum expectantes longiori mora detineam.

INDEX

INDEX

CAPITUM ET PARAGRAPHORUM ORDINATIONIS, quæ in hoc Tractatu de Jure REVOLUTIONIS allegantur & explicantur.

Cap. Ordinat. 1. §. Aber das unverzüglich Recht/in verbis Erb und Erbzahl. Cap. 4.num.4.

Cap. Ordin.13. §. Wann aber. Cap.4.n.4.

Cap. Ordinat. 16. §. Und nachdem. cap.4.n.4.

Cap. Ordinat. 33. §. Wann Urtheil. cap,4.n.3.

Cap. Ordinat. 46. §. Es soll. cap.4.n.3.

Cap. Ordinat. 69. §.1. cap.2.n.2.
Cap. 4.n.2.3.5.20. cap.5.n.16.

Cap. Ordin. 70. §. Wann Vatter. cap.4.n.3.
Cap.6. num .1. cap.7. n.1. cap.12. Exemplo 1. in Not. pr. Exemplo 2. in Notis, Vers. nam proprietas. Exemplo 12.in pr.

Cap. Ordinat. 71. cap.6.n.1.

Cap. Ordinat. 74. §. Wiewoll die 1. cap.4.n.5
cap.6.n.1. cap.8.n.20.

§. 1. Vers. Sollen die erste Kinder. cap.8.n.2.
7. 19. cap. 12. Exemplo 7. in Voto, Vers. tertio Notandum. Exemplo 16. in princ. Exemplo 18. in princ. & Vers. Opinor ego.

§. 1. Vers. Und die Kinder auß zweyter. cap. 12.
Exemplo 4. in not. pr. Exemplo 7. in Voto. Vers. pen. Exemplo 24. Vers. sed contrarium.

§. 1. Vers. Aber die Fälle. cap.4.n.2.

§. So sich auch 2. cap.4.n.4.

Cap. Ordinat. 80. §. 1. cap.1.n.6.
Cap.2. n.5. cap.6. n.2. cap. 12. Exemplo 4. Vers. Zum andern möcht auch vielleicht. Vers. Erstlich daß nicht allein. Vers. Zum anderen daß angeregter Exemplo 7. in 2. Responso Juris. Vers. Sempronia deutet vor sich. Exemplo 11. Vers. Ist nun die Frag.

§. Wa aber auß Vatter/ cap.7.n.5.
13. cap. 12. Exemplo 3. in Notis. Vers. altera medietas. Exemplo 4. in Not. princ. Exemplo 6. in Not. princ. Exemplo 7. in Vota. Vers. de altero requisito. Eodem Exemplo 7. in 1. Responso Juris. Vers. In dem mir. Et in 2. Responso Juris. Vers. Sempronia deutet vor sich. Exemplo 9. in Notis. Vers. tertio quod huic Exemplo 10. in Notis. Vers. Nec obstat. Exemplo 11. in pr. & Vers. Ist nun die Frag. Exemplo 22. Vers. Beklagtinne hat. Et in Voto, Vers. Contendunt quidem actores. Exemplo 26. Vers. Nec obest.

§. Wa aber allein ein Anherr. cap.12. Exemplo 8. in princ. & in Notis. Vers. Mobilia verò, Exemplo 23. Vers. quâ in lite. Exemplo 25. Vers. contra pro avo.

Cap. Ordinat. 81 Cap.6.n.2.
cap. 12. Exemplo 12. Vers. Nec obstat.

Cap. Ordtnat. 82. §.1. Cap.1.n.10.
cap.4.n.5. cap.7. num.5. 6. 14.19. Cap. 12. Exemplo 3. in Notis. Exemplo 4. Vers. 15. Verum. Exemplo 7. in Voto. Vers. de altero requisito. Vers. Nec huic obstare. Vers. Huic reponi potest. Exemplo 11. Vers. Nun aber weil. Vers. Wann nun solche. in fine Exemplo 22. Vers. Beklagtinne hat. Et in Voto. Vers. Contendunt. quidem actores. Et vers. seq. in fin. Exemplo 23. in fin. Exemplo 24. in fin. Exemplo 25, Vers. pro Everhardo. Vers. Secundò Textus. Vers. Nec obstant. & Vers. seqq. in fin.

Cap. Ordinat. 83. cap. 8. n.2.

Cap. Ordinat. 84. cap.1.n.6.
Cap.2.n.6. cap. 6.n.2. cap. 12. Exemplo 14. Vers. Nec obstat.

Cap. Ordinat. 86. cap.8.n.3.

Cap. Ordinat. 87. cap.8.n.2.

Cap. Ordinat. 88. Vers. Mit dem außdrücklichen Unterscheid. Cap.1. n.1. 3. 7. 11. 18. cap. 3. n.1.cap.4.n.18.21. cap. 5. num.2.13.14. cap.7. n.3. 12.16. cap.8. n.10.22. cap. 9. in princ. cap. 11.n.2. Cap.12. Exemplo 2. in Notis. Exemplo 3. in Notis. Exemplo 4. Vers. 14. So folge auß diesem allem. Vers. Erstlich daß nicht allein. Vers. Zum anderen daß angeregter. Et eodem Exemplo in Notis Exemplo 6. in Notis. Vers. Bona porrò. Exemplo

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

plo 7. in Voto. *Verſ.* Excipiunt Rei. *Verſ.* Nec huic obſtare. Exemplo 7. in 1. Reſponſo Juris. *Verſ.* In dem nun. *Verſ.* Deme aber unerwogen. Exemplo 7. in 2. Reſponſo Juris. *Verſ.* An ſeythen Titii. *Verſ.* Sempronia deutet vor ſich. *Verſ.* In obbeſchriebenem Fall. Exemplo 8. *Verſ.* Contra Reus. *Verſ.* Tertiò reconveniendo. Exemplo 9. in Notis. *Verſ.* Tertio quod huic. Exemplo 10. in Notis. *Verſ.* Nec obſtat. Exemplo 11. in princ. & *Verſ.* Iſt nun die Frag. *Verſ.* Poſterius ſtatutum. *Verſ.* Nun aber weil. *Verſ.* Wann nun ſolche in fin. Exemplo 12. *Verſ.* Nec obſtat. Exemplo 14. *Verſ.* Pro Actricibus. *Verſ.* Secundo daß obgedachte. *Verſ.* Nec obſtat. Exemplo 16. in princ. & *Verſ.* His excipiendo. Exemplo 18. *Verſ.* Cui etiam concordat. Exemplo 19. in Notis. in princ. Exemplo 21. *Verſ.* Verum iis non attentis. & *Verſ.* ſeqq. *Verſ.* Idem multo magis in fin. Exemplo 22. *Verſ.* Klägere haben. Et eodem Exemplo 22. in Voto. *Verſ.* Contendunt quidem actores. Exemplo 23. *Verſ.* Nec relevat. Exemplo 25. *Verſ.* Pro Everhardo. *Verſ.* Nec obſtant. & *Verſ.* ſeqq. in fin. Exemplo 26. *Verſ.* Reſpondeo. *Verſ.* Nec obeſt. & *Verſ.* ſeqq. Exemplo 27. *Verſ.* Maria ſe fundat. Exemplo 28.

Cap Ordinat 93. §. So auch ein ſolch. cap. 4. n. 23.
§. Was auch den Geiſtlichen. cap. 2.
Exemplo 7. in Voto. *Verſ.* tertio notandum. *Verſ.* de primo inſtitutæ actionis requiſito.
§. Da aber pen. cap. 4. n. 5.

Cap. Ordinat. 94. §. 1. cap. 11. n. 2.

Cap. Ordin. 95. §. 1. cap. 7. n. 1.
cap. 12. Exempl. 1. *in Notis.*

§. So viel nun. cap. 4. n. 3.
4. 23. cap. 12. Exemplo 1. in Notis. Exemplo 6. in Notis. *Verſ.* Pecunia etiam. Exemplo 7. in Voto. *Verſ.* ſed huic reponi poteſt.

Cap. Ordinat. 97. §. ult. cap. 4. n. 5.

Cap. Ordinat. 98. §. 1. in Verb. Zu Erhaltung der Stammgüter cap. 2. n. 1.
Cap. 4. n. 6. Cap. 10. n. 3. circa fin. & num. 4. 5.

Cap. Ordinat. 102. §. Was künfftige. cap. 4. n. 5.
Cap. Ordinat. 103. cap. 4. n. 4.
Cap. Ordinat. 107. §. 1. cap. 4. n. 4.

Lehn Ordnung Cap. 3. §. Wann jemand. & ſeqq.
Item Cap. 4. §. Und iſt. cap. 4. n. 28.
Item Cap. 12. Exemplo 28.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

INDEX
RERUM ET VERBORUM QUÆ in hoc Tractatu de JURE REVOLUTIONIS continentur.

A.

ACquisita immobilia. *Vide Bona.*
Antenuptiale pactum. *Vide pactum.*
Authores referentes se ad has vel illas consuetudines intelligi debent juxta terminos istarum consuetudinum. *Cap.5.n.25.*
Auth. post fratres Cod. de legit.hæred. in Ducatibus Juliæ & Montium obtinet. *Cap.8.n.8. & seqq.*

B.

BOna sunt vel mobilia vel immobilia. *Cap.4.n.1.*
Bona mobilia vocantur Bewögliche und fahrende Haab und Güter. Et immobilia Eigende/ Unbewegliche/ Ungereide Güter. *Cap.4.n.3.*
Bona immobilia respectu bonorum mobilium dicuntur Erb und Erbzahl/ Erbschafft/ Erbgüter/ & dividuntur in acquisita & hæreditaria. *C.4.n.4.*
Bona immobilia communi conjugum labore acquisita ulteriori favore prosequimur, quam unius tantum ære & sudore comparata. *Cap.7.n.17. Cap.12.Exemplo 7.*
Vers. Non obstat.
Bona per conjuges acquisita censentur comparata ex augmento & industria mariti & pro parte dimidia ex industria uxoris. *Cap.12. Ex.4. Vers.9.* Verum &c.
Bona per conjuges stante matrimonio acquisita sunt communia inter virum & uxorem. *Cap.7.num.1. Cap.12. Exem.4.Vers.9.* Verum &c. *Ex.7.Vers.* Ubi præmittendum primo &c. *Exempl.19.in fin.*
Bona ab uni conjugum ante matrimonium acquisita sunt Juri Revolutionis obnoxia. *Cap.7.n.10. & seqq.*
Bona ex pretio rei patrimonialis comparata acquisitis annumerantur, & sunt communia inter virum & uxorem. *Cap.12. Exempl.6. in Notis. Vers.* Obtenderunt quidem &c.
Bona hæreditaria immobilia in successionibus ab intestato in Ducatibus Juliæ & Montium recidunt & revolvuntur eò unde provenerunt *Cap.1. num.1.*
Bona hæreditaria. *Vide hæreditaria.*
Bonorum origo usque dum successio ordinario jure locum habere potest consideratur. *Cap.6.n.5.*
Bona paterna paternis, materna maternis deferuntur, quando defunctus solos ascendentes reliquit. *Cap.2.n.5.* Quod Idem obtinet, si de fratris germani successione agatur inter consanguineos & uterinos. *C.2.n.6.*

C.

CLausula derogatoria & restrictiva daß in allen und jeden obbestimbten Fällen die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben daher sie kommen. *Cap.1.n.9.*
Cognationis identitas non tribuit præferentiam in Jure Revolutionis. *Cap.8.n.22.*
Cognatis primi acquirentis deficientibus succedunt proximi hæredes ultimo defuncti excluso Fisco. *Cap.9.*
In Coloniensi Archiepiscopatu Jus Revolutionis non est receptum. *Cap.3.n.5.*
Communio bonorum. *Vide* Bona acquisita.
Consuetudo antiqua Ducatus Montensis, Daß all Gut und Erbzahl wieder zurügge fallen und erstorven sall/ dar dat herkommen. *Cap.1.n.2.*
Consuetudo Daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben / daher sie kommen. Quomodo accipi & intelligi debeat. *Cap.5. per tot.*
Consuetudo dissentanea à Jure communi strictissimè interpretanda. *Cap.5.n.8.*
Consuetudo ut bona sequantur lineam unde provenerunt, non habet locum in mobilibus & immobilibus ab ipso defuncto quæsitis. *Cap.4.n.13.*
Consuetudo Revolutionis est realis & obligat incolas & forenses, laicos item & clericos. *Cap.2.n.10.&11.*
Consuetudinem notoriam probare non est necesse, sed allegare sufficit. *Cap.12.Exempl.4.* Vers. Zum dritten daß diese.
Contentum continentis legibus judicatur. *Cap 3.n.2.*
Correctiones in jure sunt vitandæ. *Cap.12.Ex.11. Vers.* Sed cum correctiones.
Churmedialia bona Juri Revolutioni sunt obnoxia. *Cap.4.n.23.*

D.

DOctores referentes se ad has vel illas consuetudines intelligi debent juxta terminos istarum consuetudinum. *Cap.5.n.25.*
Dominia subalterna Ducatuum Juliæ & Montium & bona in iis sita Jus Revolutionis bonorum agnoscunt. *Cap.3.n.3.*
Duisburgi ad Rhenum Jus Revolutionis in bonis hæreditariis receptum est. *Cap.3.n.8.*
Duplicitas vinculi an in Jure Revolutionis attendi debeat. *Cap.8.*

Duplicitas

Duplicitas vinculi in casibus ubi consideratur secundum jus commune & Ordinationem Ducatuum Juliæ & Montium, excludit uno solùm latere junctum, licet hic descendat ab eo, unde bona, de quibus agitur, provenerint. *Cap.8.n.2.3.*

Duplicitas vinculi ultra fratres eorumque liberos non attenditur. *Cap.8.n.4.*

Moribus nostris utrimque conjuncti præferuntur ex uno latere junctis, si & hi & illi sint ex recta linea ejus, unde bona provenerunt. *Cap.8. num.5.8.& seqq.*

E.

ERb und Erbzahl/ Erbschafft/ Erbgüter quæ dicuntur. *Cap.4.n.4.&6.*

Erbgüter opponuntur den gewonnen und geworbenen Gütern. *Cap.4.n.12.*

Erbgüter. *Vide* Bona.

Erckelentz districtus est exemptus territorio Juliacensi. *Cap.3.n.7.*

Exceptio firmat regulam in casu non recepto. *Cap. 9.num.1.*

F.

FAmiliæ appellatione qui veniant. *Cap.5.n.5.&20.*

Familia contentivè accepta non descendentes tantum, sed etiam collaterales complectitur. *Cap.5.n.20.*

Familia conservatur tam per transversales quam lineâ rectâ ab eo descendentes. *Cap.5.n.19.*

Favore uberiori prosequimur inter conjuges quæ communi amborum labore parta sunt, quàm unius tantum ære quisita. *Cap.7.n.17.*

Feudum novum dicitur, quod de novo acquiritur, & non procedit à successione, antiquum quod à communi stipite acquisitum fuit *Cap.12.Exempl. 4 Vers.* Zum vierdten daß nicht.

In feudis antiquis agnati succedunt, in novis non Item *Cap.12.Exempl.4. Vers.* Zum Dritten wird gesagt.

A feudis ad bona allodialia, & à jure feudali ad Jus Revolutionis non rectè infertur. *Cap.12.Ex. 4.in fin.*

Feuda nisi sint merè & absolutè hæreditaria Juri Revolutionis non sunt obnoxia. *Cap.4.n.21.&22.*

Fiscus excluditur à quibuscunque ab intestato venientibus. *Cap.9.n.5.*

G.

GUeter. *Vide* Bona.

Gut und Erbzahl soll wieder zurück fallen / dar dat herkommen/ also lang / als man dat beweysen kan. *Cap.num.16. Cap.5.num.2.*

Gradus consanguinitatis non tantum, sed etiam origo bonorum in Jure Revolutionis attendenda. *Cap.5.n.2.*

H.

Hæreditatis petitionis requisita quæ sint. *Cap.12. Exempl.7. Vers.* ipsa concl. in Voto.

Hæreditarium bonum, Stockgut / vocatur, quod semel à parente solo hæreditario jure acceptum, licet ab ipso sola opera acquisitum. *Cap.4.n.8. 10.& 16. Cap. 12. Exemp.9 in Notis. Et Exempl.20. in Not.princ.*

I.

IMmobilia vocantur Eigende/ Unbewöglische/ Ungereide Güter. *Cap.4.n.3.4.*

Immobilia mobilibus opposita & latè accepta dividuntur in acquisita & hæreditaria. *Cap.4.n.3.*

Immobilia quæ ab ascendentibus ad descendentes hæredetario jure pervenerunt, subjecta sunt Juri Revolutionis, & sequuntur lineam unde venerunt. *Cap 4 n.14.16.*

In immobilibus à defuncto, de cujus successione agitur acquisitis, Juri Revolutionis locus non est. *Cap.4.n.12.*

Indefinita locutio æquipollet universali *Cap.7.n.14.*

L.

LEgis ratione cessante, debet quoque cessare ipsa lex. *Cap.12.Exempl.11. Vers.* Sed cum correctiones.

Legum optima interpretatio sumitur ab usu Fori. *Cap.12 in princ.*

Liberi soluto morte unius conjugis matrimonio dicuntur habere proprietatem in bonis immobilibus parentis superstitis. *Cap.4.n.18.*

Liberi rupto per mortem unius conjugis thoro non sunt nisi Domini sub spe in bonis immobilibus parentis superstitis. *Cap.4. n.18.*

Linea Geometrica habet duo puncta, principium in acquirente, finem in defuncto. *Cap.4.n.15.*

Linea de filio in matrem non continuatur, sed mutatione personæ mutatur qualitas rei. *Cap.12.Ex.3 Vers.* Nec contra.

M.

MAjorum bona in familia conservari descendentium potissimum interest. *Cap.5.n.7.22.*

Mobilia vocantur Bewöglische und fahrende Haab und Güter. Item Gereide Güter. *Cap.4 n.2.*

In mobilibus non est locus Juri Revolutionis. *Cap. 4.num.11.*

Marginale manuscriptum ad titulum Ordinationis, Von Erbung und succession in Auffsteigung der Linien. *Cap.1.n.5.*

O.

OBservantia. *Vide* Praxis

Omnia qui dicit nihil excludit. *Cap.7.n.14.*

Opinio in contradictorio Judicio firmata, non facile est prætereunda. *Cap.7.n.26.*

Ordinatio Anno 1555. publicata quid circa Titulum: Beschluß von Succession, daß der nächst Gesipte Freund nächster Erb seye, &c disponat. *Cap.1.n.4.*

Ordinationi Anno 1556. editæ Titulo Beschluß von Succession &c. Quare post verba fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben / daher sie kommen / addita sunt verba: Wie auch alle obangeregte Fälle der Erbfolaung und Succession

gleichnr gestalt verstanden und gehalten werden sollen. *Cap.1.num.6.7.*

Ordinationis Anno 1556. editæ Textus clarior est textu Ordinationis Anno 1565. editæ. *Cap.1. num.20.*

Origo bonorum usque dum successio ordinario jure locum habere potest, consideratur. *Cap. 6.n.5.*

P.

PActum antenuptiale ut soluto sine liberis matrimonio bona revertantur ad proximiores cognatos conjugis, validum est, nec impedit liberam alienandi inter vivos, vel testandi potestatem. *Cap.11.n.1.2.*

Pactum sponsalitium ut novissimo liberorum mortuo bona ad paterni generis hæredes devolvantur, non absimile est superiori, nec impedit liberam de bonis dispositionem. *Cap.11.n.3.*

Pactis dotalibus si proximiores interfuerint & stipulantibus iis bona restitui sposponderint, Conjuges vel si parentum aliquis, aut tertius nuptiarum causa donet futuris conjugibus, eâ lege, ut soluto sine liberis matrimonio res donatæ revertantur ad donantem, vel ejus lineam & hæredes, quid tunc sentiendum? remissivè. *Cap. 11. num 4.*

Pactum inter futuros conjuges: Daß die Loßrenthen / Pfandschafften / ꝛc. zu Erb gemacht seyn sollen. *Cap.11.n.5.*

Parentum votum est, ut bona sua ad liberos & descendentes quàm longissimè possint transmittere. *Cap.5.n.6.22.*

Paria sunt esse extra territorium & in territorio, sed exemptum. *Cap.3.n.6.*

Pecunia ex venditione rerum patrimonialium proveniens, & sub annua pensione vel censu redimibili elocata, mobilis censetur. *Cap.12. Exemp.6. in Notis. Vers.* Pecunia etiam.

Persona immediata Patris vel matris non reflectendo ad causam mediatam & originem bonorum secundum, quorundam sententiam in Jure Revolutionis spectanda. *Cap.5.n.1.*

Praxis & observantia diuturna in explicandis, interpretandisque legibus maximè utilis est. *Cap. 5. num.17.*

Præjudiciis, quæ verbis & rationi consuetudinis conveniunt, standum est. *Cap.5.n.28.*

Proprietas ab usufructu separata Jus Revolutionis agnoscit, *Cap.4.n.17.*

Proprietas vera, rupto per mortem unius conjugis thoro, manet in bonis propriis apud superstitem. *Cap.4.n.18.*

Præsumendum est, quod acquirentes de familia potiùs, quàm extraneos ad bona admiti velint. *Cap.5.n.21.*

R.

IN Regula paterna paternis, materna maternis non respicitur duplicitas vinculi ultra fratres fratrumque liberos. *Cap.8.n.16.17.*

Rerum judicatarum authoritas maximum pondus habet. *Cap.12.in prin.*

Retractus imitatur jus & naturam successionis. *Cap.10.num.1.*

In Retractu præferuntur consanguinei, qui sunt ex linea unde bona prodierunt, licet alius sit proximior. *Cap 10.n.2.3.4.*

Non retrahentibus cognatis istius lineæ unde bona provenerunt, admittuntur ultorioris gradus consanguinei. *Cap.10.n.10.*

Retrahere volens ut descendat à primo acquirente, non est necesse. *Cap.4.n.7.8. Cap.5.n.12.seqq.*

Retrahentibus in pari gradu constitutis, præfertur ille, qui est ex latere unde bona vendita procedunt. *Cap.10.n.8.*

Ad retractum, non existentibus cognatis istius lineæ, unde bona provenerunt, admittuntur alii consanguinei. *Cap.10.n.10.*

Retractæ rei fructus à quo tempore veniant restituendi. *Cap.10.n.6.7.9.*

Revolutionis consuetudinariæ in Ducatibus Juliæ & Montium receptæ origo & quid circa eam successivè statutum. *Cap.1.per totum.*

Revolutio consuetudinaria familiarum conservandarum ergo introducta est. *Cap.2.n.3. Cap.5.n.20.*

Revolutio consuetudinaria favorabilis est & extendenda, & in jure communi fundamentum habens *Cap.2.n.8. & 9. Cap.8.n.13.*

Revolutionis consuetudo realis est & in rem scripta & quoad bona in Ducatibus Juliæ & Montium sita, non solùm incolas & subditos, sed etiam extraneos & forenses obligat, sive sint laici, sive clerici. *Cap.2.num 11.*

Revolutionis Jus omnibus & singulis locis Ducat. Juliæ & Montium obtinet. *Cap.3.n.1.*

Nec extenditur ad bona immobilia extra has Ditiones sita. *Cap.3.n.4.*

Revolutionis Jus in Dominiis subalternis, vulgò Underherrlichkeiten / Ducat. Jul. & Mont. ac in bonis inibi sitis observandum. *Cap.3.n.3.*

Non verò extendendum ad loca in Ducatib. Jul. & Mont. sita, sed exempta. *Cap.3.n.6.*

Revolutionis Juri quænam bona subjecta sint. *Cap. 4.per tot.*

Revolutionis Juri bona immobilia à defuncto, de cujus successione agitur, acquisita, uti & mobilia non sunt obnoxia. *Cap.4.n.11.12.*

Revolutioni subjacent immobilia, quæ ab ascendentibus ad descendentes hæreditario jure pervenerunt, & sequuntur lineam unde venerunt. *Cap.4. num.14.*

Quod ampliatur, licet hæc bona non pleno jure, sed quoad nudam proprietatem ab usufructu separatam, ad defunctum spectarint. *Cap.4.n.17.*

Limitatur verò in proprietate bonorum superstitis parentis, quæ rupto morte unius conjugis thoro, liberis tantum est affecta. *Cap.4.n.18.*

Feuda nisi sint merè & absolutè hæreditaria, Juri Revolutionis non subjacent. *Cap.4.n.21.*

Revolutionis Jus in bonis Churmedialibus obtinet. *Cap.4.n.23.*

Revolutionis consuetudo & verba: Daß die Güter fallen und erben sollen hinder sich an die nächste Erben / daher sie kommen. *Cap. 5.per tot.*

In

In Revolutione consuetudinaria quod spectanda sit persona immediata patris vel matris, non reflectendo ad causam mediatam & originem bonorum quorundam est opinio. *Cap.5.num.1.*

Alii opinantur, quod volens succedere, debeat descendere ab eo, qui bona acquisivit, & quod verba: Daher sie kommen / &c. præcisè referri debeant ad communem stipitem. *Cap.5.n.3.4.*
Pro hac opinione allegantur DD. & Præjudicia. *Cap.5.num.9.*
Opinio tertia authoris, quod sufficiat ut prætendens successionem sit propinquus collateralis primi acquirentis, etiamsi directè ab eo non descendat. *Cap.5.n.12.*

Confirmat Author hanc suam opinionem textu consuetudinis Montensis & verbis Ordinationis Cap. 88. nec Præjudiciis. *Cap.5 num.13.seqq. Cap. 12. Exempl. 1. 2. 3. 5. &c.*

Revolutionis Jus quibus in lineis locum habeat. *Cap. 6.per tot.*
Revolutionis Jus non habet locum in successione descendentium. *Cap. 6.num. 1.*

Revolutio in successione collateralium obtinet, in successione verò ascendentium regulariter. *Cap.6.num.3. Cap.7.num.2.*
Revolutio procedit in bonis ab uno conjugum ante matrimonium partis. *Cap. 7. num 10. seqq. Cap.12. Exempl.2. in Not. princ.*

Revolutioni non subjacent bona stante matrimonio acquisita, sed matre & post liberis præmortuis pater superstes præ collateralibus defunctæ matris succedit liberis in medietate acquisitorum, quæ à matre provenit. *Cap.7.n.2.& seqq. Cap.12. Exempl. 1. in Not. Vers.* secundo quod juxta ea *Exempl.2. in Not. Vers.* altera medietas.
Idem affirmatur de bonis ab avo & avia stante matrimonio acquisitis. *Cap.7. num.9. Cap. 12. Exempl. 23. 24. & 25.*

In Revolutione an Duplicitas vinculi attendi debeat. *Cap.8.*
Et an moribus nostris utrimque conjuncti præferantur ex uno latere junctis, & si hi & illi sint ex linea ejus, unde bona provenerunt. *dict.Cap. num.5.*
Præjudicium & Exemplum pro affirmativa sententia. *dict.Cap. 8. nu.6.*

Opinio Authoris, quod in Ducatib. Jul. & Mont. auth. post fratres Cod. de legit. hæred. observetur, nec duplicitas vinculi in tali casu attendatur. *Cap. 8.num.8. & seqq.*
Quæ opinio Authoris confirmatur Exemplis & rebus judicatis. *Cap.8 num.17. Cap.12. Exempl. 15. 16. 17. & 18.*
In Revolutione identitas cognominis non tribuit præferentiam. *Cap.8.num.22.*

Revolutio consuetudinaria potius ad prælationem cognatorum primi acquirentis, quam ad exclusionem absolutam cæterorum pertinet. *Cap.9.num.2.* Unde

Deficientibus cognatis primi acquirentis succedunt proximi hæredes ultimo defuncti excluso filio. *Cap.9.num.5.*

Revolutio consuetudinaria aliquando per pacta dotalia introducitur. *Cap.11.num.1.* Et alia pacta liberam alienandi inter vivos vel testandi potestatem non impediunt. *Cap.11.n.2.*

S.

Stamm- und Stockgüter proprie sunt bona à communi stipite vel trunco procedentia. *Cap.4.num.7.9.*

Stamm- und Stockgüter latè sumpta comprehendunt bona, quæ defuncto tantum sunt stipalia, ita ut Erbgüter / Stamm- und Stock-Güter promiscuè usurpentur. *Cap.4.num.8.10. Cap.12. Exempl.9. in Not.princ. Exempl. 20. in Not. princ.*
Status Provinciales Ducatus Juliacensis petierunt Ordinationi expresè inseri, daß ein jedes Gut/ dahin es kommen/ wiederumb fallen solle. *Cap 1. num.3. Cap 5. n.1.*

Statutum censetur favorabile, quod ex principali statuentium intentione factum est in favorem unius, licet consequenter vergat in odium alterius. *Cap.2.num.9.*

Statutum vel consuetudo utens verbis unde procedunt, non requirit descensum à stipite. *Cap.5.num.19.*
Statutum præcedens & subsequens si sint sibi invicem contraria, & aliqua limitatione vel distinctione adjuvari & concordari possint, primum per secundum non tollitur. *Cap.12. Exempl. 11. Vers.* sed cum correctiones, &c.

Statuto non distinguente, nec nostrum est distinguere, & quod Statutum non dicit, nec nos dicere debemus. *Cap.5.num.14.*
Statuta si reperiantur in eodem volumine, contraria attenditur ultimo positum. *Cap.12.Exempl.4. Vers.* Erstlich daß nicht allein/ &c. in fin.

Statuta prout jacent, & secundum litteram intelligi debent. *Cap.5. num.23.*
Statuta ita intelligi, ne sibi contrarientur. *Cap.12. Exempl.4. Vers.* Erstlich daß nicht allein/&c.
Statuta sic sunt interpretanda, ut unum potius quam duo contra jus commune operentur. *Cap.8.num.14.*

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Index Rerum & Verborum.

Successio.

In Successionibus ab intestato bona hæreditaria immobilia recidunt & revolvuntur in Ducat. Jul. & Mont. eò unde provenerunt. Cap.1.n.1. Cap.2.n.3.

Si defunctus solos ascendentes in pari gradu reliquit, parentes paterni vocantur ad bona, quæ à patre provenerunt, in bonis verò maternis, quæ à matre filio obtigerunt, parentes materni succedunt. Cap.2.n.5.

Si de fratris Successione inter consanguineos & uterinos agatur, frater consanguineus succedit in bonis paternis, excluso fratre uterino, frater autem uterinus in bonis ex linea materna quæsitis, excluso fratre consanguineo. Cap.2.n.6.

Si sine liberis defunctus relinquat bona immobilia ab avo, proavo, vel ulterioribus ascendentibus acquisita, succedunt in his proximi cognati, qui sunt de linea avi, proavi, vel ulteriorum ascendentium, à quibus velut acquirentibus processerunt, exclusis aliis, qui non sunt istius lineæ, licet defuncto proximiores. Cap.4.n.14.

An is, qui in linea recta descendit à primo acquirente, gradu tamen remotior est, præferatur illi, qui est collateralis primi acquirentis, & proximior in jure. Cap.5.n.29. Cap.12. Exempl.21.

Matre & liberis præmortuis an pater superstes, an verò collaterales defunctæ matris succedant liberis in medietate acquisitorum, quæ à matre provenit. Cap. 7. num.2. seqq. Cap.12. Exempl.1.2.3.4.5.6.7. & 22.

Quomodo succedatur in bonis ab uno conjugum ante matrimonium acquisitis, & per illius obitum ad liberos devolutis, si liberi deinde improles moriantur, superstitibus patre vel matre ex una & cognatis primi acquirentis ex altera parte. Cap 7.num.10. & seqq. Cap. 12. Exempl. 2. in Not. princ. Exemplo 8.9.10.& 11.

Deficientibus cognatis primi acquirentis succedunt proximi hæredes ultimo defuncti excluso fisco. Cap.9.per tot.

T.

TEstari de bonis immobilibus hæreditariis in Ducat. Jul. & Mont. prohibitum est, ne bona de familia exeant. Cap.2.n.2. Cap.5.n.6.

Testari maritum de dimidia parte acquisitorum stante matrimonio, etiam non consentiente uxore jus commune permittit. Cap.12. Exemplo 4. Vers.9. Verum.

Titulorum præcedentium dispositio non est attendenda, ubi jus Revolutionis subintrat. Cap.1.n.9.

V.

VErba daher sie kommen / Vide Revolutionis consuetudo.

Vinculi duplicitas: Vide *Duplicitas vinculi.*

Vincula plura fortius ligant quam unum. Cap. 8. num.3.

Underherrlichkeiten ac bona in eis sita Juri Revolutionis sunt subjecta. Cap. 3. num.3.

Unde adverbium est generale, & ex ratione consuetudinis Ducat. Jul. & Mont. quæ est conservatio familiarum explicari debet. Cap.5.n.19.

Usus & tritura fori optima legum interpres. Cap.12. in princ.

Ususfructus competit rupto thoro patri in bonis stante matrimonio comparatis. Cap. 12. Exemplo 1. Vers. Ex prædictis &c.

Uxor vivente marito non judicatur socia in bonis acquisitis, sed post mortem mariti tandem potitur dimidia acquisitorum. Cap.12. Exemplo 4. Vers. 9. verum &c.

Errata corrigenda in Tractatu de Jure Revolutionis.

Pag.5. cap.2.§. 2.lin. 1.post.§. adde 1. Pag. 12. num. 14.lin.6.pro statuo lege statuto. Pag.14.lin.12.lege hæreditaria. Pag.30 colum.2. lin. 4. lege notoriam. Pag 31. colum.2.lin.5. lego Appellaten. Pag. 47. col.2. §.2.lin.3. lege legitimè. Pag.51,col.2.lin.3.lege primi. 54 in Exempl.19.lin.ult adde Actor. Pag.56.col.2.§.2.lin.3. lege Helenæ. Pag.57.col.2.lin.2. lege devolutum. Pag.58.col.2.lin.8.à fine pro eum lege eum. Pag.59.post Exemp.23.§.lin.4. pro tanquam lege tandem. Pag.60.in Exemp.25.in fine lege bonis.

In subsequentibus Observationibus feudalibus corrigenda.

Pag 18.§.1.lin.7.leg. die andere Schwester. Pag. 19 §.20.lin.ult. lege idem de eo. Pag.24. Observ.X.§.7. lin.8. post curiæ nostræ adde non datur simpliciter. Pag.26. lin.8. à fin. lege soll thun mögen Pag. 41.§. 14. lin.2.à fine lege relatif. Pag.42.lin 25.à fin. pro si dubio lege sine dubio.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

OBSERVATIO I.

DE

ORDINATIONE FEUDALI WILHELMI JULIÆ, CLIVIÆ, MONTIUM DUCIS. &c,

SUMMARIA.

1 *Feuda à Ducibus Jul. & Mont. dependentia duplicis sunt generis.*
2 *Quadam immediatè recognoscuntur ab ipsis Ducibus, eorumve Consiliariis.*
3 *Talia sunt omnia feuda Montensia, plurima etiam Juliacensia.*
4 *Alia Feuda recipiuntur mediatè à Vicariis Curiarum feudalium Juliacensium.*
5 *Recensentur hæ Curiæ.*
6 *Cum varij abusus & corruptelæ in hasce Curias irrepsissent.*
7 WILHELMUS *Juliæ, Cliviæ, Montium Dux Ordinationem feudalem componi & Anno 1555. promulgari curavit.*
8 *Præter hanc Ordinationem idem Dux* WILHELMUS *nonnulla mandavit Vicariis feudalibus.*
9 *Subjicitur hoc Mandatum.*
10 *Ordinatio Feudalis Anno 1555. publicata recusa fuit Anno 1556. 1557. & 1562.*
11 *Mandatum Ducis* WILHELMI *de An. 1560.*
12 *Prædictæ Ordinationi circa Annum 1563. accesserunt aliquæ declarationes & additiones.*
13 *Unà cum his declarationibus Ordinatio Anno 1565. 1574. 1582. 1606. 1633. typis mandata fuit.*
14 *& seq. Subjiciuntur Mandata hanc Ordinationem concernentia.*

FEUDA quæ à Serenissimis Ducibus Juliæ & Montium dependent duplicis sunt generis, nam quædam recognoscuntur immediatè ab ipsis Ducibus, eorumve Consiliariis, uti docet Ordinatio *Cap.* 1
3. §. So auch einige Lehn verquämen / die man von Alters bey Uns 2
oder unsern Verordneten Räthen empfangen hätte. Qualia sunt 3
omnia feuda Montensia plurima etiam Juliacensia.

Alterum genus Feudorum Juliacensium est, quæ mediatè 4
recipiuntur à locum tenentibus sive Vicariis Curiarum Feudalium in Ducatu Juliacensi ab antiquo constitutarum. Ordinatio *dict. Cap.* 3. §. Wa aber in verbis: Die bey den Statthaltern der Lehn pflegen empfangen zu werden / sunt-
que harum Curiarum aliquot, nimirum die Man-Cammer zu Caster / zu Greven- 5
broch / zu Brüggen / zu Bossler / zu Heinßberg / zu Wassenberg / zu Geilenkirchen / zu Randenrath / zu Millen / zu Born / Willemstein / Münstereyffel / ꝛc.

Cumque ut testatur Ordinatio Cap. 1. per totum varii abusus & corruptelæ in 6
hasce Curias irrepsissent, WILHELMUS Dux Juliæ, Cliviæ & Montium Comes 7
Marchiæ & Ravensbergæ, Dominus in Ravenstein, laudatissimæ memoriæ Princeps
Ordinationem Feudalem componi, & Anno 1555, edi & promulgari curavit, præ- 8
tereaque Vicariis Curiarum Feudalium mandavit, ut sequitur;

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Wilhelm Hertzog zu Gülich/Cleve und Berg/Graff zu der Marck und Ravenßberg/ Herr zu Ravenstein.

9 Jeber Getrewer/ rc. Als Wir dir und andern Vnsern Stadthältern der Lehn unserer Ordnung/ wie es hinfürter in den Lehn-Sachen an unsern Manhäuseren zu halten/ zustellen lassen/ und aber zu Handhabung unserer Hochheit und Lehn-Gerechtigkeit/die Notturfft erfordert etliche weitere Erklärung daneben zu thun. So ist unserer Meinung und Befelch/ daß hinfürter keine unserer Lehn-Güter verkaufft/ zu Erbschafft außgethan/ oder sonst in frembde Händ gestellet/ versplissen/ versetzt oder beschwärt werden/ wie du es auch nit willigen oder gestatten noch unsere Lehnleute darüber stehen sollen ohn unser Vorwissen.

Du solt auch mit Fleiß daran seyn und befürderen/ daß die Lehngüter/ so versplissen oder beschwehrt seynd/ so viel möglich/ und mit reden geschehen kan/ wieder beyeinander gebracht und gefreyet werden mögen.

Vnd so hinfürter jemand ohne unser Vorwissen und Bewilligung einige Lehn verkauffen/ in frembde Händ stellen/ verspleissen/ versetzen oder beschwehren würde/ den oder dieselbe hättest du zu warnen/ solches zu unterlassen/ und so es darüber von jemand wolte vorgenommen werden/ Vns die mit Nahmen und Zunahmen anzuzeigen/ auch nottürfftige Berichtung davon zu überschreiben.

Wa aber einiger Lehnman auß redtlichen Vrsachen und Notturfft begehren würde ihme zuvergönnen das Lehn/ oder ein Theil desselben zuversetzen oder zubeschwehren/ so hättest du sampt unserm Lehnschreiber zu fragen in wie viel Jahren sie es wiederumb lösen und freyen wollen/ und solches sampt deinem Bedencken uns zu überschreiben/ auch im Fall unserer Vergünstigung Reversalen der Gelobden in das Lehnbuch schreiben zulasse.

Wa auch einige Lehngüter uns heimgefallen oder da die letzte Lehnträger abgestorben/ und von den Erben oder Einhaberen binnen Jahr und Tag umb Belehnung nicht angesucht/ deßfals uns allen Bericht zuverständigen/ ferneren Befelchs darin zugewarten.

Wa auch jemand ein Lehn zu empfahen begehrte/ und dasselbig Lehngut nit all in Gebrauch hätte/ so soll man erkündigen zu welcher Zeit und welcher gestalt es gesplissen/ oder darab kommen/ welche das Lehngut oder etliche Spliß haben/ und ob die auch willig seind dieselbe zuempfangen/ und so die Veränderung oder Versplissung vor langen Jahren geschehen/ und was Gebrechs sonst in der Belehnung/ wie vorgemeldt/ sich zutrüge/ soll die Gelegenheit durch dich und unsern Lehnschreiber mit allem Bericht und deinem Bedencken in unsere Gülische Cantzeley geschickt werden/ Bescheids zugewarten/ wie gleichfals geschehen solle/ wann sich befünde/ daß der letzt Lehnträger das Lehngut zusammen in Gebrauch gehabt oder sonst in kurtzen Jahren die Veränderung oder Versplissung ohne unsere Bewilligung vorgenommen. Versehen wir uns also zu dir gäntzlich. Geben zu Düsseldorff dem 21. Junii 1555.

Feuda-

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

10 FEudalis hæc Anno 1555. publicata Ordinatio, recuſa fuit Annis 1556. 1557. & 1562. emanavit autem interea ſequens Mandatum ad omnes Vicarios Curiarum Feudalium directum.

Wilhelm Hertzog zu Gülich / Cleve und Berg / ꝛc.

LIeber Getrewer / ꝛc. Als wir dich zu unſerem Statthalter der Lehn unſer N. Lehn verordnet / und aber / weil derſelben Lehn von uns auch dem vorigen Statthalteren unſeres Manhauſes daſelbſt nicht empfangen / zu deme deren viel hin und wider ohne unſer oder der unſer Verwiſſen verſpliſſen / und alſo unſere Lehn-Gerechtigkeit deßfals verdunckelt / und verunträwet werden mögte / damit dan deme hünfürter vorkommen / und unſer Lehn-Gerechtigkeit nicht verkürtzet / noch wir darumb vernachtheiliget werden. So iſt unſer Meynung / und Befelch / daß du in allen Kirchen unſeres Ambts deines Befelchs außruffen laſſeſt / daß ein jeder / ſo einige Lehn oder Spliß zu unſerem Manhauß N. gehörig hat / innerhalb dreyen Monathen den nächſten bey dir als unſerem Statthalteren mit allem Briefflichen Schein daſſelbig Lehn oder Spliß belangend bey Verluſt ſolchen Lehns erſcheine / und ſich auffzeichnen laſſe / auch ſchrifftlichen klaren Bericht von allem dem jenigen / ſo zu ſolchem Lehn oder Spliß gehörig / es ſeye Hauß / Hoff / Artland / Buſch / Benden / Weyeren / Gülden Renthen / Zinß / Pecht oder anders mitbringe / und hätteſt dennoch durch unſeren Lehnſchreiber ein new Buch auffrichten / und alle die Lehnleuthe / ſo dergeſtalt bey dir erſcheinen / mit notürfftigem Bericht auff die herbey verwahrte Fragſtück ordentlich darin ſchreiben zu laſſen / folgends aber ſolch Buch in unſer Cantzeley zu Düſſeldorff zu ſchicken / umb die Gelegenheit / ob es recht auffgezeichnet / zu beſehen / auch ſolchen Bericht mit den alten Lehn-Büchern zu conferiren. Verſehen wir uns alſo zu dir. Geben zu Cleve am 14. Aug. Anno 1560. 11

Einem jedem Lehnman beſonder nachfolgende Fragſtücken vorzuhalten / und bey ſeiner Aydspflicht und Verluſt des Lehns zuermahnen / darauff die eygentliche Warheit von ſich zu ſagen / welche Antwort auch klärlich ſoll auffgezeichnet werden.

1. Wie ſein Nahm und Zunahm ſeye / und wo er wohne.
2. Wie ſein Lehngut heiſche.
3. Wa und in was Kirſpel es gelegen.
4. Was darzu und ingehörig / als Hauß / Hoff / Artland / Wieſen / Büſch / Weyeren / Gold-Renthen / Zinß / Pecht / und dergleichen / und wie viel von einem jeden.
5. Wie ſeine Eltern und Voreltern geheiſchen.
6. Wie er das Lehn ererbt hab.
7. Ob er ſolch Lehn in ſeiner Gewalt und Gebrauch hab / oder aber gantz oder zum theil andern verpacht / verſetzt oder beſchwehrt / oder ſonſt in andere Händ verbracht.
8. Ob ſolches vor lang oder kurtzen Jahren geſchehen / wem und welcher geſtalt.
9. Ob ſein Lehngut auch vertheilt oder verſpliſſen / und welche die Theil oder Spliß einhaben.
10. Ob der Lehnher / oder Statthalter von wegen ſeiner Fürſtl. Gnaden obgerührte Verpfachtung oder Beſchwärung / dergleichen die Vertheilung oder Verſpleiſſung auch bewilligt / und was Scheins oder Beweiß davon vorhanden.
11. Ob er das Lehngut auch in gebürlicher Zeit empfangen / von weme und in was Jahren.
12. Was Schein oder Brieff davon vorhanden.
13. Dergleichen / was Schein er von ſeiner Voreltern Empfängnuß habe / und von allen ſolchen Lehnbrieffen Copey dem Statthalter zu übergeben.
14. Was Dienſt er von ſeinem Lehngut zu thun ſchuldig.
15. Ob er ſolchen Dienſt in vergangener Vhede auch geleiſt.
16. Ob die jenige ſo die Spliß haben / die auch empfangen / und darvon gebürlichen Dienſt thuen.

Porrò ſicuti in Hiſtoria Juris Civilis Juliacenſium & Montenſium Num. 17. dixi, Reformationem & Judiciariam Ordinationem circa Annum 1563. reviſam declaratam & auctam fuiſſe, ita quoque eodem tempore, nonnullas declarationes & additiones Ordinatione Feudali acceſſerunt, cum quibus Anno 1565. in publicum prodiit, iterumque Annis 1574. 1582. 1606. & 1635. edita fuit.

Præmiſſis ſubjungo ſequentia Ordinationem Feudalem concernentia mandata.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Von Gottes gnaden Wolffgang Wilhelm Pfaltzgraff bey Rhein in Bäyern/ zu Gülich/ Cleve und Berg Hertzog/ ꝛc.

14 NSeren Gnädigsten Gruß zuvor/ Vest Lieber Getrewer/ ꝛc. Wiewoll Weyland unser freundlicher lieber Oheimb und Vetter Herr Johann Wilhelm Hertzog zu Gülich/ Cleve und Bergh/ Christmilter Gedächtnüß in abgewichenem 1606. Jahr eine Special Ordnung in Truck außgehen lassen/ darnach sich die Statthaltere der Lehn an den Manhäuseren unseres Fürstenthumbs Gülich zu richten und verhalten sollen/ dahero sich weniger nicht gebührt hat/ als daß dero in zutragenden Lehnsfällen gehorsambst nachgesetzt würde. So werden wir doch berichtet/ und gibts die Tägliche Erfahrenheit gnugsam zuerkennen/ daß von euch und anderen unseren Statthalteren der Lehnen berührter Ordnung Cap. 5. so gar nicht gelebt oder nachgesetzt/ Vnsere Hoheit und Interesse verabsäumbt und verdunckelt/ die Lehnen ohne unser Vorwissen und Bewilligung versetzt/ verpfändt/ verkaufft/ und mit der Zeit in andere frembde Hände/ denen sie nicht gebühren verleyhen und gebracht/ und Vns und Vnseren Erben und Nachkommen also ein unwiederbringlicher Schad und Nachtheil zugezogen/ deme verzukommen/ so haben Wir euch hiermit gnädigst- und ernstlich erinneren/ auch wahrnen und ermahnen wollen/ daß ihr von Zeit ewer Bedienung/ nach Außweisung obgemelter Lehn-Ordnung und darin begriffenen fünfften Capituls/ so ihr umb besserer Nachrichtung willen hierbey verwahrt Extracts-Weiß zu befinden/ inner zweyer Monath Zeit nach Einlifferung dieses/ allen umbständlichen Bericht unfehlbar einschicken/ auch euch hinfüro mehrgemelter Lehn-Ordnung bey Verlust ewer Diensten/ und Vermeidung unser höchsten Vngnad/ auch anderer Exemplar Straff bequämen und gemäß verhalten sollet/ Versehen Wir uns also und seynd euch mit Gnaden gewogen. Geben zu Düsseldorff den 4. Febr. Anno 1632.

Von Gottes Gnaden Philipp Wilhelm Pfaltzgraff bey Rhein in Bäyeren/ zu Gülich/ Cleve und Berg Hertzog/ Graff zu Veldentz/ Spenheimb/ der Marck/ Ravenßberg und Mörß/ Herr zu Ravenstein/ ꝛc.

15 NSeren Gnädigsten Gruß zuvor - - - - - Liebe Getrewe/ Nachdem in der von unsern geehrten Vorfahren Christmilten Andenckens auffgerichte und publicirter Lehn-Ordnung unter andern außtrucklich versehen/ daß Statthalter und Lehn-Schreiber nicht allein fleissige Auffsicht haben/ daß unsere Hoheit und Gerechtigkeit der Lehnen nicht unterkommen/ oder etwas darin versaumbt werde/ und derhalben die Anzeichens und Berichtung der Lehnen zum wenigsten alle Jahrs einmahl durchsehen/ und was sie nicht wissen/ bey den Lehnleuthen oder sonsten erkündigen/ was ver Veränderungen sich der Lehn halber zugetragen/ welche Lehnleuthe verstorben/ und waran die Lehn kommen/ ob die auch in gebührlicher Zeit empfangen/ ob sie verändert/ versplissen/ übergeben/ zu Erbschafft aufgethan/ versetzt oder beschwehrt/ und ob solches vor langen oder kurtzen Jahren geschehen/ und welcher gestalt/ wer nunmehr dieselbigen Lehngüter oder Spliß einhabe/ dergleichen/ ob die auch wie sich gebühret/ bedienet worden/ und von dem allem eine klare Anzeichnüß in unsere Gülische Hoff-Cantzeley einschicken/ sondern über das auch obgemeldte Statthalter und Lehn-Schreiber von allen Lehnleuthen desselbigen Manhauß schrifftliche Verzeichnüß der Stück/ so zu ihrem Lehn gehörig/ forderen/ und die Lehnleuth schuldig seyn/ dieselbige Stück bey ihrer Lehnpflicht gläublich in einer benennter Zeit zuverzeichnen/ darauff gemelter Statthalter und Lehnschreiber folgends mit zweyen erfahrnsten Männern vom Lehn obbestimte Verzeichnüß/ wie sich gebührt beschehen seye/ Erkündigung thun/ und da Mangel desselben befunden/ anzeigen/ ob fernere nothwendige Nachforschung derwegen zu haben/ und wann die Sachen klar befunden oder gemacht worden/ in ein sonderlich

Buch

Buch allen Bericht schreiben / und zu allen fünff Jahren mit Fleiß erkündigen und auffzeichnen sollen / was vor Veränderungen sich mittler Zeit in solchen Sachen zugetragen haben mögten / mehrern Inhalts obgedachter Lehn-Ordnung / wann sich nun nicht befindet / daß ihr deme / Zeit unserer angetrettener Regierung gemelter Lehn-Ordnung in einem oder anderen / sonderlich aber mit jedesmahliger Einschikkung oberwehnter Verzeichnuß also nachgelebet habet. So ist unser gnädigst und ernster Befelch hiermit / daß ihr uns hierüber ewere Verantwortung / wie ihr solches zu entschuldigen getrawet / inner Zeit von 14. Tagen / nach Empfahung dieses / nicht allein zukommen lasset / sondern auch uns künfftig bey Vermeydung ernstlichen Einsehens und unaußbleiblicher Straff daran seyet / damit obbemelte unsere Lehn-Ordnung / in diesem und sonst übrigen allen ihres Inhalts gehorsambst nachgesetzt / und die Beschaffenheit zu hiesiger unser Cantzeley gemelter massen nach und nach berichtet werde. Versehen uns dessen also / und seynd euch mit Gnaden gewogen. Düsseldorff den 28. Junii 1663.

Auß höchstgedachter Ihrer Fürstl. Durchl. sonderbahrem Gnädigstem Befelch.

Vt. Winckelhausen.

OBSERVATIO II.

In Succeſſione Feudi requiritur probatio primi acquirentis, uti docet ſequens Mandatum ad Locum tenentes Curiarum Feudalium directum.

Von Gottes Gnaden Philipp Wilhelm Pfaltzgraff bey Rhein in Bäyeren / zu Gülich / Cleve und Berg Hertzog / Graff zu Veldentz / Sponheimb / der Marck / Ravenßberg und Mörß / Herr zu Ravenstein / ꝛc.

Nseren Gnädigsten Gruß zuvor = = = = = Liebe Getrewe: Wiewoll in gemeinen beschriebenen Lehnrechten heylsamblich und woll versehen / daß die jenige / welche sich der Succeſſion eines Lehnguts anmaſſen / ihre Deſcendentz vom ersten Acquirenten oder wenigst dem gemeinen ſtipite rechtlicher Gebühr nach zuerweisen schuldig / obwol auch daſſelb in unsern hiesigen Hertzogthumben Gülich und Berg von alters also herbracht / insonderheit aber die von unserem geehrten Vorfahr Hertzogen Wilhelm zu Gülich und Berg / ꝛc. Christmilten Andenckens auffgerichtete / und obgemelter unserer Hertzogthumben Gülich und Berg Reformation und Rechts-Ordnung beygedruckte Lehns-Ordnung Cap. 3. §. 1. & 2. außtrücklich nach sich führet / daß wann jemand vor den Statthaltern der Lehn an den Manhäusern erscheinet / und mit einigem Gut belehnt zu werden begehrt / sie denselben / ob er des abgeſtorbenen Lehnträgers nächster Lehns-Erb seye / fragen / und sich darüber erkündigen / und wa dem also / und sich befindet / daß der Ansucher der rechter Lehns-Erb ist / alsdann den Aydt empfangen / und nach Natur und Herkompst des Lehns / die Belehnung von des Lehn-Herrn wegen thun sollen / nicht weniger auch obgemelte Lehns-Ordnung Cap. 4. §. und ist ꝛc. mit klaren Buchstaben gebiethet / daß die Mannen von Lehn die Sachen nach den Lehnrechten verhören und erörteren sollen / So kommen wir doch in gewisse Erfahrung / daß deme allem / wie sich gebührt / nicht nachgelebt / sondern ein jeder der es begehrt / und darumb ansuchet / von einigen unsern Statthaltern der Lehn ohne vorgehende obberührte Frag und Erkündigung

belehnet/ auch in streitigen Lehns Successions-Sachen zuweilen gar nicht in acht genommen wird/ ob die Partheyen von dem ersten Acquirenten oder gemeinem stipite des Lehnguts/ darumb die Rechtsfertigung sich erhaltet in rechter Linien abstammen/ oder nicht/ und gleich wie wir dan solchen Mißbrauch umb so viel weniger gestatten können noch wollen/ weilen wir dardurch an unser Hoheit und Gerechtigkeit der Lehn merckliche verkürtzet/ mithin die wegen außgestorbener Generation des ersten Acquirenten heimgefallene Lehn uns entzogen/ frembden darzu unqualificirten zugewendet/ oder well auch die rechte LehnsErben vernachtheiliget werden/ Also befehlen wir euch gnädigst hiermit/ daß ihr hinführo niemand/ der seine Descendentz à primo Acquirente, vel communi stipite obgemelten Lehn-Rechten und Ordnung gemeeß nicht erwiesen/ mit denen an dahige unsere Man-Cammer gehörigen Lehngüteren ohne unsere gnädigste Bewilligung belehnet/ und ferners so well selbst gehorsambst daran seyet/ als auch unserem Lehnschreiber/ und Mannen von Lehn Krafft dieses einbindet/ daß in denen zwischen zweyen oder mehr Partheyen der Succession halber sich enthaltenen Streitigkeiten und Processen nur die jenige für Erben des Lehns erklärt werden/ welche sich wegen ihrer Descendentz nach Inhalt mehr angeregter Lehnrechten und Ordnung zu streitigem Lehngut vor anderen qualificiren können/ verbehältlich jedoch/ da wir/ oder unsere geehrte Vorfahren/ Hertzogen zu Gülich und Berg löblicher Gedächtnüß jemanden in den Lehn-Brieffen/ oder anderen Concessionen die Gnad gethan hätten/ oder sonsten zu recht versehen wäre/ daß in Mangel Ehelicher LeibsErben und Descendenten die Collateral Agnaten des Lehn fähig seyn/ und darin succediren mögen.

Dafern ihr auch bey eines oder anderen Ansuchung umb die Belehnung vermerken/ oder in den Actis befinden würdet/ daß der Ansucher/ oder die Partheyen so eines Lehnguts halber gegeneinander procediren/ obangezogener massen sich dazu nicht qualificiren könten/ sondern dasselbig Lehn/ dessen Theil oder Gerechtigkeit/ Uns als dem Lehnherrn heimgefallen wäre/ solches hättet an Uns/ oder unsere heimbgelassene Regierung ihr alsbald mit allen Umbständen/ Schein und Beweß unterthänigst zuberichten/ und ferneren Verhaltens halber unseren Gnädigsten Befelch gehorsambst zuerwarten/ vor Einlangung dessen aber hierinfals nichts zu verordnen/ und im übrigen mehrgemelter Lehns-Ordnung/ auch denen darauff nach und nach außgangenen Edicten und Befelchern allenthalben gehorsambst nachzukommen und zu geleben/ insonderheit aber fleissig in acht zu nehmen/ daß die in offtgemelter Lehn-Ordnung Cap. 1. angezogene Mißbräuch verhütet/ und gebessert werden. Verschen uns dessen also/ und verbleiben euch mit Gnaden wol beygethan. Düsseldorff den 13. Decemb. 1677.

Philipp Wilhelm.

G. H. Steingens.

Annotata ad hoc Mandatum.

IN Textu ibi. Ihre Descendentz vom ersten acquirenten) trita Juris Feudalis regula est, quod volens succedere in feudo probare debeat primum acquirentem, & quod ab eo descendat. Gail. *lib.* 2. *Observ.* 149. *num.* 1. Graev. ad eund. *dict. Observ.* 149. *num.* 1. 2. & 3. Ubi ait hoc carere difficultate. Struv. *in Syntagm. feud. Cap.* 9. *Aphor.* 7. *num.* 3. *Vers. Illud quidem.* Frider. Sande *in Consuetud. feud. Gelr. tract.* 1. *tit.* 3. *Cap.* 2. §. 7. *num.* 3. Unde Dominus Vice Cancellarius Bernardus zum Pütz Proavunculus meus piæ memoriæ ratione successionis in prædium Bimr feudum Juliacense retulit Anno 1626. 21. Januar. Dasi/ ut formalia Relationis habent, nach zusehen/ ob der Supplicant à communi stipite possessorum feudi herkommen. Item alius Referens in eadem causa 7. Febr. 1628. daß beweißlich beygebracht werden müsse/ aliquem esse talem agnatum, qui à primo acquirente descendat, cui consequenter etiam Dominii Consiliarii Anno 1642. 11. Junii decreverunt, daß Supplicant der gebühr beybringen solle/ daß er von dem ersten acquirenten herkommen/ nec desunt alia tam prioris, quàm hujus sæculi exempla, in quibus ita apud nos uniformiter observatum & judicatum fuit.

Ad verba textus, oder wenigst dem gemeinen stipite) Vide Rosenthal *de Feud. cap.* 2. *Concl.* 28. *num.* 8. & 9. Ubi prædictam regulam temperat, ut licet dilucidè non possit ostendi, quis fuerit primus acquirens, & an volens succedere in feudo ejus descendens sit, tamen sufficiat, si docet se & Vasallum ultimo defunctum ab isto descendere, à quo feudum controversum in illum ultimò defunctum derivatum erat, nisi doceatur istum communem stipitem injuriâ possedisse.

In textu Ibi. nächster Lehns-Erb & paulò post rechter Lehns-Erb) in feudalibus verbum hæres de hæredibus à primo acquirente descendentibus intelligitur. Gail. *lib.* 2. *Observ.* 154. *num.* 41. Mynsing.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

ſing. *Cent.* 5. *Obſerv.* 72. *num.* 6. *ibi, qui à vaſallo deſcendunt.* Frider. Sande *in conſuet. Feud. Gelria. tract.* 1 *tit.* 3. §. 7. *num.* 37. *& ſeqq.* Petierunt quidem Status Provinciales Ducatus Juliæ Anno 1563. in Decemb. quando Ordinatio feudalis reviſa & declarata fuit, ut Capite 3. §. 1. & 2. *dictio* Lehn-Erb omitteretur, Verum Conſiliarii Ducis WILHELMI appoſite reſponderunt his formalibus, daß dieſerthalb keine Veränderung geſchehen könte / weilen in ſucceſſione der Lehngüter ſtipes primi acquirentis angemerckt / und darnach die ſucceſſio agnatorum gerichtet werden müſte.

Ad textum) in verbis: nach den Lehnrechten erörtert) dictum antè quod in ſucceſſione feudi jura requirant probationem ſufficientem vel præſumptivam primi acquirentis. Ratione *Verſ.* Vorbehältlich da wir oder unſere geehrte Vorfahren / &c. Notandum eſt, quod collaterales primi acquirentis ſuccedant in feudo, ſi hoc expreſsè proviſum ſit. Gail. *lib.* 2. *Obſerv.* 151. *num.* 4. Schrad. *de Feud. part.* 7. *cap.* 7. *num.* 2. Roſenth. *Cap.* 7. *Concl.* 58. *num.* 6. vel etiam ſi feudum novum jure antiqui eſſet conceſſum. Idem Gail. *dict. lib.* 2. *Obſerv.* 50. *num.* 13. Roſenth. *Cap.* 2. *Concl.* 13. *n.* 4.

Quibus verò modis ſufficiens vel præſumptiva probatio primi acquirentis fiat. Vide cit. Roſenth. *Cap.* 2. *Concl.* 28. Andler. *in Jurisprudentia lib.* 2. *tit.* 10. Ubi latè hac de re diſſerit.

OBSERVATIO III.

Proximitas gradus utrum conſideranda reſpectu ultimi Vaſalli, an primi acquirentis, graduumque computatio fiat ſecundum Jus Civile vel Canonicum?

SUMMARIA.

1 *Proximitas metienda eſt reſpectu ultimi Vaſalli, non primi acquirentis.*

2 *Graduum computatio fit ſecundum Jus Civile.*

COmmunis, indubitata & vera eſt opinio, ut inquit Roſenth. *de feud. Cap.* 7. *Concl.* 57. *n.* 10. quod in ſucceſſione feudali proximitas menſuranda ſit reſpectu Vaſalli poſtremùm defuncti non primi acquirentis, quod ante eum quoque tradidit Schrad. *de feud. cap.* 7. *part.* 7. *num.* 19. Borcholt. *de feud. cap.* 7. §. 2. *num.* 84. quos ſequitur Frider. Sande *in Conſuet. feud. Gelriæ tract.* 1. *tit.* 3. *cap.* 1. §. 6. *n.* 5. *& cap.* 2. §. 1. *nu.* 14. Porrò quamvis nonnulli hoc controvertant, alii diſtinguant, prædicta communis tamen apud nos eſt recepta, eamque confirmat textus in Ordinat. *Cap.* 3. §. 1. *in Verbis* der nächſter Lehns-Erb des N. B. abgeſtorbenen Lehnträgers & ſecundum hanc communem judicatum fuit apud nos in cauſa feudali Elverfeldt contra Dumeni An. 1650. 18. Januar. Nec non in cauſa ſimiliter feudali Eſſer contra Ellverich genant Haeß Anno 1667. 15. Junii, quam ſententiam auguſtiſſimum Cameræ Imperialis Conſiſtorium confirmavit Anno 1684. 14. Martii, uti *infra Obſervatione* 16. 1

Graduum computationem autem faciendam eſſe, ſecundum Jus Civile, non Canonicum teſtatur idem Roſenth. *Cap.* 7. *Concl.* 57. *num.* 9. Sande *dict. tract.* 1. *tit.* 3. *cap.* 1. §. 6. *n.* 9. Quod etiam nos in deciſionibus cauſarum feudalium obſervamus. 2

OBSERVATIO IV.

Patri an competat uſusfructus feudi antiqui Materni?

SUMMARIA.

1 *Recenſentur Authores opinione diſcrepantes.*

2 *In Ducatibus Jul. & Mont. patri uſusfructus feudorum adventitiorum filii non minus debetur, quam allodialium.*

3 *Neque contrarium apud nos judicatum fuiſſe hactenus, reperitur.*

Con-

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

1 CONtrovertitur inter Feudistas, an pater habeat usumfructum in feudo antiquo, quod ex Successione materna filio obvenit? negat Schrader, *de feud. part. 7. cap. 6. num. 6.* & Vultejus *de feud: lib. 1. cap. 4. num. 8.* per rationes ibidem allegatas, Verum has perstringit Bacchov, *in Notis ad Treutler. Vol. 1. disp. 16. Thes. 2. lit. B.* Fachin. etiam *Controvers. lib. 7. cap. 77. §. hæc profecto*, concludit usumfructum patri salvis servitiis deberi, Rosenthal quoque *cap. 7. concl. 14. num. 17.* ait negativam aliis displicere, & vidisse se quidem etiam illustres, omnia filiorum feuda præsertim
2 filiis adhuc in vita cœlibe degentibus administrasse, controversiam vero ea de re non audivisse, imò, idem Rosenth: *de feud. cap. 10. Concl. 6. num. 4.* refert in Ducatibus Juliacensi & Montensi, ut plurimum observari, quod ibi feudorum adventitiorum seu maternorum non minus, quam allodialium usumfructum & administrationem pater habeat, cui adstipulatur Thummermut *in tract.* Krombstab 5.
3 *fundam. par. cur. nu. 327. in fine.* Neque ego contrarium apud nos judicatum fuisse hactenus legi vel audivi.

OBSERVATIO V.

An matri prædefuncto patre debeatur ususfructus feudi paterni?

SUMMARIA.

1 *CONsuetudine quidem introduci potest, ut mater habeat usumfructum in feudo filii paterno.*
2 *Talem verò consuetudinem apud nos legitimè receptam esse, tutò affirmari nequit.*
3 *Matri hac in re contrariatur jus Civile feudale.*
4 *Ordinatio Cap. 95. velut correctiora juris ad Feuda trahenda non est.*
5 *Exemplum, quod mater pro obtinendo usufructu in feudo filii paterno, consensum domini requisiverit, unà cum filio.*
6 *Cautela pro matre.*
7 *Quilibet juri pro se introducto renunciare potest.*
8 *Casus specialis, quo matri ususfructus feudi paterni per sententiam adjudicatus fuit.*

1 QUamvis Rosenth. *de feudis cap. 10. Concl. 6. num. 31.* insinuet, consuetudine introduci posse, ut matri prædefuncto patre debeatur ususfructus in feudo filii paterno, talem tamen consuetu-
2 dinem apud nos legitimè receptam esse nec ipse dicit, nec ego tutò universaliter affirmari audeo. Resistit enim matri hac in
3 re non solum Jus Civile, quod patri tantum tribuit usumfructum in bonis liberorum adventitiis, idque jure patriæ potestatis, quod mater non habet in liberos §. igitur liberi, Instit. per quas person. nobis acquir. Sed etiam communis usus feudorum, cum nullibi expresè sancitum reperiatur, quod matri competat ususfructus, in feudis liberorum profectitiis, imò nonnulli Scriptores feudales etiam patri denegant usumfructum in feudis adventitiis, ut dictum *Observat. præced. num. 1.*

4 Porrò licet Ordinatio Cap. von der Leibzucht 95. §. 1. matri concedat usumfructum bonorum immobilium ex successione paterna ad liberos devolutorum, id tamen protinus ad feuda extendi non debet, eò quòd Statutum correctorium juris ad feuda trahendum non sit. Rosenth. *cap. 7. Concl. 17. num. 5.*

Accedit, quod inveniam matrem cum filio pro usufructu Castri & Dominii
5 in Reidt consensum Wilhelmi Juliæ, Cliviæ & Montium Ducis, &c. requisivisse & impetrasse, quo non fuisset opus, si matri ex consuetudine horum Ducatuum ususfructus in feudo filii paterno competeret. Concessio Ducis & Reversale sic habent.

Wil-

Wilhelm Hertzog zu Gülich/ Cleve und Berg/ꝛc.

WIR thun kund/ daß Wir in dem vergangenen Jahr 1552. unſeren Stallmeiſter und lieben Getrewen Otten von dem Bylandt zu Reide nach Todt ſeines Vatters Adrians von dem Bylandt ſeeligen als dem ältiſten Sohn mit dem Schloß und Herrlichkeit von Reide gnädiglich belehnt/ und aber Vns folgends zu erkennen geben/ wie er mit ſeiner Mutter Irmgarden Schenck von Nideggen ſich verglichen und verdragen/ daß ſie ihr Lebenlang an bemeldtem Schloß und Herrlichkeit ihre Zucht haben und behalten ſolle/ Vnd demnach Vns als den Lands-Fürſten und Lehn-Herren underthäniglich gebetten ſelbiges gnädiglich zubewilligen. So bekennen Wir/ daß wir bemeldtem unſerem Stallmeiſter zu Gnaden/ und auff ſeine underthänige Bitt bewilliget haben und bewilligen hiermit/ daß ſein Mutter Irmgard das obgemelt Schloß und Herrligkeit zu Reide mit ihrem Zubehör ihr Lebenlang Züchtersweiſe genieſſen und gebrauchen möge/ doch mit dem Vorbehalt/ ſo fern ſie zu einer Hand wird ſitzen bleiben/ und ſich nicht verändert. Es ſoll auch genanter unſer Stallmeiſter das verſchrl. Lehn verdienen und vermannen/ und Er ſampt ſeiner Mutter beſtellen/ daß Wir an vielgedachtem Schloß zu Reide der Offnung jederzeit verſorgt ſeyn mögen. Zu dem ſoll daſſelbig Schloß und Herrligkeit/ ſo lang dieſe unſere Bezüchtigung und Gnädige Bewilligung wehret/ in kein andere Händ noch Verwahrung/ dann gedachter Irmgarden und Otten ihres Sohns geſtellt werden. Vrkund unſers hierauff gedruckten Secret-Siegels. Geben zu Cleve am erſten Tag Julii Anno 1553.

WIr Irmgard Schenck von Nideggen Adrians von dem Byland Herrn zu Reidt ſeeligen nachgelaſſene Wittwe und Otto von dem Byland Mutter und Sohn thun kund: Als der Durchleuchtig/ Hochgeborner Fürſt und Herr/ Herr Wilhelm Hertzog zu Gülich/ Cleve und Berg/ Graff zu der Marck und Ravenßberg/ Herr zu Ravenſtein ꝛc. Vnſer Gnädiger Herr/ auff unſer underthänig bitten gnädiglich bewilliget hat/ daß ich Irmgard vorſchrl. das Schloß und Herrlichkeit zu Reide mit ihrem Zubehör mein Lebenlang Züchtersweiß ſoll behalten/ genieſſen und gebrauchen mögen/ Inmaſſen Seiner Fürſtl. Gnaden derwegen gegeben Placat, ſo von Wort zu Wort hernach folgt/ außführt und nachbringt.

DEmnach bekennen Wir Irmgardt Schenck von Nideggen und Otto von dem Bylandt/ daß wir uns dem Inhalt des vorgemelten Placats allenthalben gemäß halten/ und dem alſo würcklich nachkommen ſollen und willen/ ſonder alle Geferdt und Argliſt. Vnd haben des zu Vrkund der Warheit dieſen Brieff mit unſern eygenen Handen unterzeichnet. Der gegeben iſt in den Jahren unſers HErren 1553. auff den vierdten Tag des Monats Julii.

Irmgard Schenck von Nideggen
Wittwe Bylandt.

Otto von Bylandt Stallmeiſter.

SUaderem igitur, ut mater de uſufructu Feudi paterni in caſum præmorientis mariti ſollicita conſenſum Domini requirat & impetret, illo enim neglecto, vereor ne liberis eorumve tutoribus aut Curatoribus contradicentibus, & in judicium deducta uſufructu excidat. 6

Dixi liberis, aut eorum tutoribus vel Curatoribus contradicentibus, nam ſi ex affectu, amore & reverentia erga matrem acquieſcant eamque feudis paternis ad dies vitæ, vel certos annos uti frui ſinant, res inter illos difficultate caret, cum quilibet juri pro ſe introducto renunciare poſſit. Salvo tamen per omnia Jure Domini. 7

Addo prædictis, quod in cauſa extrajudiciali Bartholen Freytag/ und deſſen

beyder Söhnen Joachim Gisbert und Winnemaren Freytag zu Sandfuhrt wider obgemeltes Bartholden Freytag eheleiblichen Bruders Josten Freytag zum Loringhoff hinterlassenen Wittib Catharinen von Bodelschwing und deren Tochter Elisabetham Wesselam Freytag usufructus feudi paterni Niederdrove dictæ Catharinæ von Bodelschwing Anno 1644. 1. Augusti per sententiam adjudicatus fuerit, eò quod pactis dotalibus inter antedictos Jodocum Freytag & Catharinam von Bodelschwing erectis convenerit, daß wann sie Catharina die letztlebende seyn wurde / in allen so wol feudal als allodial Gütern die Leibzucht haben / behalten und geniessen solle / & Bartholdus Freytag hisce pactis non solum interfuerit, sed illa etiam direxerit & usumfructum Viduæ appromiserit. Tali enim casu pronior solet esse consensus Domini, prout is postea per præfatam Sententiam consensit, Cæterùm verò, ut Referens hujus causæ benè advertit, neque ususfructus, neque hypotheca vel jus Retentionis pro dote in feudo absque speciali consensu Domini constitui potest.

OBSERVATIO VI.

Uxor an habeat usumfructum in prædefuncti sine liberis mariti bonis feudalibus?

SUMMARIA.

1 *REus nomine uxoris prætendit usumfructum feudi Rievelberg ex consuetudine Curiæ feudalis Bornensis & Millensis, quam vult probare per varia Exempla & num. 30.*

2 *Per testes & Vasallos dictarum Curiarum, item num. 24. & 29.*

3 *Per Sententiam in contradictorio judicio latam ratione ususfructus in feudo Bornensi* Aldenhoff.

4 *Per consuetudinem Curiæ feudalis Falckenburgensis, item num 25. & 28.*

5 *Per requisita consuetudinis hoc in casu concurrentia.*

6 *Non probatâ etiam hac consuetudine, usumfructum tamen deberi uxori quæ ex pactis dotalibus & num. 19.*

7 *Ex jure statuario, quod uxori superstiti usumfructum bonorum indefinitè concedat. Item num. 14. & 18.*

8 *Propter qualitatem hereditariam huius feudi & num. 27.*

9 *Ex ultima dispositione prioris mariti & n. 20.*

10 *An testes ad probandam allegatam consuetudinem designati sint admittendi?*

11 *Consuetudo an per actus extraiudiciales legitimè probetur.*

12 *Subditi & incola sine consensu Principis nec Statuta facere, nec consuetudinem introducere possunt.*

13 *Præsumi potest, quod allegati actus, non ex certa scientia, sed ex juris errore contigerint.*

15 *Infertur testes non esse admittendos.*

16 *Cum ad probandum admitti non debeat, quod probatum non relevat.*

17 *Ostenditur Sententiam nu. 3. allegatam minus rectè huc applicari.*

21 *Ordinatio Cap. 95. deferens superstiti conjugi usumfructum bonorum intelligenda est de bonis allodialibus, non feudalibus.*

22 *Pactis dotalibus à Reo productis obstat Jus feudale, quod omnem Ordinationem in feudis, & sic etiam ususfructus Constitutionem prohibet.*

23 *Allegata ultima dispositio nec de jure feudali nec statuario subsistit.*

26 *Reus ut magis fundet intentionem suam, producit Reversale Serenissimi de An. 1640. &c*

31 *Allegat etiam quod prædium feudale Rievelberg sit feudum Bornense, adeoq; præallegata consuetudo Curiæ feudalis Bornensis in eo obtinet.*

32. 34. & 36. *Ostenditur è contra, quod Rievelberg sit feudum dependens à Curia Feudali in Boslahr, proinde ab Observantia Curiarum Bornensis & Falckenburgensis, ad hoc Feudum non rectè inferatur.*

33 & 37 *Reus ne quidem ullum Exemplum produxit, quod Viduis ususfructus feudorum Curiæ Bornensis in judicio contradictorio adiudicatus fuerit.*

35 *Allegantur contraria Præiudicia Aulica nostra Cancellariæ, quibus ususfructus feudorum viduis denegatus.*

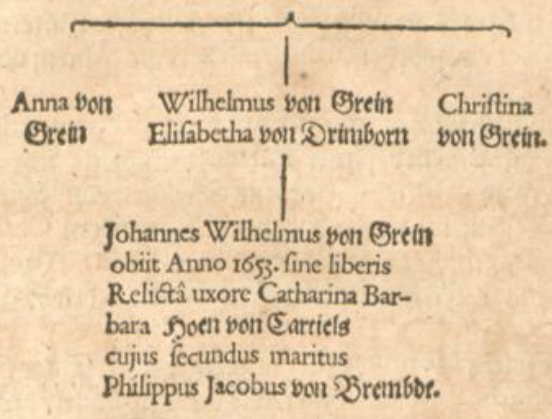
38 *Eliditur fundamentum Rei ex Reversali de Anno 1649. desumptum.*

39 *Reus non probavit qualitatem hereditariam huius.*

40 Neque

40 *Neque etiam quod in feudis hæreditariis, viduis competat uſuſructus.*
41 *Sententia.*
42 *Interlocutoria Cameræ Imperialis.*
43 *Definitiva eiuſdem Cameræ.*

HÆc Quæſtio magno conatu, ſtudioque agitata fuit coram Aulica noſtra Cancelleria in cauſa extrajudiciali Grein contra Brembt / placuitque argumentis & rationibus utriuſque partis ex amuſſim perpenſis negativa opinio; Cujus illuſtrandæ gratia ſubnecto Relationes hujus Cauſæ & Sententias præmiſſo, pro faciliori intelligentia, Schemate Cognationis.



Bedencken.

IN gegenwertiger Sachen wirdt zwiſchen Philipp Jacoben von Brembt Nahmens deſſen Haußfrawen Catharinen Barbaren Hoen von Carriels hinterlaſſener Wittiben Johanns Wilhelmen von Grein an einem und gemeltes von Grein hinterlaſſenen Baeſen Annen und Chriſtinen von Grein geſchweſterten am anderen Theil geſtritten / ob gemelter hinterlaſſener Wittiben in ihres abgeſtorbenen Ehemans Lehngut Kievelberg die Leibzucht gebüre / in deme aber auff den am 29. Junii nechſtverwichenen Jahrs gnädigſt ertheilten Beſcheidt die Sach hauptſächlich darauff beſtehet / obwoll gemelter von Brembt den ihm in jetzt angemelten Beſcheidt aufferlagten beſſeren Beweiß / nemblich die von ihme angezogene Conſuetudinem, daß bey der Born- und Milliſcher Man-Cammer denen ohne Leibs-Erben überbleibenden Wittiben die Leibzucht ſo woll in den Lehn- als Allodial-Gütern gebühre / beybracht habe. So ſtehet zuerwegen / daß der von Brembdt ſolchen Beweiß folgender maſſen einführen / und conſuetudinem allegatam dieſer geſtalt beſcheinen und behaupten wil: Erſtlich mit vielen verſcheidenen Exemplen als der Wittiben Reuſchenbergs Frawen zu Roſchet / der Wittiben Broels zu Rath / der Wittiben von Weſterlohn / der Wittiben von Ertzelbach im Gut Ertzelbach / ſo wie Kievelberg ein Borniſch Lehn.

Vors 2. Daß ſolche conſuetudo ab immemoriali tempore bey gemelter Millen und Borniſcher Man-Cammer uniformiter herbracht / welches dann nicht allein durch die bey ſeiner vorhin übergebener Parition-Schrifft benennte Zeugen erweiſen können: Sondern daß auch alle und jede Vaſalli bey der Man-Cammer / ja die ſämbtliche Einwohner der beyder Aempter Millen und Born würden bezeugen müſſen / daß ſie niemahlen ein anders geſehen oder gehöret haben. Sufficere autem ad probandam Conſuetudinem antiquiſſimam & immemorialem, ſi teſtes ſaltem deponant, ſe nunquam vidiſſe vel audiviſſe contrarium, ſemperque fuiſſe communem opinionem. Maſcard. de probation. Concluſione 429. num. 6. Ubi hanc optimam probandi conſuetudinem practicam eſſe aſſerit: Deßwegen er dann in ſeiner den 23. Octobr. 1655. übergebener Schluß-Schrifft ſub num. 9. Prothocollum examinis teſtium a Notario Montz conſcriptum übergibt / darinn verſcheidene Adeliche und andere Lehnmänner an der Man-Cammer zu Born von dem Notario an

Eydes statt abgefragt bezeugen 1. Daß sie anders nicht gehöret/ als daß der letztlebender in allen Lehn- und Allodial-Gütern die Leibzucht habe. 2. Daß verscheidene von dem von Brembdt angezogene Exempelen also wahr seyen/ wie dann auch in denen sub num. 10. 11. 12. 13. 14. 15. und 16. beygelagten Notariat-Scheinen verscheidene Zeugen daß dergleichen Exempelen sich begeben haben an Aydts statt bekündet/ dergleichen Kundschafften auch auff des Amptsmans von Millen Befelch von dem Lehn- und Gerichtschreibern Johannen Montz eingenommen/ und von dem von Brembdt am 4. Decemb. sub num. 17. und 18. jetztgemelten Lehn-Schreiberen Attestation, daß so lang er 19. Jahren hero Lehn- und Gerichtschreiber des Ampts Millen gewesen/ in dergleichen verscheidenen Fällen erfahren habe / daß die Leibzucht in obgemeltem Fall dem letztlebenden so woll in dem Lehn/ als Allodial-Gütern verbleiben/ und solches der Orts also observirt worden/ auch annoch ins gemein observirt werde / beygelegt woeden.

3 Vors 3. Daß auch solches in contradictorio per Sententiam erhalten / in deme Vermög der in offtgemelter ferner Parition-Schrifft mit übergebener Beylag Num. 1. 2. & 3. der Fraw Wittiben Heghens Sophien von Zourß wegen des Bornischen Lehns Aldenhoff gemeldten von Heghens Verkindern Cautionem usufructuariam zu leisten vom Amptman zu Millen per Recessum 21: Aug. 1604. Num. 1. auffgelegt / und solches durch Fürstlichen Befelch Num. 2. den 7. May 1605. bestättiget worden.

4 Vors 4. Daß solche Consuetudo annoch heutigen Tags in Falckenberg (darzu die Millen und Bornische Man-Cammer/ wie der Stathalter des Landes von Falckenberg Num. 6. attestiret/ gehörig gewesen) observirt werde/ wie Drossart/ Mannen vom Lehn und Scheffen der Hauptbäncken des Landes von Falckenberg Num. 7. & 8. attestiren.

5 Vors 5. Daß die vier Requisita consuetudinis in hoc casu concurrirten / als 1. Ut sit rationabilis, quod satis ex eo liquet, quod tantummodo de Jure feudali fœminæ sint feudorum incapaces, & sic consuetudine tolli potest, und da Vermög Landsbrauchs/ die Adeliche Töchter mit ihrem Heyraths-Pfenning begnügig seyn müsten / nichts billigers seye / als daß ihnen hingegen die Leibzucht in den Lehn-Gütern gebühre. 2. Frequentia actuum, 3. Diuturnitas temporis, welche durch vorangemeldte Exempelen beybracht. 4. Certa populi Scientia, in deme solches Ambts kündig/ und also auch in den benachbarten Oertern gehalten wird.

6 Dabey derselb vors 6. vorwendet / daß wan auch gesetzten fals diese consuetudo nicht gnugsamb erwiesen wäre / seiner Liebster dannoch tam ex pactis dotalibus,
7 quæ de jure servanda, quam de jure statuario, da dem letztlebenden die Leibzucht in-
8 definitè und also auch der Lehngüter / sonderlich da feuda hæreditaria quoad successionem nihil ab allodialibus differunt, die Leibzucht/ jahe ex dispositione ultima
9 mariti Num. 5. (darin Ihro alle eingelöste Obligationes und abgelegte Schulden/ auch alle von ihm und seinem Vattern seelig acquirirte Güter mit dieser Condition erblich vermacht/ daß sie ehe und bevor dieserthalb ihre Satisfaction erlangt / die übrige Güter nicht abzütretten gehalten) gar der Eygenthumb gebühre. Warüber dann in allen Schrifften vornemblich ad dandam commissionem examinandi testes & agnoscendi documenta exhibita anstehet / und darüber hin und wieder submittirt. Zugleich aber auch manutenentiam bey offtermelter Leibzucht bittet.

10 Wann nun so viel Punctum probandæ consuetudinis betrifft / das Haupt Fundament darauff bestehet / ob nemblich durch die von dem von Brembdt angezogene Exempelen / wann dieselbe durch die vorgeschlagene Zeugen erwiesen / auch darneben von den Lehnleuthen der Man-Cammer / darunter die streitige Lehn gehörig/ und den Beambten des Orts eydlich behalten würde / daß es je und allewege mit der Lehngüter Leibzucht in diesem vorerzehltem Fall uniformiter also gehalten worden seye / solche consuetudo beständig behauptet werde / gestalt alsdann des von Brembdt Suchen und Begehren in puncto decernendæ Commissionis ad examinandum testes Rechtswegen Platz greiffen müste.

11 So stehet meines wenigen Ermessens zu beobachten / quod etsi in quæstione hac an Consuetudo per actus extrajudiciales legitimè probetur, multi magni nominis Jurisconsulti in affirmativam descendant, & inter eos Mynsing. *Observ.* 41. *Cent.* 6. & Gail. 2. *Observ.* 31. eam communem opinionem esse, eamque Cameram

ram Imperialem ſæpe ſecutam aſſerent, illi tamen etiam de neceſſitate requirant, quod actus illi extrajudiciales tales ſint, ut ex iis de tacito populi conſenſu conſtare poſſit, imo etiam primaria conſuetudinis probandæ ratio juxta aliquorum Juris Conſultorum opinionem in hoc verſetur, ut appareat ſecundum eam fuiſſe ſemel, atque iterum ſolemniter judicatum *per text. expreſſum in l. 34. ff. de legib:* Ubi Ulpianus cum de conſuetudine Civitatis vel Provinciæ conſidere quis videtur, primum quidem illud explorandum arbitror, an etiam contradicto aliquo judicio conſuetudo firmata ſit, nam omnes Legiſlatores ſuſpectam habent vulgi Obſervantiam, quæ frequenter in peſſimos ſolet degenerare errores, niſi ergo Magiſtratus judicando in ſimili caſu approbaverit tacitè conſuetudinem, nunquam probabitur ex ſolis actionibus privatis. Oldend. *in conſ. 3. Vol. 1. Conſ. Marpurg.* Idque in præſenti caſu tanto magis locum habere videtur, quod cum incolæ prædictarum Satrapiarum Millenſis & Bornenſis Sereniſſimo noſtro Principi ſubſint certum ſit, eos nec Statuta ſine Serenitatis ſuæ conſenſu facere, nec conſuetudinem allegatam ſine conſenſu & tolerantia introducere poſſe, prout in ſimili caſu reſpondit Myns. *Reſp.* 13. quod etiam de facili præſumi poſſit allegatos illos actus non ex certa ſcientia, ſed ex juris errore contigiſſe, quod crediderint idem juris in feudis obtinere, quod in allodialibus ſtatutum eſt. Jnmaſſen dann auch ſolches von dem von Brembdt gleichſam nachgegeben wird in deme/ daß derſelb ſo well in ſeiner Erſter den 27. Sept. 1654. übergebener Parition-Schrifft in den erſten 8. Poſitionibus articulirt, als auch ſonſten in ſeinen Schrifften behaupten wil / daß nachdem in der Fürſtlicher Gülischer Ordnung Cap. Von der Leibzucht. Der unbeweglicher Güter ins gemein ohne einigen Unterſcheidt dem letztlebenden vorgemelte Leibzucht zuerkandt wird / daſſelb ſo wol von den Lehn- als Allodial-Gütern zuverſtehen ſeye. Dahero dann ich der unmäßgebiger Meynung wäre/ daß wann auch der von Brembt angezogene Exempelen / daß einer und ander der Wittiben die Leibzucht der Bernischer Lehngüter geſtattet / durch die dabey benennte Zeugen erweiſen könte / dannoch dardurch Conſuetudo valide nicht erweiſt würde / und alſo deren Abhörung überflüſſig und nicht zuzulaſſen/ cum ad probandum non ſit admittendum, quod probatum non relevat.

Was aber die von dem von Brembdt beygelegte Furſtliche Befelch und Amptliche Receſs in Sachen Sophien von Zourß Wittiben Alfens contra Eliſabethen von Heghum genannt Weſtrum betrifft / dardurch gemeldter von Brembdt erweiſen wil/ quod allegata conſuetudo in contradictorio per ſententiam declarata ſit. So wird ſolchs meines Erachtens hieher übel angezogen/ wolerwogen ich bey Durchleſung jetztgemelter Sachen Verfolgs befinde / daß zwiſchen beyden Theilen über daß von dem von Alfen anerkaufftes Lehn-Gut Aldenhoff genannt geſtritten / und von gemeldter Wittiben behauptet werden wollen / daß ſolcher Kauff auß ihren Mittelen beſchehen/ hingegen aber Eliſabeth von Heghum darauff beſtanden / daß ihr Vatter ſeelig bemeltes Lehn auß ſeinen baaren Mittelen bezahlt / darauff dan am 26. Junii 1601. hierüber folgender Beſcheid ertheilt/ daß weilen auß gemelter Wittiben vorbrachter Heyraths-Verſchreibung zu erſehen/ daß jetztgemelter Alfen 5000. Goldgülden in Vorrath gehabt / welche er auff Penſion außzuſetzen oder an Erbſchafft zu legen Vorhabens / und davon ſeinen Kindern der Eygenthumb / gemelter Wittiben aber nach ſeinem Todt die Leibzucht zugeordnet / da ſich dann befinden ſolle / daß gemelter Aldenhoff von ihnen beyden Eheleuthen erkaufft / alsdann der Amptman zu Millen gemelte von Weſterumb bey dem Eygenthumb / die Wittib aber bey der Leibzucht handhaben ſolle. Item am 28. Junii 1603. daß gemelte von Weſtrum bey der Proprietät der Aldenhoffs jedoch mit Vorbehalt vorberürter Wittiben dero daran habender Leibzucht zu handhaben ſeye / jedoch da die Wittib vermeinen wolle / daß ſie auß dem ihrigen denſelben bezahlen helffen / und wegen der Pfenningen einige Forderung haben ſolte / ſolches zu ſuchen vorbehalten und frey ſtehen ſolle. So ſehe meines wenigen Orts nicht / daß dadurch die von dem Brembdt angezogene Conſuetudo erwieſen werde / angeſehen die Leibzucht der Wittiben Alfens / wie jetzt gemeldt / in dieſem von ihnen beyden Eheleuthen anerkaufften Lehnguts nicht in Krafft einer Gewonheit / ſondern Vermög Heyraths-Verſchreibung zuerkennt / und ſolches von den Erben niemahlen widerſprochen/ ſondern freywillig nachgeben werden.

Vnd obwoll gemelter von Brembdt zum 6. in caſum, da die Conſuetudo

18 nicht erweisen würde / zu seiner Rechtens Behauptung. 1. ex jure statuario & Cap.
95. der Fürstlicher Ordnung / darin aller unbeweglicher Güter Leibzucht den letztle-
19 benden zuerkennt wird. Dann 2. ex pactis dotalibus des abgestorbenen von Grein /
20 darinn der Wittiben aller Güter Leibzucht dem letzt. Vnd 3. ex ejus ultima disposi-
tione darinn ihro alle Güter mit gewissen Beding vermacht vorwendet / So kan
21 doch dasselb meines Ermessens daher nicht bestehen / weilen daß 1. Ex Ordinatione
weiter nicht als von den Allodial-Gütern zu verstehen) und in gemeldter Ordnung
22 über die Lehn-Güter nichts verordnet ist. Daß 2. contra Jus Feudale, quod om-
nem Ordinationem in feudis & sic etiam ususfructus Constitutionem prohibet,
23 streitet / und ohne dem der Lehn-Güter darin außtrücklich nicht gedacht wird. Daß 3.
aber ratione ultimæ dispositionis vielweniger tam de Jure Feudali quam Statuario
bestehen kan / dahero der unmaßgebiger Meynung wäre / daß weilen bißhero meh-
rentheils in puncto Consuetudinis gehandelt / diese letzte des von Brembdt argu-
menta aber noch nicht außgeführt / die Geschwestere Grein bey der Possession des
Lehns zu handhaben / und dem von Brembdt / was er an gemelten Gut in einem und
andern zu prætendiren vermeinen mögte / Solches gehörigen Orths zu suchen und
außführen vorzubehalten wäre.

Ferner Bedencken.

AVß diesem allem / was jetzt abgelesen worden (intellige Extractum Actorum) ist mit mehrerem angehört und vernohmen / was massen in dieser Srteitigkeit die Leibzucht des Lehns Kievelberg betreffend von dem von Brembdt als Ehevogten der Wittiben Grein eingewendet worden / daß gemelter seiner Hautzfrawen selbige Leibzucht an obgemeltem Lehn-Gut gebühre auß folgenden Gründen:

24 Weilen 1. Dieses ein Bornisch Lehn / in welchem nach Inhalt des von den
Beambten zu Millen einkommenen Berichts und übersandten Rotuli und darinn er-
25 findlicher Zeugen Aussag / dann auch der Lehn Extracten und Attestati der Falcken-
burger Man-Cammer die Leibzucht den Wittiben jederzeit unstreittig gestattet wor-
den.

26 2. Seine Fürstliche Durchleuchtigkeit unser Gnädigster Herr nicht allein Ver-
mög Beylag Num: 19. solches bey dem Landtag Anno 1649. bewilligt / sondern auch
der Ritterschafft additional Gravamen Num. 20. solches recht zu seyn erklärt.

27 3. Dieses Lehn Feudum hæreditarium seye.

28 Das erste belangendt / befindet sich zwar / daß nicht allein das Attestatum der
Falckenburger Man-Cammer bezeuget / wie der Ends den Wittiben die Leibzucht so
29 woll aller Lehn als Allodial Güter gebühre; Sondern auch Vermög einkommenen
Rotuli die abgehörte Zeugen mehrentheils gezeuget / daß sie niemahlen an der Mil-
30 olen und Bornischer Man-Cammer ein anders gesehen noch gehöret haben / inmassen
dann auch verscheidene Exempla, daß solches der Orts also unstreittig gehalten wor-
31 den / vorgebracht werden / wabey der von Brembdt dieses füget / daß Vermög Lehn-
bücher dieses Lehngut Kievelberg nicht ein Boßlarisch / sondern ein Bornisch allein
im Ampt Boßlar gelegenes Lehn seye / erfolglich obangemelte Consuetudo und Ob-
servantz darin gelden müsse.

32 Weilen aber an Seythen deren von Grein hierwider eingewendet worden / daß
die Attestation von Falckenburg so wenig / als der Millischer Beampten Bericht und
der Zeugen Aussag / auch angezogene Exempla ihnen dahero nachtheilig seyen / weilen
gemelte Attestation von Falckenberg / der Beambten zu Millen Bericht und beyge-
fügte Zeugen Aussag auch nur von denen zur Bornischer Man-Cammer gehörigen
Lehn-Güteren Zeugnüß gebe / und darneben kein eintziges Exempel / daß derge-
33 stalt in contradictorio erkennt seye / vorbracht werde. Hingegen aber der Extract
des Boßlarischen Lehnbuchs außweise / daß dieses Lehn vom Statthalter der Bor-
34 nischer Lehnamps Boßlar jederzeit empfangen / und in specie kein Bornisch Lehn:

Sondern

Sondern nur alſo genannt ſeye / weilen von Alters das Ambt Boßlar die Herrlich-
keit Verneborn genannt worden / wie dann auch verſcheidene præjudicia beygelegt/ 35
in welchen die Leibzucht / in den Lehnen der Wittiben in contradictorio bey hieſiger
Cantzeley aberkennt worden ſeyen / ſo muß bey dieſem Punct meiner Wenigkeit nach/
jedoch ohn alle Maßgebung / dahin ſchlieſſen / weilen an Seythen Brembdt nicht 36
nach der Gebühr beybracht noch erwieſen / daß dieſes genanntes Bornſch Lehn ehmal
zu der Man-Cammer zu Born oder Falckenburg gehörig geweſen ſeye / daß auß
dem bloſſen Nahmen / da ſolches ein Bornſch Lehn genannt wird / beſtändig nicht
beſchloſſen werden könne / daß es mit dieſem vom Statthalter der Bornſcher Lehn /
des Ampts Boßlar jederzeit erhabenen Lehen / wie mit andern zur Bornſcher Man-
Cammer gehörigen Bornſchen Lehnen zu halten ſeye / nachdemahlen auff den Fall/
da dieſes proprie ein Bornſch zu ſolcher Man-Cammer ehmahl gehörig geweſenes
Lehn wäre / daſſelbig auch ungezweiffelt bey ſolcher Man-Cammer / wie bey andern
Man-Cammeren dieſes Fürſtenthumbs Gülich / auch bey der Man-Cammer zu
Born ſelbſten laut des von Brembdt Angeben in Probation-Schrifft von dem Lehn
Ertzelbach nächſt bey Kievelberg im Ampt Boßlar gelegen / erhoben ſeyn würde/
welches / wie obangemeldt / nicht beſchehen / muß nothwendig erfolgen / daß es mit
dieſem Bornſchen Lehn Kievelberg ein andere Bewandtnüß / als mit anderen zur
Man-Cammer zu Born gehörigen Lehnen habe / alſo die Obſervantz der Man-
Cammer Falckenburg und Born uti ſeparatum in denen zur Boßlariſchen Man-
Cammer gehörigen Lehnen / obſchon ſelbige Bornſch genennet werden / keine Regel
machen können / wil geſchweigen / daß nicht einmahl von dem von Brembdt angeregt/
noch erwieſen worden / daß das Ampt Boßlar mit dem Ampt Born oder dieſe Born-
ſche Lehn ins geſampt zugleich in das Fürſtenthumb Gülich gebracht werden ſeyen /
alſo aller der Brembdtiſcher Beweiß von Falckenberg und Bornſcher Man-Cam-
mer deſſen intention in puncto petiti uſusfructus nicht der Gebühr contra obſtantem
regulam juris feudalis, quod Viduis in feudis non competat uſusfructus, beſtärcket.
Deſtomehr da kein eintziges Exempel, daß bey gemelter Bornſcher ManCammer 37
alſo in contradictorio erkennt werden ſeye / beygebracht.

Den 2. Grund auß ſeiner Fürſtl. Durchleuchtigkeit Anno 1649. gegebenem 38
Revers kan auch dahero nicht beſtehen / weil nicht allein darüber der ſämptlichen Land-
ſtänden Conſenſum einzuhohlen beygeſetzt / ſondern höchſtgemelter Seiner Fürſtl.
Durchleucht Erklärung dahin gehet / daß dieſes Revers ungeachtet was Rechtens
erkennt werden ſolle / der Ständen Gravamen auch noch nicht erörtert.

Beym 3. Punct, daß dieſes ein Feudum hæreditarium ſeyn ſolle / iſt kein be-
weiß / ohne dem noch nicht erwieſen / daß auff den Fall / da dieſes auch Feudum 39
hæreditarium wäre / die Leibzucht der Wittiben contra expreſſam oballegatam re-
gulam gebühren ſolle.

In deſſen allen reifflicher Erwegung ich bey meinem den 1. Junii 1656. gege-40
benem unmaßgebigem bedencken / quod nempe ſorores Grein in poſſeſſione hujus
feudi manutenendæ ſint, ut latiùs ibidem, unvorgreifflich jederman compenſatis
expenſis, beſtehe.

Sententia.

DEr Durchleuchtigſter Fürſt und Herr / Herr Philipp Wilhelm Pfaltz- 41
graff bey Rhein in Bäyern / zu Gülich / Cleve und Berg Hertzog / ꝛc.
Hat ſich den Extrajudicial Verfolg in Sachen Annen und Chriſtinen
von Grein Klägerinnen an einem gegen und wider Philipp Jacoben von
Brembdt beklagten / andern Theils underthänigſt referiren laſſen /
darauf und allem Befinden nach Ihre Fürſtliche Durchleucht dieſen Beſcheidt
ertheilen / daß ermeltes von Brembdt Haußfrawen an dem Lehngut Kievelberg
keine Leibzucht gebühre / ſondern ermelte Schweſtern von Grein bey deſſen Poſ-
ſeſſion zu manuteniren ſeyen / maſſen höchſtgemelte Ihre Fürſtliche Durchleucht
dieſelbe dabey hiermit manuteniren / die auffgegangene Koſten auß bewegenden
Vrſachen gegeneinender compenſirendt. Duſſeldorff den 19. Febr. Anno 1659

Sen-

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Sententia interlocutoria Cameræ Imperialis lata Anno 1661. 5. Julii.

IN Sachen Philipps Jacoben von Brembdt Appellanten wider Annam und Christinam von Grein geschwestrigte Appellaten ist der von beyden Theilen ad acta priora gethaner Beschluß hiermit rescindirt und auffgehebt / darauff Doctori Johannen Georg Gülchern/daß das Lehngut Kievelberg/unangesehen es in dẽ Fürstl. Ampt Boßlar gelegen und an dessen Man-Cammer Lehnrührig ist / dannoch so viel die Leibzucht der letztlebenden Ehegemahls betrifft / nach Art und Gewonheit der Aempter Born und Millen und dahin gehörigen Lehngüteren zu reguliren / auch solche Gewonheit bey zugetragenen Fällen auff ermeltem Lehngut geübet und hergebracht worden seye / besser als bißhero geschehen zubeweisen / Zeit 2. Monath pro termino & prorogatione von Ampts wegen angesetzt / mit dem Anhang / er thue solches oder nicht / daß nicht desteweniger auff des Gegentheils ferner anruffen/ jeder ergehen solle / was Rechtens.

Sententia definitiva Cameræ Imperialis publicata 22. Martii 1667.

IN Sachen Philipps Jacoben von Brembdt Appellanten Eins wieder Annam und Christinam von Grein Geschwestere Appellaten Andern Theils ist allem Verbringen nach zu Recht erkennt / daß durch Richter voriger Instantz well geurtheilt / übel davon appellirt / derwegen solche Vrtheil zu confirmiren / und der Appellant das Lehngut Kievelberg sampt erhobenen Nutzungen von Zeit Absterbens Johanns Wilhelmen von Grein den Appellaten abzutretten und zu restituiren schuldig / auch darzu zu condemniren und zu verdammen seye / als Wir hiemit confirmiren/ schüldig erkennen / auch condemniren und verdammen / die Gerichts-Kösten an diesem Cammergericht derenthalben auffgelauffen auß bewegenden Vrsachen gegeneinander compensirendt und vergleichendt / dann ist gedachtem Appellanten zu würcklicher Execution und Vollenziehung dieser Vrtheil Zeit dreyer Monaten pro termino & prorogatione von Ampts wegen angesetzt / mit dem Anhang / wa er solchem also nicht nachkommen würde/ daß er jetzt als dann und dann als jetzt in die Straff zehn Marck lötiges Golds halb dem Käyserlichen Fisco und zum andern halben Theil denen Appellaten unnachläßig zubezahlen hiermit erklärt seyn / auch der Real Execution halben auff deroselben anruffen ferner ergehen solle was Recht ist.

OB-

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

OBSERVATIO VII.

Ejuſdem Argumenti.

SUMMARIA.

1 *Genealogia & facti ſpecies.*
2 *Interdictum uti poſſidetis datur uſufructuario.*
3 *Requiſita huius interdicti.*
4 *Qui contra me eſt, me turbare dicitur.*
5 *Poſſeſſionis cauſam nemo ſibi mutare poteſt, niſi extrinſecus alia cauſa intervenerit, & animus declaretur, ut quidam volunt.*
6 *Clara jura petitorii abſorbent jus poſſeſſorii.*
7 *Actori quoad pretenſum uſumfructum reſiſtit non ſolum communis uſus feudorum, ſed etiam Ordinatio noſtra feudalis.*
8 *An ſub indefinita diſpoſitione Reformationis & Ordinationis noſtræ judiciariæ cap. 95. §. So viel nun feuda comprehendantur, item num 16. & 28.*
9 *Definitio feudi merè & abſolutè hæreditarii.*
10 *Feudum quæſtionis non eſt tale.*
11 *Feuda omnino hæreditaria inconſulto etiam Domino alienari & oppignoari poſſunt.*
12 *Feuda noſtra nequeunt alienari vel oppignorari ſine conſenſu Domini.*
13 *In feudis abſolutè hæreditariis ſuccedunt etiam extranei, & de iis judicatur, ut de rebus aliis patrimonialibus & hæreditariis.*
14 *Ordinatio noſtra feudalis ſtatuit, ne de feudis inveſtiantur alii, quam proximi & veri hæredes feudales, vaſalli ultimo defuncti.*
15 *Infertur indè, quod feuda horum Ducatuum regulariter non ſint prorſus & mere hæreditaria, nec in iis ſuccedatur ut in allodiis.*
17 *Actor non probavit conſuetudinem, ut ſuperſtiti marito uti frui liceat feudis ab uxore ſine liberis prædefunctâ relictis & viceverſa.*
18 *Contrarium teſtantur acta diatarum Provincialium.*
19 20 21 22 *Recenſentur præjudicia in contradictorio judicio lata, quod viduis non competat uſuſructus in feudis.*
22 *Refutantur exempla ab actore allegata.*
24 *Sicuti vaſallus ſine conſenſu Domini non poteſt teſtari de feudo, ita nec uſumfructum eiuſdem legare, quod confirmatur præjudicio.*
25 *Pronunciandum in principali, quod actori non competat uſuſructus in feudo quæſtionis.*
26 *Mortuo Vaſallo intra Kalendas Martii & Kalendas Sept. fructus qui interim percipiuntur, ad hæredes vaſalli pertinent.*
27 *Fructus agri conſiti & raſtris ſubacti annumerantur mobilibus & ultimo ſuperſtiti cedunt.*
28 *Idem apud nos obſervari in feudis, monet Roſenthal.*
29 *De aliis fructibus & impenſis culturæ nihil dicendum, expenſa litis autem compenſanda.*
30 *Sententia.*

Genealogia & Facti Species.

Dietherich von Hegum

N. von Hegum
N. von Wylre

Bertramus von Hegum
† Anno 1635. ſine liberis

Margaretha
von Heghum
† An. 1653 9. Martii
Johan Peter de
Melle Actor.

Johan Bertram von
Wilre Reus.

Georg von
Wilre †

1 Als Bertram von Hegum / welcher das Lehngut zu Hegum mit seinem Zubehör besessen ohne Leibserben im Jahr 1635. verstorben / haben desselben beyde Schwestere solch Lehn dermassen getheilt / daß einer jeden die Halbscheidt zugeeignet worden / ein Schwester hat sich an den von Wilre verheyrathet / und damit Georgen von Wilre so verstorben / und Johann Bertramen von Wilre jetzigen Beklagten gezihlt / die andere Schwester Margaretha von Hegum genannt hat zum zweyten Eheman gehabt den Klägern Johan Petern de Melle, deme ermelte Margaretha in ihrem Anno 1674. den 26. Januarii auffgerichtetem Testament die Leibzucht an allen ihren Gütern und darunter auch dem Lehngut zu Hegum vermacht und hinterlassen / wie nun gedachte Margaretha den 9. Martii jetzt lauffenden 1677. Jahrs ohne Leibs-Erben Todes verfahren / hat deroselben Vetter Johan Bertram von Wilre Bürgermeister der Stadt Aachen als nächster Lehns-Erb den 11. selbigen Monats Martii die Possession angeregten halben Lehn-Guts zu Heghum coram Notario & testibus ergriffen / darüber obgemelter Johann Peter de Melle bey der Man-Cammer zu Millen sich beschwert und manutenentiam der Leibzüchtiger Gerechtigkeit gebetten / welche ihme auch den 12. Junii nächsthin in possessorio salvo petitorio zuerkennt worden / darab Beklagter von Wilre an hiesigen Ihrer Hochfl. Durchl. Regierungs-Rath provocirt, und ist daher die Frag / ob der Provocatus bey prætendirter Leibzüchtiger Gerichtigkeit zu manuteniren seye oder nicht?

Intentavit Actor de Melle interdictum uti possidetis, quod datur usufructuario
2 *l. ult. uti possidetis.* Rosenth. *de feud. cap.* 12. *Concl* 12. *num.* 39. hujus interdicti duo perhibentur extrema, videlicet possessio Actoris, & quod in ea turbe-
3 tur à Reo, de turbatione constat ex oppositione Rei, nam qui contra me est, me
4 turbare dicitur. Menoch. *retin. remed.* 3. *nu.* 498. Possessio autem dubia videri po-
5 test, tum quia non apparet, actorem mortuâ uxore expresè se declarasse, quod medietatem feudi quæstionis titulo ususfructus possidere, & causam possessionis mutare voluerit, prout aliqui requirunt, Rosenth. *de feud. cap.* 6. *Concl.* 82. *num.* 8. & 23. tum quia Reus econtra de apprehensa possessione docuit per instrumentum Notarii, sed quidquid de eo sit, ego sane relicto possessorio petitorium examinarem, in quo utpote Actor se potissimum fundat, & cujus clara jura absorbent jus
6 possessorii, habet porrò Reus intentionem probatam in propria Actoris confessione, qui dictam medietatem feudi Reo, ut hæredi feudali obvenisse passim in actis concedit, & ad usumfructum tantum contendit, in quo ei resistit non solum com-
7 munis usus Feudorum, sed etiam Ordinatio nostra feudalis Cap. 4. §. Und ist nicht nötig ꝛc. ubi disertis verbis sancitum reperitur, daß die Sachen nach den Lehn-Rechten erörtert werden sollen. Nec me in contrarium trahit Actoris assertio, quod feudum quæstionis sit merè hæreditarium, adeoque de eo, sicuti de cæteris bonis hæreditariis censeri debeat, in quibus ultimo superstiti juxta Reformationem &
8 Ordinationem judiciariam horum Ducatuum Cap. Von der Leibzucht 95. §. So viel nun ꝛc. ususfructus ad dies vitæ competat, maximè cum ibidem non distinguatur inter bona, allodialia nempe sint an feudalia.

Nam feudum merè & absolutè hæreditarium est, quod concessum reperitur
9 pro se & hæredibus quibuscunque vel hæredibus omnibus & universis Gail. *lib.* 2. *Observ.* 154. *num.* 9. Rosenth. *de feud. cap.* 2. *Concl.* 35. & *in Cons. Feud. ratione*
10 *decid.* 3. *numer.* 13. Sed investitura à Reo Fol. actor. primæ instantiæ 50. exhibita non habet verba: Pro hæredibus quibuscunque aut omnibus, neque Actor aliam investituram produxit, ex qua constare possit de qualitate merè hæreditaria hujus feudi.

Deinde feuda omnia hæreditaria inconsulto etiam Domino alienari & oppig-
11 norari possunt, Thummermuth *in tract.* Krambstab 4. *fundam. par. cur. num.* 12. Rosenth. *Cap.* 6. *Concl.* 6. *num.* 1. At per antedictam Ordinationem Feudalem & diversa Ducum nostrorum Edicta & Mandata severè prohibitum esse constat, ne
12 quis feudum sine consensu Domini alienet vel oppignoret, neque hoc etiam possessores feudi, de quo nunc agitur, latuit, dum Anno 1647. & 1648. consensum Domini pro oppignoratione implorarunt, & ad certos annos impetrarunt. Præterea
13 in feudis absolutè hæreditariis succedunt etiam extranei hæredes, & de iis quoad

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

ſucceſſionem judicatur, ut de rebus aliis patrimonialibus hæreditariis Gail. *lib.2. Obſ.154. in fine.* Roſenth. *cap.7. concl. 57. n.2.* Tummerm. *in dict. tract. 4. fundamenti. par. cur. num.4. & ibid. citati.* Verum in Ordinatione noſtra feudali *Cap. 3.* 14
§. 1. & 2. generaliter ſtatutum invenitur, ne de feudis inveſtiantur alii, quam proximi & vere hæredes feudales Vaſalli ultimo defuncti, manifeſto ſane argumento, 15
quod feuda horum Ducatuum regulariter non ſint prorſus & mere hæreditaria, nec in iis ſuccedatur ut in allodiis.

Unde etiam nihil ad rem facit, quod ſupra allegata Reformatio & Ordinatio *Cap.95.* §. So viel nun ꝛc. ultimo ſuperſtiti deferat uſumfructum bonorum immobilium prædefuncti conjugis, hoc enim de allodialibus non feudalibus intelligendum eſſe, clarum fit ex eo, quod diſpoſitio ſtatuti indefinita ad Feuda non extendatur, ut latè tradit Roſenth. *cap.7. concl.17. & cap.9. concl.13.* Neque etiam peculiari Ordinatione feudali apud nos indiguiſſet, ſi feuda ſecundum antedictam Ordinationem judiciariam regulari deberent. Non ignoro quidem ſtatuta Provinciarum in feudis obtinere, quando uſu & conſuetudine eò producta ſunt, Roſenth. *dict. cap. concl. 16. num. 9. & cap. 9. concl. 87. num. 8.* Verum Actor non 17
probavit, moribus noſtris invaluiſſe, ut ſuperſtiti marito abſque conſenſu Domini liceat uti, frui feudis ab uxore ſine liberis prædefuncta relictis & vice verſa. Contrarium teſtantur diætarum Provincialium acta die Gülich-und Bergiſche Land- 18
Tags Handlungen / quæ videre, revolvere & legere volui, ne quid præterirem quod antiquitus obtinuiſſe videri poſſet. Habent hæc acta, quod Status Provinciales die Landſtände / apprimè autem Juliacenſes, Anno 1563. 1566. 1570. 1574. 1579. & deinde ſæpius à Ducibus harum patriarum humillimè & eo inſtanter petierint, quatenus generali placito clementiſſimè indulgere dignarentur, ut per pacta dotalia Domino etiam irrequiſito, liceret uſumfructum Viduis conſtituere in feudis addita hac ratione, weil es von Alters und über Menſchen gedencken alſo herbracht und gebräuchlich geweſen.

Habent verò etiam dicta acta, quod altè memorati Duces eorumque Conſiliarii huic petitioni minimè aſſentiri voluerint, primò quod repugnet Jurifeudali, à quo in præjudicium Succeſſorum recedere nequirent. Secundò, quia prætenſa immemorialis conſuetudo & obſervantia non extet, eo quod exemplis doceri poſſit, conſenſum Domini multoties requiſitum & impertitum fuiſſe, neque ſe hac in re erga fideles & obedientes ſubditos difficiles fore ſi conſenſus imploraretur, quotquot verò eum neglexiſſent vel in poſtea negligerent, ſuo id periculo feciſſe & deinceps facturos.

Tertiò, quod ea res non ſolum ſe ut Dominos feudales tangat, ſed etiam in ſucceſſorum feudalium & quidem minorennium ſubinde damnum vergat, qui hac ratione multis annis feudorum fructibus carere cogerentur. Imperibilis itaque ab antiquo eſt allegata conſuetudo. Accedit rerum ſæpius apud nos judicatarum, per quas conſuetudo introducitur, authoritas, quoties enim viduæ cum Domino vel hæredibus feudalibus ad prætenſum uſumfructum in feudis contenderunt, toties ſuccubuêre.

Exemplum ſuppeditant Feuda Juliacenſia & Dominia ſubalterna Frechen und 19
Voigdsbell / mortuo enim An. 1591. ſine liberis vaſallo Arnoldo Haes, Wilhelmus & Johannes Wilhelmus Jul. Cliv. & Mont. Duces, &c. hæc feuda obfinitam generationem maſculinam aperta camera ſuæ applicuerunt, & viduæ Agneti Ketler prætenſum uſumfructum eorundem, quicquam etiam de conſuetudine harum patriarum, de pactis dotalibus aliaſque obtenderet, conſtanter denegarunt, quod deinde vigore Cæſareæ Commiſſionis approbatum fuit, adeò ut dicta vidua uſufructu exciderit, donec Sereniſſimus Princeps ac Dominus D. Wolffgangus Wilhelmus Comes Palatinus Rheni, Bavariæ, Juliæ, Cliviæ & Montium Dux &c. Anno 1609. variis interceſſionibus flexus eundem ex gratia conceſſit.

Sic etiam quoad hæredes feudales in cauſa Annæ von Süggeradt viduæ Jo- 20
hannis von Drimborn contra Wilhelmum & Alexandrum von Drimborn Conſiliarii Ducis Johannis Wilhelmi Anno 1597. 9. Julii reſcripſerunt Satrapæ Millenſi, non competere prædictæ viduæ uſumfructum in feudo Born Curiæ feudalis Millenſis, cujus etiam eſt feudum queſtionis zu Hequm / adeoque idem de eo ſtatuendum.

Eandem repulſam paſſa eſt An. 1612. 12. Novembr. per ſententiam in contra- 21

 dictorio

dictorio judicio latâ Adriana von Hochkirchen vidua Adami von Schellart ratione prætenti usufructus in feudo Gürtzenich/& vidua Herm. Hectoris von Westerholt quoad usumfructum zweyer Fueder Churweins zu Honneff feudi Montensis.

Nec feliciori successu Catharina Barbàra Hoen von Cartiels vidua Joh. Wilh.
22 von Grein nupta postea Ppilippo Jacobo von Brembdt pro usufructu feudi Kievelberg Curiæ feudalis Bostarienfis certavit contra Annam & Christinam von Grein sorores dicti Grein/ licet enim illa in medium produxerit 1. Qualitatem hæreditariam ejus feudi. 2. Ordination. Cap. 95. §. So viel nun/ ꝛc. indefinitè loquentem de bonis. 3. Consuetudinem curiarum feudalium Millensis & Bornensis. 4. Nonnulla Exempla. 5. Pacta dotalia & testamentum mariti. 6. Reversale Serenissimi nostri de Anno 1649. 3. Nov. & plura alia, attamen his omnibus benè perpensis & merito rejectis censuit Cancellaria Anno 1659. 19. Febr. Daß / ut habet sententia, ermeltes von Brembdt Ehefrawen an dem Lehngut Kievelberg keine Leibzucht gebühre / sondern gemeldte Schwestere von Grein bey dessen Possession zu manuteniren seyen. Quam sententiam augustissimum Cameræ Imperialis Consistorium Anno 1667. 22. Martii cum restitutione fructuum à tempore obitus prædicti Joh. Wilhelmi von Grein perceptorum confirmavit, & nos prædictis conformiter Anno 1664. 13. Martii iterumque Anno 1665. 26. Febr. Viduæ Joannis von der Horst denegavimus usumfructum in feudo Mudlinghoven Ducatus Montensis.

Exempla ab Actore in submissional Gegen-Anzeig pag. actor. 1. instantiæ 156.
23 & seq. allegata, & si quæ sunt alia, parum curarem, tum quia non constat, quod viduæ ibidem mentionatæ usumfructum in judicio contradictorio obtinuerint, tum quia Vasalli & successores feudales vel ignorantia juris seducti, usumfructum fortè concesserunt viduis, vel certè juri suo scienter renunciarunt, imò licèt darentur exempla, quod viduis usufructus feudorum contradicentibus vasallis adjudicatus fuisset, ego tamen propter contraria, quæ supra recensui præjudicia, aliud dicerem, ea ratione, quod quando usus variat, recurrendum sit ad jus commune, & juxta illud judicandum. Mynsing. *Cent. 6. Observ. 42. num. 4.*

Nullius denique momenti est testamentaria dispositio Margarethæ von Hegum/
24 nam sicuti vasallus sine consensu Domini non potest testari de feudo, ita nec usumfructum in partem feudi inconsulto Domino per ultimam voluntatem legare aut constituere. Peck. *de testam. conjug. lib. 5. cap. 23.* & ita supremum apud nos Consistorium das Gülich- und Bergisch Hoffgericht judicavit An. 1621. 16. Martii in causa Amia contra Beck.

25 Quare hic etiam pronunciandum puto, daß von voriger Instantz Richteren übel geurtheilt / wol davon provocirt, derwegen solche Vrtheil zu reformiren und zu erkennen / daß dem Provocaten Johann Petern de Melle keine Leibzucht an Ihrer Hochfürstl. Durchl. Lehngut zu Hegum gebühre: Sondern Provocant Johan Bertram von Wilre bey jetztgemeltem Lehngut zu manuteniren seye.

Fructus sexta nuperi Mensis Augusti sequestratos quod attinet, mandavimus 23. Septembr Satrapæ Millensi, daß Er dem Supplicanten Johann Petern de Melle die jenige Früchten / welche bey Absterben seiner Haußfrawen die Ege beschoren / außfolgen lassen solle / *per text. expressum in §. his consequenter, tit. hic finit, lex*
26 *& incip. consuet. regn.* Ubi dicitur, quod mortuo vasallo intra Kalendas Martii & Kalendas Septemb. fructus, qui interim percipiuntur, ad hæredes vasalli, non ad successorem feudalem pertineant. Ordinatio judiciaria *dict. cap. 95* §. So viel nun ꝛc.
27 Ubi fructus agri consiti & rastris sive Occis subacti mobilibus annumerat, & ultimò superstiti conjugi defert. Rosenth. *Cap. 10. Conclus. 42. num. 44.* ubi monet sæpissi-
28 mè se vidisse, quod idem apud nos quoad feuda observetur, etiamsi *dict. Cap. 95.* hoc expresè non dicat & alioqui controversum sit, an feuda sub statutis comprehendantur, hoc enim fallere, quando statuta usu & observantia ad feuda extensa sint.

29 De fructibus post obitum dictæ Margarethæ satis & ante Kalendas Sept. collectis, deque pendentibus nihil in specie dixit vel proposuit actor aut reus, proinde ego etiam silerem & relaxato sequestro utrique parti quoad hosce fructus & impensas in culturandis & seminandis agris, aliasve factas campum apertum in executivis relinquerem, expensis litis, quia provocatus in prima instantia obtinuit, hic autem succumbit, compensatis.

Sen-

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Sententia.

IN Sachen Bertramen von Wilre Provocanten Eins / wider Johann Petern de Melle Provocaten andern Theils / iſt allem Vorbringen nach durch des Durchleuchtigſten Fürſten und Herren / Herren Philipp Wilhelmen Pfaltzgrafen bey Rhein in Bäyern / zu Gülich / Cleve und Berg Hertzogen / ꝛc. Cantzler und Regierungs Räthe zu Recht erkennt / daß durch voriger Inſtantz Richtere übel geurtheilt / wohl davon provocirt, derwegen ſolche Vrtheil zu retractiren und zu erkennen / daß ermeltem Provocaten die Leibzucht an Ihrer Hochfürſtlichen Durchl. Lehngut zu Hegum nicht gebühre: Sondern gedachter Provocant bey jetztgemeltem Lehngut zu manuteniren, und daß am 6. Auguſt. jüngſt angelegtes ſequeſtrum auffzuheben ſeye: Wie Sie Cantzeler und Regierungs Räthe / vorbehältlich höchſtgemelter Ihrer Hochfürſtlichen Durchl. Rechtens / hiermit retractiren, erkennen / manuteniren und auffheben / die auffgangene Gerichts-köſten auß bewegenden Vrſachen gegeneinander compenſirend und vergleichend. Düſſeldorff den 29. Novemb. 1677.

Patet itaque ex hac & precedente Obſervatione viduis ſine prole ſuperſtitibus non competere uſumfructum in feudis abſque conſenſu Domini, quod confirmat Sereniſſimi Ducis WOLFGANGI WILHELMI laudatiſſimę memorię Placitum de Anno 1652. 10. Febr. juxta quod conſenſit, daß auff tödtlichen Abgang Wilhelmen Carl von Harff ohne Leibs-Erben / deſſen hinderlaſſene Wittib Margaretha von Ahr zu Patteren die Tag ihres Lebens an dem Lehnhauß und Gut Lorßbeck die Leibzucht haben ſolle.

OBSERVATIO VIII.

De Alienatione Feudi.

SUMMARIA.

1 *Feudum ſine conſenſu Domini non poteſt alienari de Jure feudali.*
2 *Concordat Ordinatio noſtra Feudalis.*
3 4 & 5 *Mandata de eadem re.*
6 *Pars feudi in alium, qui etiam partem feudi habet, alienari poteſt.*

EXpeditum eſt in Jure Feudali Feudum ſine conſenſu Domini non poſſe alienari, adeò ut alienatio ſit ipſo jure nulla, & alienans totum perdat, ſi totum alienavit, & pro parte ſi partem duntaxat alienavit. Roſenth. *Cap. 9. Concl. 1. & 2.* concordat Ordinatio noſtra *Cap. 1. §.* Daß etliche. ubi notatur abuſus, daß etliche Lehn-Güter ohne des Lehn-Herrn Vorwiſſen und Bewilligung verkaufft / übergeben / vertheilt / verſplitſſen / verſetzt und beſchwehrt. *Cap. 5. §. 1.* in verbis: Ob ſie verändert / verſplitſſen / übergeben / zu Erbpacht außgethan / verſetzt oder beſchwehrt. Et §. So aber jemand einig Lehn / Theil oder Gerechtigkeit einem andern der nicht daran berechtigt / noch Theil hätte / auffiragen oder übergeben wolte / ſolches ſol erſt mit allem Bericht an Vns gelangt werden. *Cap. 6. §. 1,* verſ. Dergleichen wa einige Lehnen mit Vnſer Bewilligung auffgetragen / verſetzt / beſchwehrt / vertheilt / oder ſonſt

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

sonst verändert. *Cap.*13. in verbis: Auß sonderlicher Bewilligung Ihrer Fürstlichen Gnaden vergünt und zugelassen hat N. Lehen oder ein Theil desselben zu versetzen oder zu beschwehren. *& Cap.* 14. *ibi* auß sonderlicher Bewilligung meines Gnädigen Herren. Idem habetur in mandata Ducis Wilhelmi *supra Observ.*1. *num.*9. adscripto his verbis: So ist unser Meynung und Befelch / daß hinführo keine unsere Lehngüter verkaufft / zu Erbschafft außgethan / oder sonst in frembde Händ gestellt / versplissen / versetzt oder beschwehrt werden / wie du es auch nicht willigen / nach unsere Lehnleuthe drüber stehn sollen / ohne unser Vorwissen und Bewilligung &c. quo ulterius faciunt sequentia mandata.

Wilhelm Hertzog zu Gülich / Cleve und Berg / ꝛc.

4

Liebe Getrewe. Nachdem Wir in Erfahrung kommen / daß etwan hin und wider etliche unsere Lehnen / so bey Unsern Manhäusern wie gleichfals unserer Cantzeley zu empfangen gebührt / durch die Lehnträger ohne unser als Eygenthumbs und Lehnherrn Wissen / Consens und Bewilligung nicht allein verrissen und versplissen / sondern auch mit grossen Hauptsummen verhypothesirt, verschrieben und beschwehrt worden / und dann solches unser hiebevor außgangener Lehn-Ordnung und Befelchen zuwider / Wir auch demselben stillschweigend also nicht zusehen können / als ist unser Meynung / daß Ihr euch welche Lehnstück und wannehe hiebevor ohne unser außbracht Placat und Bewilligung verschrieben / wieder gefreyet / oder sonst versplissen und vertheilt / so viel immer möglich / erkündiget / und Uns darvon zum fürderlichsten umbständlichen Bericht schrifftlich zukommen lasset / ferner darnach wissen zu richten. Versehen Wir Uns also / ꝛc. Geben zu Düsseldorff am 3. August. An. 1589.

Von Gottes Gnaden Philipp Wilhelm Pfaltzgraff bey Rhein in Bäyern / zu Gülich / Cleve und Berg Hertzog / ꝛc.

5

Unseren Gnädigsten Gruß zuvor ꝛc. Liebe Getrewe. Nachdem uns fast mißfällig vorkommen / daß so wol bey Lebzeiten unsers Gnädigst geliebten Herrn Vattern Christseeligsten Andenckens als unserer Regierung den Lehnrechten und unserer Lehn-Ordnung zuwider / Special Gnädigster Bewilligung unerholt underscheidliche Lehn veräussert / versplissen / in solutum geben / versetzt vnnd übertragen / und Uns derwegen zu wissen nötig / was dergleichen vorgangen und werth seye / als befehlen Wir euch hiemit gnädigst / daß Ihr darüber alsbald euch mit Fleiß erkündiget / was es dieserthalb mit denen in dem euch gnädigst anvertrautem Ampt gelegenen Lehnen für Beschaffenheit habe / auch ob dieselbe bey unser Man-Cammer daselbst oder sonst andern Man-Cammeren oder auch von Uns oder unserer Cantzeley hieselbst immediatè empfangen / und sonst durch unsere Lehnschreiber eine richtige Verzeichnuß verfertigen / und Uns demnechst dieselbe längst inner Monaths Zeit ohnfehlbar nach Empfahung dieses underthänigst überschicket. Versehen Uns dessen also / und sind euch mit Gnaden gewogen. Düsseldorff den 10. Junii Anno 1662.

Porrò licet secundum præmissa consensus alienandi feudum vel ejus partem à locum tenentibus sive Vacariis Curiarum feudalium dari non possit, sed ea res ad Ducem & Dominum feudi deferri, ejusque placitum requiri debeat, potest tamen Vasallus partem feudi in alium, qui etiam partem istius feudi habet, accedente dictorum Vicariorum consensu transferre. *per text. in Ordinat. Feudal. cap.*5. §.

So jemand ſein angeſtorben oder angefallen Theil oder Gerechtigkeit des Lehns einem andern aufftragen wolte / wa der nur gleiche nahe und mit Theil und Gerechtigkeit daran hat / und ſonſt kein Gebrech darin befunden / ſo mag der Statthalter die Aufftracht und Vbergifft empfangen.

OBSERVATIO IX.

In Alienatione feudi an ſolus Domini, vel etiam agnatorum conſenſus ſit neceſſarius?

SUMMARIA.

1 *Feudum novum & antiquum cum conſenſu Domini alienari poteſt.*
2 *Etiamſi agnati in illam alienationem non conſentiant.*
3 *Sed ſi agnati non conſenſerint, retrahere poſſunt vel revocare feudum antiquum & n. 8.*
4 *Improbatur alienatio feudi facta in fraudem agnatorum.*
5 *Exempla fraudis.*
6 *Alienatio feudi ob neceſſitatem facta, in fraudem facta non præſumitur.*
7 *Feudum creditori adjudicari poteſt.*

FEudum tam antiquum quam novum cum conſenſu Domini 1
alienari poſſe probat *text. in cap. 1. de prohibit. alienat. §. etſi clientulus ibi. ſi verò cum voluntate junctis iis quæ dixi præcedent. Obſerv.* Et hoc extenditur verum eſſe, etiam ſi agnati 2
non conſenſerint, per rationem, quia præcitatus textus alienationem ſolùm ſine conſenſu Domini illicitam dicit, & hanc ſententiam illicitam tenet Schrader. *de feud. part. 8. cap. 6. nu. 17.* Vultej. *lib. 1. cap. 10. num. 125. Verj. cui conſequens.* Ubi ait, conſenſum Domini in alienando feudo neceſſarium eſſe regulariter ſemper, non ſemper agnatorum, & alienationem ſine conſenſu intereſſentium ipſo jure valere. Roſenth. *de feud. cap. 9. concl. 28. num. 2. & citati in gloſſ. lit. B.* Stuv. *in Syntag. feud. cap. 13. Aphor. 14.* inquiens, feudi alienationem eſſe licitam & validam, ſi Domini conſenſus adhibeatur. Elbert. Leonin. *conſ. 78. num. 11.* ad alienationem feudi nihil aliud requirens, quam Domini conſenſum. Menoch. *de arbitr. Judic. lib. 2. cent. 2. caſ. 182. num. 15. & 16.* Ubi dicit conſenſum agnatorum non requiri, eo quod jure feudorum non ſit cautum. Ita quoque apud nos obſervatum fuit quoad alienationem feudorum Buißen / Sevenacker & Holtrop / quorum occaſione 3
hæc quæſtio accuratè diſcuſſa & in affirmativam reſoluta in actis reperitur, adductis eam in rem variis exemplis.

Poſſunt verò agnati feudum antiquum etiam conſenſu Domini alienatum ſtatim retrahere, vel ſi alienanti ſupervivant & locus iis aperiatur, revocare. Rotenth. *cap. 9. dict. concl. 28. num. 3.* ubi ſe remittit *ad concl. 67. & 87.* Mynſing. *cent. 4. Obſerv. 85. num. 1.* in verbis, poteſtque ea, ſcilicet alienatio, mortuo alienante ab ipſis agnatis revocari nullo refuſo pretio. Gail. *lib. 2. Obſerv. 19. num 13.* Ubi tradit, feudum in remotiorem agnatum alienatum intra annum revocari debere, in extraneum verò alienato Revocationem triginta annorum ſpatio circumſcribi.

Improbat porrò alienationem feudi Vultejus *dict. lib. 1. cap. 10. num. 112.* ſi vaſallus licentiam feudi alienandi habens, illud in fraudem agnatorum alienet, *per gloſſ. in cap. 1. §. ſed etiam res. verb. in fraudem per quos fiat inveſtit.* Alverot. *Ibidem num. 7.* Ubi quatuor exempla fraudis ponit. Primum, ſi vaſallus ob impotentiam 5
generare non poſſit, ex quo clarum, quod feudum erat perventurum ad proximiorem agnatum. 2. Si vaſallo ſeni nulla ſpes ſit ſobilis. 3. Si ideò alienet, ut agnatos privet ſucceſſione. 4. Si accipiat pretium in fraudem ſub colore inveſtituræ.

Alie-

6 Alienatio tamen ob necessitatem facta, in fraudem facta non præsumitur. Menoch. *de arbitr. judic. dict. lib. 2. cent. 2. cas. 182. num. 28.* & per totum latissimè differens, quæ necessitas justa sit alienandi.

7 Feudum etiam consentiente Domino & Vasallo creditori adjudicari posse tradit Wesenbec. *in paratit. ff. de Rebus auth. jud. possid. in fin.* Rosenth. *de feud. cap. 9. Conclus. 16. num. 13. & 17.*

Additio ad Num. 3.

ALs Wilhelm von der Heiden genannt Bellerbusch das Lehnhauß/ Hoff/ Erb und Gut Opheim mit seinem Zubehör Anno 1606. den 13. Decemb. Johannen von Lenrodt verkaufft/ jetztgemelter von Lenrodt auch damit am 21. Julii selbigen 1606. Jahrs zu einem newen Man-Lehen investiirt worden/ ist den Beampten zu Randerath eodem dato befohlen/ daß sie die gewohnliche Proclamation und Kirchenruff obangeregten Kauffs ergehen lassen solten/ damit also obernentes Bellerbusch agnaten, so zu diesem Lehnstück interesse prætendiren mögten/ ihres Rechtens deß Retracts oder Beschuds sich zugebrauchen ihnen benohmen zu seyn sich hernechst mit Fügen nicht zu beklagen.

OBSERVATIO X.

De consensu Domini pignorationi adhibendo & adhibito.

SUMMARIA.

1 *NOn solet apud nos denegari consensus, si adsit causa.*
2 *Limitatur ad certos annos.*
3 *Debitore interim non liberante, nec prorogationem temporis impetrante, feudum Domino committitur.*
4 *Vasalli ad hoc se obligant certis verbis & clausulis.*

1 PAtet ex dictis Observ. 8. Feudum accedente consensu Domini oppignorari posse à Vasallo, & hic consensus apud nos non solet denegari, si necessitas vel alia relevans & rationabilis causa subsit, uti colligitur ex Ordinat. Feudal. Cap. 13. Ibi. 2 Auff meine underthänigste Bitt/ und auß redlichen Ursachen und Notturfft. & sup. Observ. 8. num 9. in verbis: Wa aber einiger Lehenman auß redlichen Ursachen und Notturfft begehren würde &c. Sed hic consensus juxta stylum Curiæ nostræ *non datur* simpliciter & indefinitè, sed limitatur ad certum tempus, puta 2. 4. 6. 8. 10. vel 12. 3 annos pro re nata, cujus limitationis effectus est, quod debitore interim non liberante, nec temporis prorogationem impetrante feudum Domino committatur. Rosenth. *cap. 9. concl. 18 num. 12.* ad quod etiam Vasalli per literas reversales se obligant, his vel similibus verbis: Daß ich das Lehen immer und vor Verlauff der 4 bewilligter Jahren von der Beschwehrung allerdings wiederumb zu befreyen schuldig/ und dafern ich solches underlassen oder in bestimbter Zeit keine Prorogation erhalten würde/ ermeltes Lehen alsdann dem Lehnherrn ohne einigen Process, Erkändtnüß/ und declaratori Urtheil ipso jure als verwirckt heimgefallen seyn und bleiben/ und derselbe mit seinem Belieben nach anderwerts zu disponiren bemächtigt seyn solle. Inde etiam additur clausula: Gegen Erlägung der Hauptsumm und eines Jahrs lauffender Pension verwirckt und heimgefallen seyn solle/ quæ clausula tamen in antiquis Reversalibus raro invenitur, & in casum quo apponitur, aliquando subjicitur. daß dem Lehnherrn freystehen solle/ der von ihme erlagter Haupt-Summ und eines Jahrs Pension, auch alles weiteren Schadens halber an andern deß Vasalli Haab und Güteren bester gestalt ohne einigen zierlichen Process via paratæ executionis sich zu erhohlen.

OBSER-

OBSERVATIO XI.

Feudum an in Emphyteuſim dari poſſit.

1 *Non poteſt dari.*
2 *Limitatur ſi conſenſus Domini accedat.*

FEudum in Emphyteuſim dari nequit. Corbul. *de jur. emphyteut. cauſa amiſſionis 14. Ampliat. 48.* Mynſing. *Cent. 6. Obſerv. 30. num. 1.* Roſenth. *de feud. cap. 9. Memb. 1. cap. 7. num. 2. & ſeqq.* Ordinatio noſtra Feud. *Cap. 5. §. 1. in verbis* **zu Erbpfacht außgethan.** 1

Limita, ſi Domini conſenſus accedat. Sic Wilhelmus Juliæ, Cliviæ & Montium Dux Anno 1546. in Decemb. non ſolum conſenſit, **daß Johann von Hoengen genannt Waſſenberg den Thomas Hoff zu Hambach mit allem ſeinem Zubehör zu Erbpfacht außthun und verlaſſen möge /** ſed etiam litteras Emphyteuticas deſuper erectas confirmavit. 2

OBSERVATIO XII.

An Feuda ſine conſenſu Domini dividi poſſint?

1 *DE jure feudali inferiora feuda irrequiſito Domino dividi poſſunt inter cohæredes.*
2 *Fallit ſi conſuetudine vel Statuto aliud cautum ſit.*
3 *Ex Ordinationibus Ducatuum Juliæ & Montium feuda ſine venia Domini dividi nequeunt.*
Item num. 4. 5. 6.
7 *Confirmatur hoc exemplis. Item n. 8. & 9.*
10 *Exemplum, quo feudorum promiſcuorum Diviſio per Sententiam admiſſa fuit.*

GEnerale juris feudalis axioma eſt, quod feuda inferiora inter cohæredes feudales etiam Domini non accedente conſenſu dividi poſſint. *per text. in cap. 1. §. omnes. ſi de feud. Def. controverſ. fuerit inter Dom. & agnat. cap. 1. de natur. feud. & cap. 1. §. præterea ducatus de prohib. feud. alien. per* Frider. Molinæ. *in conſuetud. Pariſiens. tit. 1. §. 35. num. 2. & 3.* Ubi ſimul de illicita feudi dismembratione agit. Gail. *lib. 2. Obſ. 153. num. 8.* Roſenth. *de feudis cap. 9. Concluſ. 53. num. 1. & citati in gloſſ. lit. A.* 3

Verum ſicuti Statuto vel conſuetudine contrarium induci poteſt. Schrader. *de feud. part. 8. cap. 2. n. 38. Vers hæc Concluſio.* Ita Wilhelmus Juliæ & Montium Dux Ao. 1541. 14. Januar. edixit & ordinavit, ne feuda ſine venia Domini dividantur, & ſi plures ejusdem vaſalli hæredes in linea deſcendente vel collaterali extent, quod tunc uni cohæredum feudum aſſignari, aliis æſtimatio præſtari debeat, uti latius habet ſequens Edictum ſive Ordinatio. 2

Hoc Edictum Ao. 1558. inſertum fuit Ordinationi Politicæ omiſſo verbo Lehengüter.

VON Gottes Gnaden Wir Wilhelm Hertzog zu Gülich / Gelre / Cleve und Berg / Grave zu der Marck / Zupfen unnd Ravensberg / Herr zu Ravenſtein ꝛc. Laſſen Euch allen unſeren Amptleuthen / Vögdten / Schultheiſſen / Richteren / Scheffen / Botten / Frohnen / Honnen und anderen unſeren Befelchsleuthen und dergleichen Euch allen unſeren Unterthanen des Fürſtenthumbs von dem Berg ins gemein hiermit zu wiſſen; Nachdem ſich allezeit von Alters gebühret / und zu vielmahlen von unſeren Vorfahren Löblicher Gedächtnüß verkündigt und fleiſſig Aufſehens zu

haben befohlen worden / das Unsere Lehengüter / Sadelgüter / Schatz- und Dienstgüter nicht vertheilt / versplissen oder in ungebührliche Wege verbracht werden solten / und aber demselben durch Nachlässigkeit nicht so fleissig nachkommen / wie die Notturfft erfordert / darauß dann allerley Mißverstandt Veracht und Verderben unser Unterthanen erwachsen / damit nun solchem vorkommen werde / so ist unser ernstlich Befelch Meynung und Gebott bey einer Pœn und Straff von fünff und zwantzig Goldgülden / daß kein unser Lehngüter / Sadelgüter / Schatz- oder Dienstgüter vertheilt versplissen oder ungebührlicher Weiß verbracht oder verwüst werden / in einiger Gestalt / heimlich noch offenbahr / und daß derhalben auch Ihr unsere Amptleuthe / Vögde / Schultheissen Richter / Scheffen / Boden / Frohnen und andere unsere Befelchhaber auffs fleissigst Auffsehen habet / daß solche obgemelte Vertheilung Verspleissung / Verbringung / und Verwüstung unser Lehngüter / Sadelgüter / Schatz- und Dienstgüter niemand gestattet / noch zugelassen werden / dan mit unserm Vorwissen und guten Willen / also daß Euch derhalben gnugsam Schein und Beweiß von Uns vorbracht würd / und so es darüber von Jemandts geschehe / daß Ihr uns dieselbige alsdan mit sampt allen und jederen die darzu Rath oder Hülff gethan / an Stund anzeiget / als ungehorsame / wie obgemeldt dafür straffet / und gleichwoll die Vertheilung oder Verspleissung vor unwerth haltet und abstellet sonder Jemand zu übersehen.

Indem aber zu einigen der Vorß-Güter mehr dan ein Kind und Erb wären / das alsdann Vatter und Mutter bey ihrem Leben die Kinder vetragen und ein von den bequämbsten zu dem Gut verordnen / und den Andern ein zimblich Erbgeld nae gedrag des Guts machen und außsetzen / und wann sich begäbe / daß der Elteren Eins oder beyde abstürben an sie ihre Kinder (wie obgemeld) vertragen hetten / und die Kinder sich alsdan auch untereinander oder mit den Freunden des Erbpfennings und wer von ihnen auff dem Gut verbleiben soll / nicht vergleichen könten / daß in dem Fall Ihr unsere Amptleuthe / Vögdte / Schultheissen oder Richter mit sampt zweyen oder Dreyen von den Eltisten und verständigsten Scheffen und mit Vier der Vorß Kinder nächsten oder bequämbsten Verwandten Zween von des Vatters und Zween von der Mutters Seythen der Kinder Eins verordnet / es sey Sohn oder Tochter / welches dem Gudt am besten geraden könte / daß nutz darzu seyn würd / und das den anderen Kinderen nach gelegenheit des Guts ein zimblich Erbgeld gemacht und verordnet werd / Im Fall aber daß sie sich des auch nicht vergleichen könten / und mehr dan ein Persohn zu dem Gut bequäm achteten / also das zwey Persohnen fürgestellt würden: Das alsdan die beyde darumb lossen / welcher auff den Gude verbleiben / und den anderen ihren Erbpfenning bezahlen soll / damit die Güter (wie obgemeldt) in Ehren gehalten und unvertheilt bleiben mögen / und was also durch die Eltere oder folgends durch die Kindere bey sich / ihre Freunde / oder Euch unsere Amptleuthe / Befelchhabere / Scheffen und vier Freunde (wie obgerührt) vertragen / das solches vast / stähte / und unwidersprechlich gehalten und gehandhabt werde: So viel aber die Seythfäll belangt daß die jenige / so gleich daran berechtigt / sich auch untereinander oder mit den Freunden vertragen / welcher von ihnen das Gut behalten / und was der dem Anderen herauß geben solle / und wann sie sich des nicht vergleichen könten / daß sie alsdann gleichfals durch Euch unsere Amptleuthe / Befehlhaber / Scheffen und Verwandten (wie obgemeldt) entscheiden werden und verbleiben: Dergleichen so auch jemand einigen Spliß hätt / oder ihme oder seinen Fürsassen zugeerbtheilet wäre oder sonst an sich geworben hätt / und den verkauffen oder verlassen würd / das alsdan der jenig / der die Sollstatt hett / oder (so er es nicht vermögt) Vide Tiraq. *de retract. lignag.* §. *11. gloß. 6. num. 17.* ein Ander / der auch ein Theil des Vorß-Guts hät / die Vernäherung sollthun mögen: Urkund unsers hierauffgedruckten Secret-Siegels. Geben zu Düsseldorff den vierzehenden Tag Januarij Anno Tausend Fünffhundert Ein und viertzig.

Ad hoc Edictum se refert Ordinatio Judiciaria Cap. von Erbtheilungen 93. §. zwischen den Anderen Ubi post regulam de bonis inter cohæredes (qui non sunt equestris Ordinis) æqualiter dividendis subjungitur; Doch so viel unsere Lehngüter / Sadelgüter / Schatzgüter und Dienstgüter auch die Sollstet und Spliß belanget / soll unser derwegen hiebevor außgangener Ordnung gelebt und nachkommen

kommen werden / accedit Ordinatio feudalis cap. 1. ubi inter alios abuſus notatur, daß etliche Lehngüter ohn des Lehnherren Vorwiſſen und Bewilligung vertheilt verſpliſſen ꝛc. Item cap. 5. in principio, ubi daß der Statthalter und Lehenſchreiber fleiſſig Auffſicht haben und erkündigen ſollen / ob die Lehn verſpliſſen. & Cap. 6. §. 1. in Verbis, Wo einige Lehn mit unſerer Bewilligung vertheilt / Nec non Mandata ſupra Obſerv. 1. n. 9. 11. 14. & 15. adſcripta, & quidem Mandatum Ducis Wilhelmi 6
de Anno 1555. 21. Junii in verbis, Daß hinfürter keine unſere Lehengüter verſpliſſen werden / wie du es auch nicht willigen oder geſtatten / noch unſere Lehnleuthe darüber ſtehen ſollen ohne unſer Vorwiſſen und Bewilligung & paulo poſt, und ſo hinfürter Jemand ohn unſer Vorwiſſen und Bewilligung einige Lehn verſpleiſſen werde / den oder dieſelbe hättest du zu warnen &c. Mandatum de anno 1560. 14. Auguſt. in verbis, Deren viel hin und wider ohne Unſer oder der Unſer Vorwiſſen / verſpliſſen / Item interrog. 9. & 10. in verbis Ob ſein Lehngut vertheilt oder verſpliſſen / und ob der Lehnherr oder Statthalter von wegen Ihrer Fürſtl. Gnaden die Vertheilung oder Verſpleiſſung auch gewilligt.

Nec deſunt exempla in quibus ita obſervatum fuit, judicârunt enim Conſilia- 7
rii Anno 1576. 10. Martii in cauſa Claſſen von Weyler Klägeren / contra Henrichen und Leonarden Hep Beklagte / daß ermelte Beklagte von ſtreitigem Lehn abzuſtehen / und dem Klägeren daſſelbig gegen gebührliche Erſtattung des halben Theils einzuantworten ſchuldig ſeyen per rationem decidendi, weilen diß Lehn von Jacoben Weiler und Alvaroten Eheleuthen ſtehender Ehe gegolden / in dieſer Ehe aber keine Kinder gezihlt / und dahero nach obgemelter Eheleuthen Abſterben eine Halbſcheidt (welche Jacobo Weiler zuſtändig geweſen) auff deſſen Vorſohn den Klägeren Claſſen von Weiler gefallen / dieſer auch für die andere Halbſcheidt (ſo von der Mutter Alveroten auff ihre Vorſöhne die Gebrüdere Hep devolvirt) jhnen Gebrüderen an Nutzung oder Erbſchafft Erſtattung zu thuen ſich erbotten / und dem Klägeren alſo das Lehen zu adjudiciren ſeye / in Anſehung daſſelb nicht verſpliſſen werden müſte.

Als auch die Gebrüdere Reinhard und Dietherich Crummel das Manlehn 8
Nechterſchein unter ſich getheilet / und ſolches bey der Cantzeley kund worden / iſt ermeltem Reinharden den 18. Junii 1584. und 30. Auguſt. 1585. zugeſchrieben und befohlen / daß Ihre Fürſtl. Gnaden ſothane Theilung als der Lehnordnung zuwider nicht geſtatten könten und Er dahero bey Verluſt des Lehns daran ſeyn ſolle / daß daſſelb wider beyeinander gebracht würde.

Hinc etiam Anno 1672. 7. Julii Sorores Johanna & Catharina von Lewenſtein 9
petiêrunt & impetrarunt Licentiam dividendi prædium feudale Roelſtorff & appertinentias.

Porro licet in cauſa extrajudiciali Blitterſtorff contra Blitterſtorff (cujus 10
mentionem feci in appendice ad Hiſtoriam Juris Civilis Juliac. & Mont. Num. 146. judicatum fuerit Anno 1645. 18. Octobris, das die gemeine Lehen / excepto jure præcipui, ſive des Adelichen Vortheils vigore pactorum Dotalium Anno 1586. 10. Decembr. initorum dividi debeant inter liberos primi & ſecundi Matrimonii, ita ut hi unam tertiam, illi vero duas tertias caperent, id tamen prædictis non videtur adverſari, cum ſententia nomine Ducis & Domini feudorum controverſorum lata fuerit, cujus conſenſu feuda dividi poſſunt ut antè dictum.

OBSERVATIO XIII.

De Conſolidatione Feudi.

SUMMARIA.

1 *Vaſallus habens partem feudi poteſt retrahere partem ejusdem feudi ab alio venditam & ſic conſolidare.*

2 3 *Petitio Statuum Juliacenſium, & Reſponſio Ducis Wilhelmi ratione conſolidationis.*

4 *Mandatum ejusdem Ducis.*

5 *Edictum Ducis Wolffgangi Wilhelmi de conſolidandis feudis.*

AD hanc consolidationis feudi materiam pertinet Edictum præcedent. Observ. insertum circa fin. in verbis: So auch jemand einigen Spliß hätte oder ihme oder seinen Fürsessen zugeerfftheilet wäre / oder sonst an sich geworffen hät / und den verkauffen oder verlassen wolte / das alßdann der jenig / der die Sollstatt hett / oder (so der es nicht vermögt) ein ander der auch ein Theil des Guts hät / die Vernäherung soll thuen mögen.

2 Huc etiam spectat petitio Statuum Juliacensium de Anno 1544. hujus tenoris: Zum Fünfften begehren die Ritterschafft / wo einige Lehngüter wären / da sie die Stock von hätten und sonst andere Spliß und Theil darauß versetzt / verpfänd oder verschrieben wären / daß mein Gnädiger Herr denselben mit Gnaden gestatten und vergünnen will solche Spliß und Theil widerumb zu dem Stock / und die Renthen zu quitten / nemblich da die Pfenningen beweißlich und ernent wären / daß mein Gnädiger Herr alsdann verordnen will lassen / womit man solche Ablöß-und Quittungen thun möge / damit auch Ihrer Fürstl. Gnaden Lehen verbessert und gestärckt werden.

Antwort.

3 WJewoll seine Fürstl. Gnaden sich nicht unbillig zu beschweren / daß seiner Fürstl. Gnaden Lehngüter bausser seiner Fürstl. Gnaden oder derselben Voreltern Bewilligung versplissen und beschwert seynd / welches sich keines Wegs gebührt hatte / und auch woll geneigt daran zu seyn / damit die versplissene Güter widerumb / wie gemeldt / beyeinander gebracht werden / so besorgt doch seine Fürstl. Gnaden / wo solches dergestalt / wie in dem Articul vermeldt / von seiner Fürstl. Gnaden verordnet wurd / das darauß groß Unverstand / Gezänck und Wiederwertigkeit bey vielen / auch allerley Auffsprach erwachsen könte / jedoch will sein Fürstl. Gnaden verordnen und befehlen / das hinfüro keine Lehngüter sollen versplissen noch beschwehrt werden ohne Vorwissen und zulassen der Lehn Herren / welche aber beschwehrt und versplissen seynd / binnen der Zeit und in den Fällen / da es seine Fürstl. Gnaden mit Reden und Recht thun kan / da will sein Fürstl. Gnaden zu gelegener Zeit Maß und Ordnung fürnehmen / damit sie so viel immer möglich wiederumb beyeinander gebracht und darin seiner Fürstl. Gnaden Ritterschafft und Lehnleuthen / so viel sein Fürstl. Gnaden mit Recht und Billigkeit thun kan / gern förderlich und behülfflich seyn.

4 Unde Wilhelmus Juliæ & Montium Dux Anno 1555. 21. Junii juxta Mandatum *supra Observ. 1. n. 9.* §. Du sollst / præcepit den Statthalteren der Gülischer Manhäuser daß sie mit allem Fleiß daran seyn solten / das die Lehngüter so versplissen oder beschwert seyndt / so viel möglich und mit Reden geschehen kan wider beyeinander gebracht / und gefreyet werden mögen / quibus adde sequens Edictum.

WOn Gottes Gnaden Wir Wolffgang Wilhelm Pfaltzgraff bey Rhein in Bäyeren / zu Gülich / Cleve und Berg Hertzog / Graff zu Veldentz / Sponheimb der Marck Ravensberg und Moers Herr zu Ravenstein / thuen kund und fügen Euch unsern Ampt- und Lehnleuthen Unser Fürstenthumben Gülich und Berg hiermit zu wissen / Nachdem hiebevor durch gemeine außgelassene Edicta in diesen unseren Fürstenthumb und Landen publicirt worden / das alle die jenige / deren einhabende Lehn im Theil oder zumahlen beschwehrt / verpfändt vertheilt oder versplissen / daran seyn und sich befleissen sollen / daß dieselbe inner sicherer darzu bestimpter Zeit bey Verwirckung der Lehn von allem Last gantz und zumahl widerumb befreyet / sonderen auch die Außspliß und abgetheilte Stück gegen Erlag-und Bezahlung der billigmässigen

Werth

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Werth oder Einraumung anderer Erbſchafft widerumb redimirt, eingelöſt und mit den principal Lehn widerumb conſolidirt, Ihr unſere Beampten / auch darzu allen möglichen Behilff und Vorſchub erweiſen ſollen / und aber Wir zwar mit höchſtem unſerm Mißfallen verſpühren / daß ſolchen Edict und Befelchen nicht allein keine gehorſame Folg geleiſtet / ſondern auch die Lehnen / je länger je mehr beſchwehrt zertheilt / und in verſchiedene Hände gebracht dahero allerhand Confuſiones verurſacht / unſer Recht und Gerechtigkeit verdunckelt / und Uns und unſere Nachkommen das höchſte Præjuditz unwiderbringlicher Schad und Nachtheil zugezogen / deme Wir bey Zeiten vor zu ſeyn und zu remediiren vor eine hohe Notturfft angeſehen / daß Wir darauff Euch allen und jeden unſeren Lehenleuthen ins gemein / welche dieſes im Theil oder zumahlen berühren mögte / hiermit und in Krafft dieſes nachmahlen ernſtlich eingebunden / und aufferlegt haben wollen inwendig halben Jahrs friſt nach dieſes Publication / bey Vermeydung unſer höchſter Ungnad und Straff / auch Verluſt / Verwirckung und Confiſcation Ewer von Uns tragender Lehen daran zu ſein und zuverſchaffen / damit alſolche Lehen / welche mit Unſerm oder Unſer Vorfahren als Lehenherren Gnädigſten Conſens und Bewilligung anderen verſetzt oder verpfändt nach Verlauff deren darzu indulgirter Zeit unfehlbar widerumb reluirt und befreyet / andere aber / welche in Eins oder mehr Stück vertheilt / gegen Erleg- und Bezahlung der billigmäſſiger Werth / wie obverlaut / widerumb conſolidirt und beyſammen bracht / und daran nicht vernachläſt oder verabſaumbt werde / als lieb euch und einem jeden ſeyn wird unſere höchſte Ungnad und Straff / auch Verwürckung und confiſcation der Lehengüter zu vermeyden: Und damit diß unſer Edict deſto baß gehalten / exequirt und vollenzogen werden möge, Iſt Unſer ferner Gnädigſter und Ernſter Befelch / Will und Meynung / daß ihr unſere Beampten obgemeltes zum öfftermahlen in den Kirchen und ſonſten proclamiren laſſen / auch einem jeden / ſo deſſen zu thuen und bey Euch darumb gebührlich erſuchen mögte / ſonderlich da einige Einlöſung obgeſetzter Abſpliß zu thuen / die hülffliche Hand biethen / und fürters verſchaffen ſollet / damit ſolche Spliß im Fall ſich die Partheyen dißfals in der Güte nicht vergleichen könten / durch der Sachen verſtändige Gerichts-Perſohnen auff einen ſicheren Tax und Werth geſetzt / und gegen Erlegung deſſen den Principal Lehenträgeren eingeraumbt: Da ſich auch einige darin nachläſſig / ſäumig oder weigerlich erzeigen würden / dieſelbe durch Zuſchlag und Confiſcation ihrer einhabender Lehngüter vermögt / und an Uns oder unſere Statthälter und Rähte / was deſſen vorlauffen mögte / jedesmahls zur Nachrichtung gelangt / und darauff geziemender fernerer Verordnung erwartet werde: Verſehen Wir uns alſo gnädigſt zu geſchehen. Urkund unſers hierunden auffgedruckten Secret-Siegels. Geben zu Düſſeldorff am zwölfften Auguſti Anno Tauſend Sechshundert Ein und zwantzig.

OBSERVATIO XIV.

De Judice & foro in retractu rerum feudalium & allodialium ſimul venditarum.

SUMMARIA.

1 *ACtio ad retractum an perſonalis ſit vel realis?*
2 *Perſonalem eſſe defendunt authores allegati.*
3 *Probabilius eſt, realem eſſe & in rem ſcriptam.*
4 *Idque nos in hac patria obſervamus.*
5 *In realibus ac in rem ſcriptis actionibus locus rei ſitæ quoad judicem inſpicitur.*
6 *Rebus ſub plurium diverſorum judicum juridictione ſitis omnium ſuperior judex proximus eſt adeundus.*
7 *Hæreditas vel fideicommiſſum peti poteſt vel in loco*

loco domicilii, vel ubi major pars hæreditatis sita est.

8 *Retractus res singulas afficit, ideoque competentes judices requirere videtur, maxime si una res sit feudalis, altera allodialis.*

9 *Unde judex ordinarius omnium rerum adeundus.*

10 *Dispositio Ordinationis cap. 16. §. fin. obtinet, quando res sunt ejusdem naturæ.*

11 *Quo ad jurisdictionem non habet locum, quod dicitur inspiciendum principale.*

12 *Procedit hoc, quando agitur de interpretanda voluntate contrahentium vel testantium, aut in actibus non contentiosæ jurisdictionis.*

13 *Ibi enim pertinentias destinatio, non jurisdictio facit.*

14 *Quando quæritur, ubi actio intentanda sit, tunc omnes quibus res subjectæ sunt, vel eorum superior adiri debet.*

15 *Pertinentiæ quæ sunt diversæ naturæ, non censentur eodem jure cum principali.*

16 *Superior Judex adeundus est, quando ad res diversas agitur.*

17 *Jurisdictio judicum feudalium saltem locum habet, quando est lis inter duos vasallos, & illa descendit ex legibus, consuetudinibus ac pactis feudalibus.*

18 *Alioquin ordinarius est judex.*

19 *Causa retractus ex consuetudine patriæ non spectat ad judicem feudalem sed Ordinarium.*

20 *Quando judex mediatus super omnibus rebus sibi subjectis judicare potest, tunc superior non habet jurisdictionem ex continentiâ causarum.*

21 *Quoad feudalia Princeps est superior.*

22 *Citatio ex l. diffamari non facit judicem in principali.*

23 *Prorogatio fundat jurisdictionem curiæ.*

24 *An retractus consuetudinarius locum habeat in feudis.*

HAuxeler egit contra Reum **Wolff** ad retractum certorum bonorum, quorum pars est feudalis **in Randeraht/** & pars allodialis, hancque actionem intentavit coram Vicario & Paribus Curiæ Randeradensis, idque ex eo capite, quod domicilium **sein Seeß** sit feudale, adeoque reliqua quoad jurisdictionem ejus naturam sequi debeant.

Reus excipit, quod major pars rerum emptarum sit allodialis, ideoque hæc actio coram Ordinario intentanda, & quia inferius ordinarium tribunal suspectum posset recusari, ob causam quod Reus ibi judex sit, ideo superiorem immediatum aditum, nempe judicium Juliacense.

Ad quod replicat actor, castrum seu domicilium tanquam dignius inspiciendum, prout alias etiam in causa **Rheid** contra **Hochsteden** factum. Jurisdictionem Juliacens. non fundatam, majorem causam suspicionis propter generum ibi esse, quam in Randerath, & editâ actione absorberi citationem *ex l. Diffamari* emanatam, ut ita videndum sit, Juliacenses an Curia Randeradensis judex sit, vel causa hic retinenda, quod in eventum petit Reus.

1 Controversa est quæstio, actio ad retractum personalis an realis sit. Personalem esse defendit Chassan. *in consuetud. Burgund. rubr. 10. de Retract. §. 1. in ver-*
2 *bis. le pent. reacheter.* quem sequitur Ferron. *in consuetud. Burdigal. dict. tit. §. 1.* ut illum citat. Tiraq. *dict. tit. §. 8. gloss. 5. n. 2.* quod in Parlamento Parisiensi ap-
3 probatum scribit Papon. *lib. 11. tit. 7. arrest. 26.* Sed realem esse vel in rem scriptam ut & tertium possessorem sequatur, & coram rei sitæ judice non minus quam do-
4 micilii intentari possit, probabilius est, ut tradit Tiraq. *d. loc. num. 3. & multis seqq. usque ad num. 16.* idque nos in hac patria indubitate observamus, atque ita
5 alias judicatum tradit idem Papon. *d. lib. 11. tit. 7. arrest. 25. & lib. 7. tit. 17. arrest. 41.* In realibus autem vel in rem scriptis actionibus, quando locus rei sitæ quoad judicem inspicitur, videndum est, si res sub plurium diversorum judicum jurisdi-
6 ctione sita est, quis adeundus sit? & sane communis juris regula est, quod eo casu omnium superior judex proximus adeundus sit. *l. nulli & ibi DD. Cod. de Judiciis. cap. 2. de caus. poss. & propriet.* Gail. *lib. 1. Obs. 32. num. 5.* & licet quoad hære-
7 ditatis petitionem vel fideicommissum constitutum sit, illas actiones movendas vel in loco domicilii, vel ubi major pars hæreditatis sita est. *l. si fideicommissum 50. ff. de judiciis l. 1. Cod. ubi fideic. pet. deb. l. 1. Cod. ubi hæred. pet.* quo faciunt, quæ latius allegat Tiraq. *de Retract. §. 36. gloss. 3. num. 6. 7. 8. 9.* id tamen peculiarem habet rationem, quia actio totam illam universitatem concernit & eadem
8 ratio plane omnium est, ut patet *dict. l. 50. §. 1. in verbis. Cum non loci.* At vero retractus singulas res afficit, ideoque competentes judices requirere videtur, maximè quia una res feudalis, altera allodialis est, ideoque judex ordinarius
9 omnium rerum adeundus videtur, sive is sit Randeradensis, sive aliquis supe-
10 rior, quamvis alias ex Reformat. *Cap. 16. §. fin.* Is adeundus sit, ubi major pars bonorum sita, quod intelligo, quando res ejusdem sunt naturæ. Nec hic quoad jurisdictionem controversam puto habere locum, quod dicitur inspiciendum

dum principale, quamvis enim locum habere poſſit, quando agitur de interpre- 12
tanda voluntate contrahentium vel teſtantium, vel non contentioſæ jurisdictionis 13
actibus, ut ibi pertinentias deſtinatio & non jurisdictio faciat, ut loquitur Tiraq.
d. §. *36. gloß. 3. num. 4.* Tamen quando agitur, ubi actio intentenda ſit, nihil affer- 14
tur, quare communis regula jurisdictionis, ut omnes, quibus res ſubjectæ ſunt, vel
eorum ſuperior adiri debeat, mutari debeat, maxime quia hæ appertinentiæ ſunt
diverſæ naturæ, ideoque eodem jure cum principali cenſeri non poſſunt, quo fa- 15
ciunt, quæ pulchrè tradit Rich. *ad conſuet. Pariſ.* §. *1. gloß. 5. num. 15. & ſeq.* & Min-
dan. *de continent. cauſar. cap. 21. num. 7.* latius vide de pertinentiis Roſenth. *de feud.*
cap. 12. quæſt. 15. Quare concludendum foret feudalis & allodialis rei ſuperiorem 16
adeundum, ut in ſpecie, quando ad ejusmodi res diverſas agitur, concludit Min-
dan. *d. tract. de cont. cauſ. cap. 3. n. 8.* Sed omnia hæc in iſto caſu diſputare fruſtra 17
arbitror, cum enim judicium parium Domini ſeu judicum feudalium ſaltem lo-
cum habeat, quando eſt lis inter duos vaſallos, quos conſtat tales eſſe, & lis de-
ſcendit ex legibus, conſuetudinibus & pactis feudalibus, alioquin licet de prædio
ceu circa prædium feudale verſetur, Ordinarius ſit judex. Mynſing. *Cent. 1. Ob-* 18
ſerv. 99. Roſenth. *de feud. cap. 12. quæſt. 2. n. 3.* cui conſonat Lehnordnung Princi- 19
pis *cap. 4. in princ.* Hinc nulla ratione Curia feudalis in cauſa retractus ex conſue-
tudine patriæ intentati judex eſſe poterit, etſi omnia bona forent feudalia, ſed
ad Ordinarium foret eundem, qui eſſent judices in Randerath, ſub quibus omnia 20
feudalia & allodialia ſita, nec etiam ob prætenſam continentiam Juliacenſes ha-
bent jurisdictionem fundatam, primo quia mediatus judex in Randerath ſuper
omnibus rebus tanquam ſibi ſubjectis poteſt judicare. Secundo quia Juliacenſes 21
non poſſunt dici ſuperiores quoad feudalia (ſi illa eſſent in conſideratione) ſed
Princeps. Tertio quia citatio *ex leg. Diffamari* perperam impetrata, nec faceret 22
judicem in cauſa principali. Gail. *Obſerv. 11. lib. 1.* Itaque dicendum foret, male de-
cretum, bene appellatum, & cauſam in Randerath remittendam, quia tamen reus
prorogat jurisdictionem hujus Curiæ, cauſa poſſet hic retineri, & illi injungi, ut 23
libello in prima inſtantia producto reſpondeat, expenſis compenſatis, quia uter-
que incompetentem elegit. An in feudo retractus conſuetudinarius locum habeat,
Vide Tiraq. §. *1. gloß. 3.* Vide etiam Roſenth. *de feud. cap. 9. Concl. 87. num. 3. & 8.* 24

OBSERVATIO XV.

SIVE

RELATIO.

In Cauſa.

Wilhelm Chriſtianen von Meuten und Conſorten.

Contra

Dietherich Bertramen von Reboderadt Nahmens ſeiner Ehefrawen
Gabrielis **von Meuthen.**

Succeſſionis Feudalis.

SUMMARIA.

1 *De Jurisdictione & procuratorum qualificatione.*
2 *Pars feudi conſtante matrimonio cum alia parte conſolidata non eſt communis inter conjuges item n. 8. & 22.*
3 *Res, quæ permutatione capitur, non eſt acquæſtus.*
4 *Bona immobilia allodialia ſtante matrimonio à marito acquiſita communia ſunt uxori.*
5 *Talis conſuetudo ad feuda non porrigitur, niſi conſenſus Domini accedat.*
6 *Habens partem feudi, illam cedere poteſt habenti aliam partem feudi.*
7 *Edictum de conſolidandis feudis.*
9 *Rupto per mortem unius conjugis thoro, bona ſuperſtitis jure ſucceſſionis non devolvuntur ad liberos, ſed ſuperſtes manet dominus ſuorum bonorum tam allodialium, quam feudalium. item n. 20. & 23.*
10 *An bona à parentibus per teſtamentum prælegata vel donata filio pro acquiſitis vel hereditariis habeantur?*
11 *Diſpoſitio parentum inter liberos ſapit diviſionem.*
12 *De interdicto quorum bonorum & ejus requiſitis.*
13 *Bona immobilia ex lineâ aſcendenti provenientia pertinent ad liberos primi matrimonii.*
14 *Quod etiam procedit in feudis.*
15 *In interdicto quorum bonorum ſufficit ſummaria & præſumptiva probatio.*
16 *Poſſeſſores feudorum promiſcuorum aque ac mascu-*

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

masculinorum tenentur præstare servitia feudalia per se vel substitutum.

17 *Feuda non debent dividi nec dismembrari juxta Ordinationem & diversa Edicta ac Mandata.*

18 *Hæres factum defuncti præstare tenetur.*

19 *Regula juris feudalis, quod fœmina extantibus masculis non succedat in feudis, inter liberos ejusdem thori, non diversi obtinet.*

20 *Viventi non succeditur, nec filius vivo patre quicquam ex bonis paternis transmittit in alios & n. 23.*

21 *Jura feudalia non agnoscunt successionem ascendentium.*

24 & 26 *Bona stante secundo matrimonio acquisita spectant ad liberos illius matrimonii, nisi in ipsa acquisitione aliter sit cautum.*

25 *Per transactionem an acquiratur novus titulus.*

27 *Exceptio de jure tertii non prodest excipienti.*

28 *Interdictum quorum bonorum non datur contra titulo possidentem.*

29 *Effectus clausulæ, salvo jure cujuscunque.*

30 *Exceptiones altiorem indaginem requirentes spectant ad petitorium.*

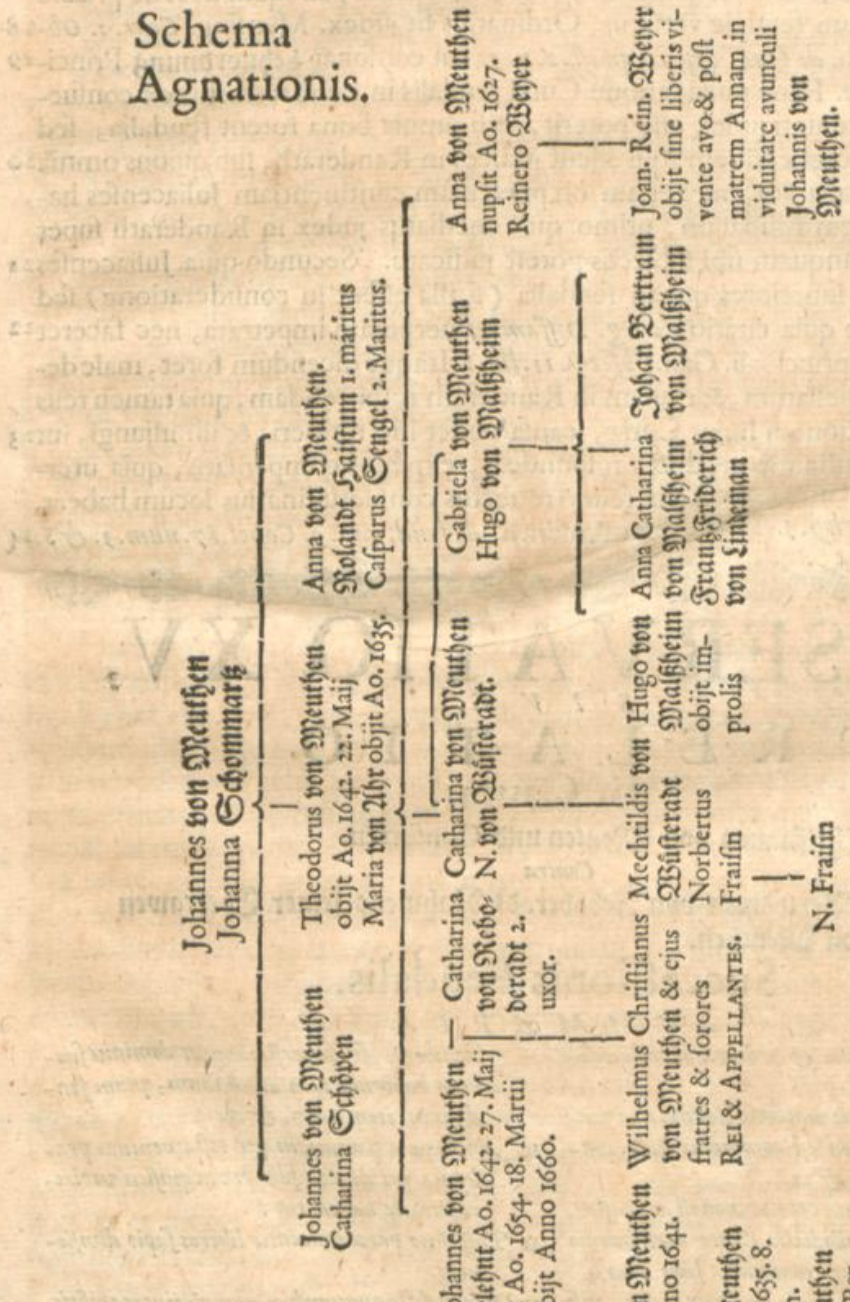
31 *In interdicto quorum bonorum veniunt fructus.*

32 *De expensis litis.*

33 *Sententia.*

34 *Pecunia à patre stante secundo matrimonio in rem liberorum primi matrimonii vigore transactionis erogata an liberis posterioris thori refundi debeat?*

Schema Agnationis.



Facti

Facti Species.

Dietherich von Meuthen hat einen dritten Theil des an die Mannkammer zu Millen Lehn rührigen Guts zum Bieſen genant ererbet / und mit ſeiner Ehefrawen Marien von Ahr vier Kinder / benentlich Johannen / Catharinen / Gabriel und Annen von Meuthen gezihlt / auch ſtehender Ehe die übrige zwey dritte Theil dieſes Lehn-Guts partim titulo permutationis, partim per contractum emptionis an ſich bracht / und mit ſeinem Dritten-Theil conſolidirt.

Im Jahr 1633. den 18. Julij haben ermelte Eheleuthe Dietherich von Meuthen und Maria von Ahr eine teſtamentariſche Diſpoſition auffgerichtet / und darin verordnet / daß ihr Sohn Johannes ihren Sitz und Lehn / ſampt allem ſeinem Zubehör / nichts außgeſcheiden / an ſtatt ſeines Erbkind-Theils vorauß ererben / und nach ihrer beyder abſterben beſitzen / ihre Töchtere und derſelben Erben aber ihre alliege übrige Erbgüter / den Hoff zu Goltzheim / den Hoff und Mühl zu Neuelſtein / vor ihre kindliche Portiones zugleich unter ſich theilen / ererben und poſſidiren / und ihr Sohn darzu einer jegelichen auß dem ſeinigen noch 2000. Thaler Heinßberger Wehrungs heraußgeben ſolte.

Dafern auch obgemelter ihr Sohn vor ihnen Todts verfahren würde / auff ſolchen Fall ſolte ihrem Enckelen Johan von Meuthen und deſſen Miterben dieſer Erbtheil verbleiben / jedoch dem letztlebenden von ihnen Eheleuthen der obgeſchriebener Erbgüter Erbtheilung zwiſchen ihren Töchteren nach beſtem Bedüncken / befinden / und jeglicher derenſelben verhalten ꝛc. vorbehalten ſeyn und bleiben / zu addiren oder dabey zu veränderen.

Den Sterbfall von ihrer Schweſter Annen von Meuthen herkommendt / lieſſen ſie einer dem andern loß und frey / jederzeit damit zu thun und zu laſſen / darüber zu diſponiren, denſelben zu verſetzen / zu verpfänden und zu verkauffen unbehindert ihrer Kinder / bey welcher Reſervation dieſes in acht zu nehmen iſt / daß gemelte Anna von Meuthen zwaren einige Güter zu Nothberg / aber an dem Lehengut Bieſen nichts gehabt oder hinderlaſſen / wie appellati in Salvation-Schrifft n. 56. pag. 8. & pag. 10. It. in triplicâ n. 69. allegiren und appellantes nit widerſprechen.

Anno 1636. den 5. Febr. bekend Dietherich Meuthen / daß er umb ſeinen Sohn Johannen von Meuthen zur zweiter Ehe mit Annen Catharinen von Rebode-rad verhelffen / zu promoviren ihnen beyden künfftigen Eheleuthen vor ſich und ihre Erben / welche ſie beyde zuſammen erwecken würden / würcklich gegeben und transportirt habe alſolchen Sterbfall ihnen herkommend von ſeiner Schweſter ſeelig Annen von Meuthen in Krafft der zwiſchen ihme und ſeiner Haußfrawen Marien von Ahr auffgerichteter teſtamentariſcher Diſpoſition, in aller Vollkommenheit Ländereyen / Weidten / Benden / Erbzinſen / Renthen / Korn und Haber / Pfächten / auch Buſchgerechtigkeit / ſo wie ſie daſſelb in ihrem Leben im Gebrauch gehabt / und ihr nachlebender Haußwirth Leibzüchters Weiß gebrauche / nichts davon ab- noch außgeſcheiden damit immer zu thun und zu laſſen zu nutz und Vortheil ihrer beyder Erben / was er transportant ſelbſt auß Macht obgedachter teſtamentariſcher diſpoſition mächtig ſeyn könte oder möchte; Wie gleichfals der Sterbfall von ſeiner Tochter Annen von Meuthen ihme ſeinem Sohn allbereits zugefallen ſeye und bleibe.

Eodem Anno 1636. den 19. Julii hat der Vatter Dietherich von Meuthen ſeinen Hoff und Lehenhauß zu Bieſſen oder Frielinghoven mit allem Zugehör / wie ers im Gebrauch und Beſitz hätte / ſeinem Sohn Johannen von Meuthen auff 6. Jahr außgethan und verpfachtet / mehreren Inhalts des Pfachtszettels.

Auff Abſterben des Vatters Dietherichen von Meuthen iſt ſein Sohn Johan von Meuthen bey der Man Cammer zu Millen Anno 1642. den 27. Maij mit dem Lehnhoff Bieſſen belehnet worden.

Anno 1644. den 29. Auguſti hat jetzternennter Johan von Meuthen eine letzten Willens diſpoſition coram Notario & 4. teſtibus auffgericht: tenoris, daß nachdem ſeine Elteren ihm das Gut Bieſen cum appertinentiis vermacht / und er in 1. matrimonio mit Annen von Warenberg 3. Kinder gezihlt; deren Mutter vor erſt / und

demnächst seine Mutter Maria von Ahr mit Todt abgangen / folgendts auch zwey gedachter Kinder mit hinderlassung ihrer Schwester Gabrielen verstorben und also deren Theil pro quota auff ihnen gefallen / sein Vatter auch jhme als ad secunda vota geschritten / den Sterbfall von seiner Möhnen Annen von Meuthen und respectivè Schwesteren Annen von Meuthen in donationem propter nuptias erblich vermacht / so wolte er daß solche respectivè anerstorbene und jhme vermachte Güter bey zweyter Ehe Kinderen verbleiben solten / weilen er auch vor Intritt der zweiter Ehe durch unterschiedliche Außplünderungen seines Hauses in grossen Schaden / und einige Schulden gerathen / so solten vom letztlebendem dieselbe vermittels distraction solcher Güter abgelegt / die Schulden aber / so in primo matrimonio contrahirt auß erster Ehe Kinder Erbtheil quitirt und ultimò superstes 600. Thaler mächtig seye.

Nachdeme nun Frantz Friderich von Lindeman Fürstlicher Saltzburgischer Hauptman / als Ehevogt / und Monbahr seiner Haußfrawen Annæ Catharinæ von Malßheim / deroselben Elterliches Erbtheil / und daß jenig was ihro von dero beyden abgelebten Brüderen Hugonen und Johan Bertramen von Malßheim von ihrer Mutter Gabrielen von Meuthen / auß dero Vatter und Mutteren Dietherichen von Meuthen und Maria von Ahr hinderlassenen Güteren gebühren mögte vorm Amptman zu Millen prætendirt, und darüber seinen Ohmen Johannen von Meuthen / so dan desselben Eythumben Dietherich Bertramen von Reboderadt mit Recht besprochen / gemelter Johan von Meuthen aber sampt seinem Eithumb daselbst und bey diesertwegen hiebevor gepflogenen gütlichen conferentien sich jedesmahl dagegen auff die dißfalß von seinen lieben Elteren auffgerichtete disposition referirt und beruffen / so haben demnach so woll zu gebührender observation angeregter Elterlicher disposition und mehrerer consolidation des Lehns zu Biesen / als Befürderung und conservation aller Freundschafft alle Theilen sich folgender Gestalt erklärt und vergleichen; daß ermelter Lindeman daß jenige / was ihme in Nahmen seiner Haußfrawen und dero beyder Brüder seelig auß dero abgelebter Muttern / wie imgleichen dero Eltern hinderlassenen Gütern competirt, oder hätte competiren können / und in specie seiner Haußfrawen und Schwageren seelig Antheil von dem Hoff Goltzheim samt allen Zubehör / wie dan ihre Antheilen von dem Hoff und Mühl zu Neuelstein sampt allen appertinentien und fort alles was von dem Lehen zu Biesen habe forderen wollen / seinem öhmen dem von Meuthen und dessen Eydam dem von Reboderat / auffrichtig und erblich wolle cedirt, übertragen und eingeraumbt haben / und daß gedachter von Lindeman vor sich seiner Haußfrawen und dero Bruder seelig Antheil / auff alle sterbfälle so von seiner Haußfrawen Mütterlicher seythen oder stam̃ erschienen seynd und künfftig erscheinen werden / außgenommen den Fall / da ihre allerseits Nigdt Mechtild von Wüsteradt ohne Leibs-Erben sterben würde (welchen Fall er Lindeman sich vorbehalten thäte) in behoeff seines obgemelten Oehmen von Meuthen / und Vetteren von Reboderadt zu allen Zeiten renunciirt, verzigen und selbige hiermit denselben zugleich eingeraumbt / auch deßfalls aller Forderungen sich gäntzlich begeben habe. Hingegen und darfür aber solten mehrgemelte von Meuthen und Reboderadt ihme Lindeman in der qualitet, wie obgemelt / 1800. Rthal. in verglichenen terminis erstatten und gut machen / und der von Meuthen sampt Zustand mit keinen schulden / so von Lindemans seythen mögten herrühren und auff die cedirte Güter gefordert werden / sondern bemelter Lindeman selbige abzuschaffen gehalten / von den Schulden aber so auff Biesem stehen mögten / gäntzlich befreyet seyn: Und was Reiner Weyer wegen seiner abgelebter Haußfrawen Annen von Meuthen seelig vor dero Güter angemaste Leibzucht vermeintlich zu forderen habe / und demselben nach Rechtlicher Erkändnüß gebühren mögte / daß hierüber der Hauptman Lindeman nicht beschwehrt werden noch damit zu thun haben / sonderen der von Meuthen sampt Zustandt solches pro quota & nomine inner contrahirender seythen abstatten / daneben der von Meuthen sampt Zustand des von Lindemans Haußfrawen / für einen Verzigpfenning 23. Rtler. an stund geben solle / und weilen der von Meuthen / und Reboderad unter sich andere Vergleichungen / so doch dem Hauptman Lindeman nicht betreffen thäten / zu thun hätte / seye von denselben hiebey außtrücklich præcavirt, daß durch diesen Vergleich einen und andern an seiner Forderung und Gegenforderungs nichts benohmen noch gegeben seyn solte / alles laut des Anno 1652. den 26. Januar. auffgerichteten / und von Johann Friderichen

Lindeman /

Lindeman / Johan von Meuthen / und Dietherichen Bertramen von Reboderad underſchriebenen Vergleichs oder Kauffbrieffs.

Am ſelbigen 26. Januarii iſt eine Verzeichnüß auffgerichtet / was obgemelter Lindeman ſchuldig ſeye und auffgenommen habe ad 400. Rtler. welche ſchulden in 2. Terminen lauth obgemelten Accords bezahlt werden ſollen / und find ſich dabey eine Quittung de Ao. 1652. 26. Jan. daß mehrgemelter Lindeman Vermög Accords, von ſeinem Ohmen von Meuthen baar empfangen habe 150. Rtler und den Verzigpfenning ad 23. Rthler. item eine Quittung vom 27. May 1654. daß er Lindeman auß den von ſeinen Vettern Meuthen / vor dem Amptman zu Millen als mit Commiſſario deponirten Pfenningen empfangen habe 371½. Rtaler. ſo dan 75. und noch 2. Rthaler alles in Abſchlag ſeiner Forderung.

Nachdem aber Johan Bertram von Malßheim / ſo ſeines langen außbleibens halber vor todt geachtet worden / auß frembden Landen und Kriegsdienſten wieder kommen / und ſein Kindgetheil wegen ſeiner abgelebter Mutter Gabrielen von Meuthen ſeelig / auß den von ſeinem Altvattern / Dietrichen von Meuthen hinderlaſſenen rittermäſſigen Lehenhoff zu Bieſſem prætendirt, ſo haben Johan von Meuthen und der von Reboderad ſich am 5. Jul. 1659. mit obgemeltem von Malßheim zuſamen gethan und 1. den im Jahr 1652. den 26. Januar. mit dem von Lindeman auffgerichteten Vergleich erholet und reſpectivè gutgeheiſchen / darauff auch mit dem von Malßheim ſich wegen ſeiner angeregter Forderung verglichen / daß ihme dem von Malßheim wegen ſeines Kindgetheils 950. Rthaler auß des Hoffs Bieſſen Länderey einmahl vor all / loß und frey gut gemacht / und biß zu deren Abſtattung mit Ländtlicher Penſion verpenſionirt werden ſolten. Zu deren Verſicherung dann Johann von Meuthen und der von Reboderadt 27. Morgen Ardt-Landts auß dem Lehen Bieſen zum Underpfandt geſetzt haben.

Als nun obgemelter Johann von Meuthen Ao. 1660. Todts verfahren / hat Reiner von Kamp uxorio nomine ſo dan vor ſeine Brüder und Schweſter Poſſeſſionem des Lehnguts Bieſen am 23. Septemb. 1660. apprehendirt, und iſt darauff deſſen Schwager Wilhelm Chriſtian von Meuthen / vor ſich und ſeine conſorten am 2. Octobris ſelbigen Jahrs vom Statthalteren der Man Cammer zu Millen / Salvo jure Sereniſſimi & cujuscunque, damit belehnt.

Imgleichen hat Dietherich Bertram von Reboderadt Nahmens ſeiner Haußfrawen Gabrielen von Meuthen den 29. Octob. gemelten 1660. Jahrs den Beſitz gemeltem Bieſemer Lehens ergriffen / und den 12. folgenden Monats Novembris ſupplicationem pro manutenentia übergeben tenoris: Weil 2. Ehe Kinder obgemeltes Lehngut ohn einige Fueg Rechtens ſub prætextu ſimilis apprehenſionis, welche doch clandeſtina und violenta ſeye / und nullum juris effectum in præjudicium veri hæredis operiren könte / detinireten / als bittet ihnen bey der poſſeſſion zu manuteniren / auch die dawider vorgenohmene unrechtmäſſige Eintragten und turbationen cum omni cauſa auffzuheben.

Den 4. Martii 1661. Jahrs iſt an Seythen der Beklagten Wilhelm Chriſtian von Meuthen / und Reineren von Kamp Anzeig und bitt pro manutenentia poſſeſſionis einkommen / tenoris: weilen ſie priores tempore apprehenſæ & eousque continuatæ poſſeſſionis ſeyen / als bitten manutenentiam, worauff dieſelbe von obgemelten Statthalteren den 5. ſelbigen Monats Martii citra præjudicium juris cujuscunque, bey ergriffener poſſeſſion pro ſua & conſortium quota manutenirt worden.

Wie nun Reboderadt den 26. Martii 1661. poſitiones in ordinatio poſſeſſorio übergeben und gebetten ihnen bey apprehendirter poſſeſſion zu manuteniren / vorgedachter Statthalter auch dieſe Sach am 10. Octob. ans Lehngericht dimittirt, hingegen Beklagte einige pares curiæ recuſirt, und daneben excipiendo eingewend daß das poſſeſſorium dieſer Sachen ad Ordinarium gehörig ſeye / das Lehen-Gericht aber am 24. Octobris und 7. Novembris 1661. decretirt, das Beklagte Einwendens ungehindert auff obgemelte Poſitiones zu antworten ſchuldig / haben dieſelbe davon an hieſiges Gülich- und Bergiſches Hoffgericht appellirt und völlige proceſſus erhalten.

Lite & appellatione pendente und zwar Ao. 1662. den 28. Jul. hat Dietrich Bertram von Reboderadt und deſſen Ehefraw Gabriel von Meuthen bey hieſigem Regierung Rath ſupplicando angeben / das ſie ſampt ihrem abgelebten Vatter und Schwieger-Herren Johannen von Meuthen den dritten Theil des Lehenhoffs zu den Bieſen / von ihrem Vetteren Johann Bertramen von Malßheim umb

950. Rthaler an sich bracht / das Lehen damit zu consolidiren / worauff dann der gebettener consensus dergestalt ertheilt worden / daß sie berührtes Lehn für Statthalter und Mannen von Lehen / zu Millen consolidiren / und demnächst die verglichene 950. Rthaler gegen interesse darauff verschreiben könten und mögten.

Den 12. Julii 1662. hat obgemelter Johann Bertram von Malßheim consolidando nach vorgehender Empfengnüß Dietherich Bertramen von Reboderadt / und Gabrielen von Meuthen Eheleuthen sein Theil des Lehenhoffs zu Biesen in 27. Morgen bestehendt / umb 950. Rthaler Kauffpfenningen vor obgemeltem Statthalter und Mannen von Lehen übertragen / und da hingegen ermelter von Reboderadt und Gabriel von Meuthen jhme von Malßheim ab sothanen 950. Rthaler / als von dem verkaufftem Theil des Lehenhoffs Biesen herkommenen Kauffpfenningen eine Jährliche Renth ad 59. ½. Rthaler / versprochen / und zur Versicherung / daß in obgemeltem Fürstlichen Consens angezogenes erkaufftes Theil / oberwehnten Hoffs / wie dasselb gedachtem von Malßheim zugetheilt worden / pro hypothecâ gesetzt und verbunden. Laut Renthbrieffs de Anno 1662. 13. Julii.

Als nun im Jahr 1665. den 17. Martii und 12. Januarii 1666. daß Decretum à quo hieselbst confirmirt worden / darauff auch beyde Theile vor hiesigem Hoff-Gericht in der Hauptsachen verfahren und submittirt, wie der vom Referenten verfertigter Extractus actorum mit mehreren nach sich führt / seynd mir die acta ad correferendum zugestelt worden / und ist demnach die Frag / ob des letztverstorbenen Johannis von Meuthen erster oder zweyter Ehe Kinderen zu streitigen Lehengut Biesen in Possessorio berechtigt seyen?

Votum.

1 JUrisdictio est fundata per appellationem, nec non decreta 17. Martii 1665. & 17. Januarii 1666. lata, quorum vigore partes in principali hic processerunt. Procuratores personas suas qualificarunt, Daniels enim num. act. hujus instantiæ 88. habet mandatum ab appellantibus Wilhelmo Christiano von Meuthen / Thoma von Blanck nomine uxoris Mariæ Agnetis von Meuthen & à Reinero von dem Kamp / qui ex prædefuncta conjuge Maria Catharina von Meuthen suscitavit liberos adhuc minorennes, quorum curatelam ad litem suscepit antedictus Daniels / appellati vero Joannes Theodorus, Joannes Wilhelmus & Joannes Wernerus von Reboderad constituerunt coram octava Octobris 1680. Antonium Brembdt, qui simul agit curatorem ad litem nomine minorennis Joannis Emundi von Reboderadt / de cætero processus judiciarius ritè observatus.

2 In principali pro faciliori intelligentia præmittendum mihi videtur, quod duæ tertiæ feudi quæstionis stante matrimonio Theodori von Meuthen & Mariæ von Ahr acquisitæ non fuerint communes inter illos, quemadmodum appellantes opinantur in deductione num. 73. & in recessu submissivo, num. 83. §. Wenigst ist / sed ad Theodorum privativè spectarint. Primo quia constat ex documentis num. 67. 74. & 75. quod Theodorus nonnulla bona sua patrimonialia & allodialia permutarit cum aliquibus hujus feudi appertinentiis apud alios existentibus; clari autem juris est, quod res, quæ permutatione capitur, non sit acquæstus, sed per surrogationem
3 ingrediatur & subeat naturam rei patrimonialis. Argentræ *ad consuetud. Britann. art. 418. gloss. 2. num. 1.* Joan. Sande *decis. cur. Frisic. lib. 1. tit. 5. definit. 3. vers res permutata*, sicuti etiam apud nos judicatum fuit in causa judiciali Putten contra Lucken Anno. 1617. 22. Febr. relata.

Secundò, quia instrumentum cessionis n. 76. & quitantia. n. 80. apochæ n. 78. & documentum consolidationis n. 67. expressè habent, quod solus Theodorus von Meuthen dismembratas hujus feudi appertinentias acquisiverit & pretium solverit, nullâ uxoris Mariæ von Ahr mentione facta quoad coacquisitionem.

4 Tertiò licet bona immobilia stante matrimonio speciali titulo à marito acquisita communia forent uxori, uti post Garziam *de acquæstu conjugali num. 171.* & Stockm. *decision. 49. num. 1.* sustinent appellantes in recessu submissivo n. 83. §. wenigst ist. Non posset tamen hoc ad feudum quæstionis extendi, eo quod consuetudo dispo-
5 nens bona constante matrimonio communia esse debere, non obtineat in feudis, per ea quæ tradit Rosenth. *de feud. cap. 7. conclus. 17. n. 17.* quod vel maximè apud nos procedit, quia juxta mores feudales harum patriarum feudum, vel ejus pars irrequisito domino in extraneos, qualis est Maria von Ahr / nec alienari, nec dismembrari potest, non constat autem de consensu Domini in communionem conjugalem, quæ

in

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

in effectu eſt alienatio & dismembratio feudi, neque etiam, quod dicta Maria **von Ahr** conceſſionem feudalem vel in veſtituram ſuper prætenſa ſua quota impetrarit nihil verò juris in feudo acquiritur, niſi per in veſtituram & per traditionem poſſeſſionis à Domino factam. Chriſtinæ *ad leg. Municipal. Mechlin. tit. 10. art. 14. num. 7.* Frideric. à Sande *in conſuetud. feud. Gelriæ tract. 2. num. 9.* Ubi ait feuda communioni cedere, ſi maritus tam ſuo quam conjugis nomine feudorum, quæ dividua ſunt, conceſſionem impetrarit, talis autem conceſſio ne quidem eſt allegata in actis, minus exhibita.

Quarto accedit Ordinatio feudalis *Cap. 5.* §. **So jemand** / ubi diſponit, quod 6
habens partem feudi illam alteri, qui etiam partem feudi poſſidet, cedere poſſit, atqui Maria **von Ahr** / ex hoc feudo jure utilis dominii nunquam aliquid habuit, ergo illi nec cedi, nec ſine venia Domini communicari potuit.

Facit huc quinto Edictum de conſolidandis feudis Ao. 1621/12. Auguſti emana- 7
tum, quod ſolis vaſallis concedit facultatem partes à corpore feudi ſeparatas ſive dismembratas conſolidandi, ſed Maria **von Ahr** non fuit vaſalla, ergo nec conſolidando quidquam ex hoc feudo acquirere potuit, imo directè peccaretur contra hoc Edictum, ſi duæ tertiæ ſtante matrimonio cum una tertia, quam Theodorus à parentibus accepit conſolidatæ communicari deberent uxori Mariæ **von Ahr** / ita enim feudum in ipſo conſolidationis actu contra ejus naturam & mentem Edicti iterum dismembraretur. Quare dicendum, quod Theodorus **von Meuthen** haſce duas tertias ſibi tantum acquiſiverit, maximè, quia documentum conſolidationis ad petitionem Theodori datum & ab ipſis appellantibus num. 67. productum continet, **daß Dietherich von Ahr einen dritten Theil des Lehns von ſeinen Elteren ererbt und die übrige zwey dritte Theil** conſoliando NB. **an ſich geworben.** Præterea atteſtatio **des Lehenſchreibers.** Num. 64. haud obſcurè inſinuat, quod ſolus Theodorus inveſtitus fuerit de hoc feudo.

Deinde præmitto, quod rupto per mortem Mariæ **von Ahr** thoro, nihil ex hoc 9
feudo jure ſucceſſionis tranſierit in liberos, ſed Theodorus Dominus utilis permanſerit usque ad mortem, cum viventis nulla ſit hæreditas, & hoc non ſolum in allodiis procedit, ſicuti latè tradit Stockman *in tract. de jure Devolut.* & nos conſtanter nunc ita judicamus, ſed etiam in feudis obtinet. Quemadmodum Camera Imperialis Ao. 1666. 23. Febr. in Cauſa **Ketzgen** contra **Orsbeck** definivit & Cancellaria noſtra Ao. 1645. 18. Octobr. in cauſa extrajudiciali **Plitterſtorff** contra **Plitterſtorff** ratione domus & prædii **Birgell** feudi Waſſenbergenſis, item in cauſa extrajudiciali **Hochkirchen** contra **Randerath** quoad feudum Heinsbergenſe **Ruhrkempen** cenſuit:

Accedit his propria appellantium confeſſio in 17. articulo defenſionali, ubi dicunt, **daß Dietherich von Meuthen das Lehn zu alten Bieſen / als ſein eygen biß in ſeinen Todt beſeſſen.** Item Reſponſum juris, quod appellantes unà cum informatione ad partem exhibuerunt ibi; **Daß die Lehengüter** per ruptionem thori **nit auff die Kinder verfallen / ſondern der Vatter deroſelben** dominium utile **biß in ſein Sterbſtund** pleno jure **behalten hab.** Parum proinde appellantium variationem curo, quaſi matrimonio per obitum unius conjugis ſoluto, etiam ſuperſtitis bona ad liberos devolverentur, uti ſibi ipſis contrariando conantur defendere in deductione num. 73. & in prædicta informatione, quum veritas aliter ſe habeat.

Tertio præmitto, quod Feudum **Bieſen** per diſpoſitionem parentum Theodori **von Meuthen** & Mariæ **von Ahr** filio Johannni **von Meuthen** aſſignatum, ſit bonum ex linea aſcendente proveniens, & quidem hæreditarium, non acquiſitum in perſona dicti Joannis prius non recipit dubitationem, quia à parentibus pervenit ad filium & ſic ex linea aſcendente. Alterum etiam meo judicio eſt clarum, quam- 10
vis enim Doctores juris in illa quæſtione, an bona à parentibus per teſtamentum prælegata vel alias donata filio ab inteſtato ſucceſſuro, pro acquiſitis vel hæreditariis habeantur, non ſatis conveniant, uti videre licet apud Boerium *in conſuet. Bituricenſ. tit. 8. des mariages gloſſ. 2. vers & dicuntur acquæſtus* Tiraq. *de Retract.* §. *32. gloſſ. 1. num. 44. & 46. Item in tract. le mort. ſaiſit le vif. part. 2. declarat. 7. num. 1.* Papon *lib. 15. tit. 2. de Communion. & Societat. arreſt. 16. & lib. 17. tit. 3. de Verborum ſignifi. cation. arreſt. 9.* Ceſſat tamen illa Jurisconſultorum altercatio in præſenti caſu, quia parentes Theodorus **von Meuthen** & Maria **von Ahr** in diſpoſitione ſua Ao. 1633. condita expreſsè voluerunt, **Daß ihr Sohn Johannes den Sitz und Lehen Bieſen ſampt allem ſeinem Zubehör / an Statt ſeines Erb-Kindtheils vorauß ererben ſolle /** & ſic non ut acquiſitum, ſed loco hæreditariæ portionis, & quaſi in anti-

cipationem futuræ successionis. Molinæ *ad consuetud. Parisiens. tit. 1. §. 17. num. 1.* Taceo quod dicta parentum dispositio videatur sapere divisionem inter liberos non per partes hæreditarias, puta quartam, tertiam vel dimidiam partem hæreditatis, sed de rebus particularibus, nimirum de feudo **Biesen** bonis in **Goltzheim** & **Neuelstein** sitis factam & in Ordinat. *Cap. 93. §. 1.* fundatam, maximè quia Rei fatentur **in wollgegründter** information ad partem §. **Hingegen** &c. **daß die Elterliche** disposition **gleichsamb eine** inter liberos **gemachte** division **seye /** quo casu liberi ex voluntate parentum succedunt ab intestato in rebus sibi assignatis Gail. *lib. 2. Obs. 16. num. 8.* expeditum autem est bona à parentibus ad filium ab intestato delata hæreditariorum nomine venire. Hisce igitur prælibatis videndum.

De Actione.

12 NOn est opus de genere in tentatæ actionis sollicitè inquirere, cum actores in Probation **Schrifft** num. 51. in Principio & circa finem, item in Salvation-**Schrifft** num. 56. & in alijs productis expressè asserant, se agere interdicto quorum bonorum, quod etiam successori feudali competere tradit Rosenth. *de feud. cap. 12. concl. 12. num 31.* Sunt autem ejus interdicti requisita. Primo, quod res, quarum possessio petitur, tempore mortis à defuncto possessa fuerit, Secundo, quod actor sit ejus hæres, tertio quod agnoverit bonorum possessionem, quarto quod reus possideat pro hærede vel possessore, sicuti illa requisita recenset Schneidevvin. *in §. sequens Instit. de interdictis num. 21. & seqq.*

An probata?

DE primo requisito constat ex dispositione vel divisione Theodori **von Meuthen** & Maria **von Ahr** inter liberos Joannem, Catharinam, Gabrielem & Annam **von Meuthen** Ao. 1633. 18. Julii erectâ & ab ipsis Rei nunc appellantibus num. act. 38. producta in qua dicti Theodorus & Maria ordinarunt, **daß ihr Sohn Johan den Sitz und Lehn zu Biesen sampt allem Zubehör an statt seines Erb-Kindt-Theils vorauß erben / und nach ihrer beyder Absterben besitzen solle.** Prout idem Joannes mortuo patre Theodoro de hoc feudo Ao. 1642. 27. Maij investitus fuit Num. Act. 36. & illud usque ad mortem possedit, juxta 26. articul. defensionalem appellantium, in quo asserunt **daß Johan von Meuthen als Lehenman Vermög der Lehenrechten / das Lehen zu alten Biesen /** quoad dominium utile **biß in sein Sterbstund besessen.**

Secundum requisitum, scilicet, quod Actoris uxor Gabriel **von Meuthen** fuerit hæres defuncti patris Joannis **von Meuthen** in hoc feudo, probatur per textum
13 expressum in Ordinatione Judiciaria Cap. 74. his verbis, **sollen die erste Kinder alsolche Elterliche von auffsteigender** Linien **herfliessende Erbgüter / unerwogen in welcher Ehe die fallen / allein haben.** Patet vero ex præmissis, quod feudum quæstionis à patre Theodoro **von Meuthen** / & sic ex linea ascendente pervenerit ad filium Joannem **von Meuthen**; in confesso etiam est, quod uxor Actoris Gabriel **von Meuthen** sit filia primi matrimonii Joannis **von Meuthen** ultimo defuncti, er-
14 go ejus hæres in dicto feudo, siquidem Dispositio *Cap. 74.* etiam in feudis procedit, uti testatur Rosenth. *Cap. 7. Conclus. 38. num. 20.* & apud nos judicatum fuit Anno 1637. 23. Maij in Causa **Rolßhausen / Palandt** & **Geller** ratione castri & dominii **Türnich** feudi Juliacensis. Item recenter in causa **Hochkirchen** contra **Randerath** circa feudum **Ruhrkempen.**

Quoad tertium requisitum docent acta primæ instantiæ fol. 2. 3. & 4. quod Bertramus Theodorus **von Reboderadt** nomine uxoris Gabrielis **von Meuthen** possessionem subjecti feudi agnoverit, **in deme er nach Absterben seines Schwieger-Vatters den Besitz des Lehnguts Biesen mit Erlaubnüß des Statthalters der Lehen zu Millen** coram Notario & testibus **ergreiffen.**

Quod denique ad quartum interdicti quorum bonorum requisitum attinet, cum ex transportu num. 66. appareat, præterea actores & appellati **von Reboderadt** in generali contradictione num. 81. pag. 2. §. **Obwoll** &c. & in recessu finalissimæ submissionis num. 84. pag. ult. apertè dicant, **daß sie 27. Morgen auß streitigem Lehen besitzten /** Appellantes **von Meuthen** autem ubique in actis profiteantur se reliquas hujus feudi partes respectivè pro hærede & pro possessore possidere, palam sit actores quoad jam dictas partes intentionem suam probasse, maximè quia in hoc interdicto
15 juxta Schneid. *in §. sequens. Institut. de Interdictis num. 34.* summaria & præsumptiva

probatio

probatio ſufficit, ſcilicet ut actor ſummatim doceat ſe eſſe hæredem defuncti, & res illas fuiſſe in bonis ipſius defuncti, quas reus jam poſſidet, per rationem, quod illa in petitorio plenè & liquidè veniant probanda, & hoc caſu tantum de poſſeſſione ſit quæſtio, ut illa à reo auferatur & in actorem transferatur.

An eliſa?

PRima Reorum exceptio eſt, das Lehengut Bieſen ſeye nicht ein gemein / ſonderen Ritter-Lehen / und auff erforderen den Lehendienſt mit Pferd und Harniſch zu leiſten ſchuldig / juxta atteſtationem des Milliſchen Lehenſchreibers Num. 64. quaſi vellent dicere eſſe feudum maſculinum, cujus uxor actoris ſit incapax, ſed hoc actores replicando rectè negant, cum qualitas maſculina hujus feudi ex ſolo verbo Ritterlehen non probetur, attento quod illud etiam conveniat 16
feudo promiſcuo, & poſſeſſores feudorum promiſcuorum æque ac maſculinorum teneantur ſervire mit Pferd und Harniſch / fœminæ quoque hoc ſervitium per maritum vel alium ſubſtitutum explicare poſſint, uti quotidiana teſtatur obſervantia, & miror talia à Reis objici, cum inter illos ſint fœminæ, & ab his procreati, qui ſimul ad hujus feudi ſucceſſionem contendunt.

Secundo excipiunt Rei in defenſionalibus Num. 19. art. 22. 23. 24. & 25. Es habe Dietherich von Meuthen zu conſervation Stammens und Geſchlechts diſponirt, daß das Lehngut zu alten Bieſen bey dem Sohn und Mannlichem Geſchlecht bleiben ſolle / und gebühre dannenhero diß Lehen nicht der erſter Ehe Tochter: Sonderen Wilhelmen Chriſtianen von Meuthen als zweiter Ehe Sohn / cum in feudis genus maſculinum ſemper prævaleat fœmineo ſexui & in reprobation-Schrifft num. 54. fol. 4. §. Zweytens / daß der Will des Altvatters Dietherich von Meuthen bey der diſpoſition ſich den Lehnrechten accommodire und alſo deſſen Sohn und ex eo procedens maſculus, qui de jure feudali hæres feudalis dicitur, in feudo hæres ſeyn ſolte / ſonſten aber ſolche diſpoſitio contra jura feudalia nichts operiren könne / item in Gegen-Refutation num. 61. pag. 1. Daß das Lehen Bieſen dem Sohn und Sohns Sohnen de jure feudali Vermög Elterlicher diſpoſition gebühre / welche wan anders außgedeut werden ſolte contra jura feudalia & pro nullâ zu halten ſey und Dietherich von Meuthen Töchtere zu dem Gut berechtigt wäre / nec non in wollgegründter information ad partem, ubi Daß der Altvatter und Altmutter Vermög ihrer diſpoſition gewolt / daß das Lehngut bey den Söhnen und maſculis bleiben / und alſo die Töchtere davon außgeſchloſſen ſeyn ſolten / alias enim talem diſpoſitionem contra jura feudalia nihil valere. Verum ad illa reſpondetur primò reos hic fateri, quod avita diſpoſitio, juxta quam feudum nunc controverſum Joanni von Meuthen in ſolidum aſſignatum fuit, ſit conformis juri feudali, quo (ut ajunt) maſculi fœminis præferuntur, quamvis ego hanc diſpoſitionem non præciſè ex illo capite, ſed ob aliam etiam rationem ſuſtineri poſſe putem, eam nimirum, quia juxta Ordinationem judiciariam *Cap. 93.* §. Zwiſchen den anderen Ordinat. feudal. *Cap. 1.* §. Das etliche. *Cap. 5.* §. *1. Cap. 6.* §. *1.* & diverſa 17
Edicta & Mandata Ducum noſtrorum feudum non debet dividi, nec dismembrari, ſed penes unum relinqui indiviſum, aſſignando cohæredibus alia bona communia, ſicuti in præſenti Theodorus & Maria bona in Goltzheim & Neuelſtein ſita, filiabus vor ihre Kindliche portionen (ut formalia ſonant) aſſignarunt, addita inſuper certa pecuniæ ſumma à filio Joanne de proprio eroganda, quibus & hoc accedit, quod Theodorus von Meuthen hanc Diſpoſitionem Anno 1636. 5. Febr. in tranſitu filii Joannis ad ſecunda vota confirmarit num. act. 39. idem Joannes illam Ao. 1644. 29. Auguſti in ultimo voluntatis ſuæ elogio num. 68. repetiverit, & juxta transactionem Anno 1652. cum Franciſco Friderico Lindeman initam Num. 37. in eâ ſe fundarit, conſequenter Rei, ut hæredes patris, ſæpedictam diſpoſitionem 18
impugnare nequeant, eo quod hæres factum defuncti præſtare teneatur. *l. cum à matre Cod. de rei vindicat.* Stockman. *de jure Devolut. Cap. 14. num. 7.*

Secundo reſpondetur in prædicta diſpoſitione non fieri expreſſam mentionem conſervandi ſtemmatis & familiæ, non etiam dixerunt diſponentes quod mortuo filio Joanne, maſculi ex ſecundo ejus matrimonio procreandi ſuccedere debeant in hoc feudum excluſis filiabus primi thori, imo potius in antedicta diſpoſitione hanc clauſulam reperio Wofern der Sohn Johann vor den Elteren Todts verfallen würde / das auff den Fall ihrem Enckelen Johannen von Meuthen und deſſen

N. B. mit-

N. B. **Mi terben** (inter quos est uxor actoris Gabriel **von Meuthen**) **dieser Erbtheil verbleiben solle.** Nec mirum, cum tempore hujus dispositionis primum Joannis **von Meuthen** matrimonium adhuc constiterit, & nepos Joannes Theodorus vixerit, adeoque de secundis filii Joannis nuptiis fortè cogitatum non fuerit, nec etiam verisimile sit, Mariam **von Ahr** in casum illum, quo filius Joannes ad secunda vota transiret, & stante illo nepos Joannes Theodorus **von Meuthen** moriretur, propriam neptem in favorem nepotum secundi thori excludere voluisse. Certum igitur mihi videtur, Theodorum & Mariam nec expressè nec tacitè disposuisse, quomodo nepotes & neptes primi & secundi matrimonii in feudum quæstionis succedere deberent, proinde casum illum remanere sub dispositione Ordinat. Cap. 74. quod bona ex linea ascendente provenientia defert liberis primi matrimonii.

19 Tertio responderi potest, regulam juris feudalis, quod extantibus masculis fœmina non succedat, inter liberos ejusdem thori, non autem diversi obtinere, uti sentit Tummermuth. *in tract.* **Krumbstab.** *primo fundamento par cur. num. 66.* citans ad hoc Ordinat. nostram *dict. cap. 74.* Fredericum à Sande *in consuetud. feudal. Gelriæ tract. 1. tit. 3. cap. 1. §. 1. num. 4.* & ita suis agnatis circa feudum Juliacense **Roelstorff** à sorore consanguinea exclusis obtigisse meminit.

Exigui quoque momenti est tertia Reorum exceptio desumpta ex dispositione à Joanne **von Meuthen** Ao. 1644. 29. Augusti erecta num. Actor. 68. in verbis: **Nachdem seine Elteren ihme das Gut Biesen** cum appertinentiis **vermacht / und er** in primo matrimonio **mit Annen von Warenberg drey Kinder gezihlt / deren Mutter vor erst / und demnächst seine Mutter Maria von Ahr mit Todt abgangen / solgends auch zwey gedachter Kinder mit Hinderlassung ihrer Schwester Gabrielen verstorben / und also deren** quota **auff ihnen** (addunt Rei **in zweiter Ehe) verfallen / so wolle er daß solche ihme anerstorbene Güter oder** Quotæ **bey zweiter Ehe verbleiben solten / bevorab weilen in der Zeit / als gedachte zwey Kinder verstorben ihre Altmutter** Maria **von Ahr / und Mutter Anna von Warenburg todt gewesen / und also des Vatters Johannen von Meuthen erster Ehe Kinder das** Jus devolutum **auff ihren Vatter** transmittirt, inanis inquam, est hæc objectio, nam cum neptis Catharina & nepos Joannes Theodorus **von**
20 **Meuthen** ante avum Theodorum & patrem Joannem obierit, proinde in nulla hujus feudi parte avo vel patri successerint, uti in præmissis latius deduxi, nihil sane in patrem transmittere potuerunt, nec pater illo respectu quicquam secundo matrimonio inferre, tanto minus, quod admissa etiam per thori ruptionem successione Catharinæ & Joannis Theodori, his mortuis tamen non pater Joannes,
21 sed soror Gabriel successerit, cum jura feudalia ascendentium successionem non agnoscant. Rosenth. *cap. 7. Conclus. 14.*

Quartæ exceptionis loco movent Rei in punctirter deduction num. actor. 73. duas tertias feudi stante matrimonio Theodori **von Meuthen** & Mariæ **von Ahr** fuisse acquisitas, **darauß dan erfolge daß auff Absterben gedachter** Mariæ **die Halbscheid solcher zwey Dritten Theilen /** & sic una tertia totius feudi quoad utile dominium (**wann** filii in feudis fœminas **nicht** excludiren **thäten**) **auff obgemelter Eheleuthen vier Kinder** Joannem, Catharinam, Gabrielem & Annam **von Meuthen** indubitatè **gefallen und als die Tochter Anna des Reineren Weyers Haußfraw / endlich auch dessen nachgelassener Sohn Johann Reiner Weyer ohne Leibserben verstorben** quota Annæ **von Meuthen** & ejus filii Joannis Reineri **auff sein Reineri Ohemen Johannen von Meuthen** (**weilen er seine Schwestere** Catharinam **und** Gabrielem **überlebt**) in secundo matrimonio existentem devolvirt **seye / massen dann** Theodorus **von Meuthen** in sua confirmatione **der Elterlicher** Disposition Num. actor. 39. **verordnet habe / daß der Sterbfall von seiner seeliger Tochter Annen von Meuthen seinem Sohn Johannen von Meuthen allbereits zugefallen seye und bleibe:** item **daß deme zu Folg der Sohn Johann von Meuthen in seiner** Anno 1644. **auffgerichteter letzter Willens** Disposition Num. actor. 68. **gewolt habe / daß seiner Schwester** Annæ **von Meuthen Sterbfall bey zweyter Ehe Kinderen verbleiben solle.**

22 Verum nec illa exceptio quicquam relevat, tum quia ex præmissis apparet duas tertias hujus feudi stante matrimonio acquisitas, sive consolidatas non fuisse communes uxori Mariæ **von Ahr**: Sed solius Theodori **von Meuthen /** tum quia Maria **von Ahr** prætensum illud acquisitum filio Joanni reliquit, tum quod ejus filia Anna **von Meuthen /** & nepos Joannes Reinerus **Weyer** ante suum respectivè

patrem

patrem & avum Theodorum obierint, & ſic eidem non ſucceſſerint, conſequen- 23
ter ex ſua perſona nihil transmittere potuerint in Joannem von Meuthen / tum denique quia Theodorus von Meuthen in prædicta confirmatione diſpoſitionis num. 39. & Joannes von Meuthen in ultima diſpoſitione num. 68. ſe retulerunt ad diſpoſitionem Theodori & Mariæ, eamque approbarunt, proinde ad evitandam contrarietatem ea conjectura capi debeat, quod ſub verbis Annen von Meuthen Sterbfall / non voluerint comprehendere aliquam partem hujus feudi, quod Joanni von Meuthen inſolidum aſſignatum fuit, ſed præfata verba Annen von Meuthen Sterbfall de quota bonorum in Goltzheim & Neuelſtein / quæ ei in paterna diſpoſitione attributa fuit, intellexerint, eo forte juris errore ſeducti, quaſi rupto per mortem Mariæ von Ahr thoro dicta bona in Goltzheim & Neuelſtein pro quota devoluta eſſent ad Annam, ea vero defuncta ad filium Joannem Reinerum Weyer.

Quinta exceptio in eo conſiſtit, daß Johann von Meuthen in ſecundo matrimonio conſtitutus, nach Inhalt der mit Frantz Friderich von Lindeman Anno 1652. den 26. Januarii / und mit Johann Bertram von Malßheim Anno 1659. den 5. Julii auffgerichteter Vergleichen Num. actor. 37. & 65. von der Elterlicher diſpoſition reſiliirt, Johan von Meuthen auch / und deſſen Eydam der von Reboderadt / daß ſie zu dem Gut alten Bieſen jure ſucceſſionis nicht berechtigt ſeyen / durch obgemelte Vergleichen zu verſtehen gegeben / Gabrielen von Meuthen aber / und derſelben mit Hugone von Malßheim gezihlten Kinderen ihr Antheil des Lehenguts Bieſen geſtanden / und daſſelbe von ihnen ſtehender zweiter Ehe acquirirt hätten / erfolglich ſolche quota den appellantibus als zweyter Ehe Kinderen gebühre / *juxta Ordinat. cap. 74. §. 1. verſ.* Und die Kinder zwey- 24
ter Ehe / alle in ſolcher zweyter Ehe gewonnen und geworbene Güter allein zu ſich nehmen und haben / quam exceptionem Referens hujus cauſæ fol. relationis 53. pro relevanti habet his verbis: Ich finde aber in actis, daß von ſolcher diſpoſition durch Johannen von Meuthen / und deſſen Tochterman Dietherich Bertramen von Reboderadt appellatorum Vatteren recedirt und darauff nicht gehalten ſeye / in deme num. act. 37. mit Gabrielis von Meuthen des Johannis Schweſter Kinderen / deme von Lindeman und num. 65. gar deutlich mit deme von Malßheim conjunctim gehandelt / und ihrer jetztgemelter reſpectivè Mutter und Schwiegermutter Antheil an quæſtionirtem Gut denſelben abgehandelt / und alſo communi quaſi conſenſu ſolcher diſpoſition ſich begeben haben / wie ſolche beyde contractus, abſonderlich aber der letzter / ſo auff vorigen relatif iſt / und tanquam Referens das Relatum erleutert / gnugſam nachführen.

Ego autem lectis & ponderatis verbis prædictarum transactionum ſalvo meliori aliud ſentirem, patet enim ex prima transactione Ao. 1652. inita, quod Franciſcus Fridericus von Lindeman nomine uxoris Annæ Catharinæ von Malßheim / & Joannis Bertrami von Malßheim putativè mortui prætenderit portionem illam quæ matri Gabrieli von Meuthen ex bonis à Theodoro von Meuthen & Maria von Ahr relictis competere poſſet. Econtra Joannes von Meuthen & ejus gener Theodorus Bertramus von Reboderadt / diſpoſitionem parentum de Anno 1633. oppoſuerit, juxta quam dicti parentes feudum Bieſen Joanni von Meuthen / an ſtatt ſeines Erbkindtheils aſſignarunt, inter filias vero alia ſua bona, nimirum den Hoff zu Goltzheim / Hoff und Mühl zu Neuelſtein diſtribuerunt.

Docet etiam præallegata transactio Anni Milleſimi Sexcenteſimi quinquageſimi ſecundi quod controverſæ partes tranſegerint zu gebührender conſervation der Elterlicher Diſpoſition & prætendens Lindeman portionem uxoris ſuæ Annæ Catharinæ von Malßheim / & fratris Joannis Bertrami von Malßheim / qui eo tempore mortuus putabatur, ex bonis zu Goltzheim & Neuelſtein / nec non omne id, quod circa feudum Bieſen prætendere volebat, Joanni von Meuthen & ejus genero Theodoro Bertramo von Reboderadt erga promiſſionem 1800. imperialium ceſſerit, idque, ut transactio præmittit, zu gebührender obſervation angeregter Elterlicher Diſpoſition, quam transactionem Joannes Bertramus von Malßheim præter opinionem vivus & in Ducatum Juliæ redux Anno 1659. repetiit, ratihabuit, & ſic conſervandæ avitæ diſpoſitionis ergo pariter tranſegit, cum relatum referenti inſit, quando autem quis tranſigit, ita

ut rem de quâ est quæstio, ob præexistentiam sui juris retineat, tunc novus titu-
25 lus in re non acquiritur, sed transigens hoc solum agit, ut litem dirimat, vexationem ac sumptus redimat, & à controversia liberetur, uti more suo doctè & solidè traditum reliquerunt Molinæ. *in consuetud. Paris. tit. 1. §. 22. quæst. 21. num. 67.* Argentræ. *in consuetud. Britann. art. 266. cap. 3. num. 5.* Jul. Brodeau *ad Georg. Loüet lit. T. arrest. 5.* Ubi quod per transactionem nec novum jus, nec novus titulus in re acquiratur, sed sola liberatio controversiæ, etiamsi, ut ajunt, clausula cedens & transferens omne jus apponatur, cum illa nihil operetur, nisi cedens dominium rei probet, de quo hactenus non constat, cum cedentibus **Lindeman** & **Malßheim** obstiterit dispositio Theodori **von Meuthen** & Mariæ **von Ahr**/ illa etiam moribus nostris valeat, nec ulla solida nullitatis vel eversionis ratio à Reis sit allata.

Imo licet concederetur Joannem **von Meuthen** & ejus generum Theodorum Bertramum **von Reboderadt** per transactiones Anno 1652. & 1659. initas à prædicta dispositione recessisse, & sic Annam Catharinam, ac Joannem Bertramum **von Malßheim**/ uti hæredes matris Gabrielis **von Meuthen** ejus portionem in feudo habuisse, adhuc tamen non sequeretur, quod quota illa in secundo matrimonio Joannis **von Meuthen**/ cessa, velúti acquisitum ejus matrimonii ad reos
26 & appellantes spectet. *per text. in Ordinat. cap. 74. supra allegatum*, fallit enim pro mea tenuitate hic text. si in ipsa acquisitione aliter sit cautum, quum provisio hominis tollat provisionem legis, uti in præsenti casu factum, quod probatur primo per transactionem 1652. cum Francisco Friderico **Lindeman** initam, in qua is quotam uxoris Annæ Catharinæ **von Malßheim** putativè mortui cessit non Joanni **von Meuthen** & liberis secundi matrimonii, sed dicto Joanni & ejus genero Theodoro Bertramo **von Reboderadt** nomine uxoris Gabrielis **von Meuthen**/ filiæ primi matrimonii, cui hanc feudi controversi quotam, uti bonum ex linea ascendente proveniens deberi non sine ratione arbitrari poterant, ordine nimirum successivo, ita ut pater Joannes primas haberet, & post ejus mortem gener **von Reboderadt** uxorio nomine subintraret.

Secundo quia Joannes Bertramus **von Malßheim** cessionem quotæ suæ à sororio **Lindeman** factam repetiit & rati habuit Ao. 1659. 5. Julii consequenter portionem suam avunculo Joanni **von Meuthen** & Theodoro Bertramo **von Reboderadt** uxorio nomine resignavit, eo magis quia dictus **von Reboderadt** fuit contransigens, & transactioni subscripsit, nulla fratrum consanguineorum mentione facta, quorum pater Joannes sine dubio meminisset, si eis hanc portionem addicere voluisset.

Tertio quia sæpedictus Joannes Bertramus **von Malßheim** suam hujus feudi partem Ao. 1662. 12. Julii mortuo reorum & appellantium patre Joanne **von Meuthen**/ consentiente domino in Theodorum Bertramum **von Reboderadt** & Gabrielem **von Meuthen** transtulit.

Quarto, quia dictus **von Malßheim**/ & ejus soror Anna Catharina **von Malßheim** rerum suarum arbitri & domini fuerunt, per consequens prætensam feudi quæstionis partem cuicunque in præcedentibus investituris comprehenso, qualis est Gabriel **von Meuthen** actoris uxor, cedere potuerint, maximè cum Reis & appellantibus nec ex transactione Ao. 1652. in usum patris Joannis, & ordine successivo in utilitatem Theodori Bertrami **von Reboderadt**/ uxorio nomine inita nec alias ex successione universali, vel singulari quicquam juris in portione Gabrielis **von Meuthen** & liberorum ejus **von Malßheim** ante eorundem cessionem competierit.

Sexto opponunt Rei in reprobation-**Schrifft** Num. 54. fol. 5. pag. 2. in principio, **daß so viel** Catharinæ **von Meuthen und ihrer Tochter** Mechtildis **von Wüstenrath Antheil betrifft**/ **sie als** possessione priores, ædes liberas quoad actores **hätten jetztgemelten** actoribus **auch keine** actio vel exceptio de jure tertiorum competire & in **wollgegründter** information ad partem §. **Was aber** 2c. **daß so viel** Catharinæ **von Meuthen und ihrer Tochter** Mechtildis **von Wüstenrath Antheil betrifft**/ **durch die Kauffzettel** de Ao. 1652. & 1659. à dispositione **des Altvatters** juxta Cravettam *Cons. 24. num. 3.* resiliirt, **und kündig seye**/ **daß den** actoribus **an diesem Theil nichts gebühre**/ **erfolglich** ex prætenso jure tertii **ihre** action **nicht fomentiren könten**/ quo etiam inclinat referens his verbis: **Als solte ohne maß-**

gebung

gebung dafür halten / daß ſo viel dieſen Theil belangt / die appellantes utpotè in prima inſtantia Rei gegen die actores nunc appellatos mit der exception ſicher ſeyen / quoad vos ædes liberas poſſidemus, verum minus aptè meo judicio, nam cum actores & appellati intentionem ſuam ratione ſubjecti feudi probarint, ut ſupra latius deductum, Rei vero non de ſuo, ſed de prætenſo jure ſive quotâ Catharinæ von Meuthen / & ejus filiæ Mechtildis von Wüſteradt excipiant, quibus Rei nec ex teſtamento, neque ab inteſtato ſucceſſerunt, nec quicquam ab iis titulo ſingulari acquiſiverunt, ſequitur eos niti exceptione juris tertii, & ſic ſine 27
ullo titulo prædictam hujus feudi quotam poſſidere, proinde uti nudos poſſeſſores & detentores ad reſtitutionem illius quotæ actoribus in hoc poſſeſſorio rectè condemnari, maximè, quia à reſultu transactionis, quoad quotam deren von Malßheim non licet inferre ad receſſum quoad quotam der von Wüſtenrath / eo minus, cum Norbertus Fraiſin maritus Mechtildis von Wüſtenrath juxta atteſtationem num. actor. 72. in poſſeſſionem des zu Hertzogenrath im Spaniſchem Gebieth gelegenen Hoffs und der Mühl zu Neuelſtein Anno 1653. miſſus fuerit, adeoque veriſimile ſit Wüſtenrath avitæ diſpoſitioni, ſecundum quam feudum quæſtionis Joanni von Meuthen ejus ſororibus autem bona in Goltzheim & Neuelſtein aſſignata fuerunt, acquieviſſe.

Septima Reorum exceptio in Probation-Schrifft num. 54. fol. 7. pag. 2. quod 28
interdictum quorum bonorum non detur contra titulo poſſidentem, planè eſt inutilis, cum Rei non probarint, ſe titulo ſingulari quicquam ex hoc feudo acquiſiviſſe, è contra titulum pro hærede in actis ubique jactitarint, in quo tamen defecerunt, uti patet ex prædictis.

Ultima Reorum objectio eſt, quod Ao. 1660. 2. Octobr. de hoc feudo à locum tenente Curiæ feudalis Millenſis inveſtiti fuerint, & 5. Martii 1661. manutenentiam poſſeſſionis obtinuerint num. actor. 53. verum quia inveſtituræ & receſſui 29
manutenentiæ clauſula ſalutaris, ſalvo jure cujuscunque, inſerta eſt, hinc nec illam exceptionem quicquam curarem. Actione igitur probata & per oppoſitas exceptiones non eliſa, attento etiam, quod hæ exceptiones ita comparatæ ſint, ut ſi iis plenè ſatisfactum non putetur, ad minimum altiorem indaginem requirant & ſic ad petitorium ſpectent, Achill. Perſonal. *de interdicto quorum bonorum* 30
num. 474. & ibidem citati. Concludo

Pronuntiandum.

DAß Appellati von Reboderadt in den Beſitz deß an die ManCammer zu Millen Lehenrührigen Hauſes und Guts Bieſen ſampt Zubehör / ſo viel appellanten davon einhaben / zu immittiren / und jetztgedachte appellanten ermeltes Hauß / Gut und Zubehör ihnen appellaten mit Erſtattung der darauß erhobener Abnutzungen einzuraumen ſchuldig / und darzu zu condemniren ſeyen / reſervato petitorio & compenſatis expenſis.

Dixi primo ſo viel Appellanten davon einhaben / appellati enim poſſident 27. jugera terræ arabilis, ut ſupra ad quartum requiſitum interdicti quorum bonorum oſtendi.

Dixi ſecundo mit Erſtattung der erhobener Abnutzungen / eo quod actores 31
in Probation-Schrifft Num. 51. & in ſalvationſchrifft n. 56. fructus petierint & hi interdicto quorum bonorum veniant Caſp. Klock. *Vot. Cameral. Relat. 4. num. 99. & 100.*

Dixi tertio reſervato petitorio, tum quia appellantes & appellati ſæpius proteſtati ſunt in productis, de ſe non intromittendo quoad petitorium, tum quod petierint pronuntiari in poſſeſſorio, ſalvo petitorio.

Dixi quarto compenſatis expenſis, ita enim mihi re benè examinata videtur. 32
Salvo per omnia Dominorum ſaniori Judicio.

Melch. Voetz.

Sententia.

33 IN Sachen Wilhelmen Christianen von Meuthen und consorten in actis benennt Appellanten Eins / gegen und wider Dietherich Bertramen von Reboderad Nahmens seiner Ehefrawen Gabrielen von Meuthen nun deren Erben gleichfals in Actis benennt appellaten anderen Theils / ist allem Vorbringen nach / durch des Durchleuchtigsten Fürsten und Herren / Herren Johann Wilhelmen Pfaltz-Grafen bey Rhein in Bäyeren zu Gülich Cleve und Berg Hertzogen ꝛc. Gülich- und Bergischen Rähte zu recht erkendt / daß ermelte appellaten in den Besitz des von der ManCammer Millen zu Lehenrührenden Hauses und Guts Biesen sampt Zubehör / so viel appellanten davon einhaben / zu immittiren / und jetztgedachte Appellanten ermeltes Hauß Gut und Zubehör ihnen appellaten mit Erstattung der darauß erhobener Abnutzungen einzuraumen schuldig und darzu zu condemniren seyen / ihnen appellanten jedoch das Petitorium bey diesem Gülich- und Bergischem Hoffgericht außzuführen unbenohmen / sonderen außtrücklich vorbehalten / wie Sie die Herren Rähte hiermit erkennen zu immittiren befehlen / condemniren und vorbehalten / die allenthalben auffgangene Gerichtskosten auß bewegenden Ursachen gegeneinander compensirendt und vergleichend / alles mit Vorbehalt ihrer Hochfürstl. Durchl. als Lehenherren an bemeltem Lehen habenden Rechtens. Publicat. 3. Junii Anno 1681.

34 Petierunt deinde appellantes refusionem pecuniarum, quas pater Joannes von Meuthen in secundo matrimonio vigore transactionis Ao. 1652. initæ solvit Francisco Friderico Lindeman juxta quitantiam num. actor. 63. æqua etiam videbatur hæc petitio, argumento Ordinat. *Cap. 74.* §. So sich auch zutrüge ꝛc. & eorum quæ tradunt Argentræ. *in consuetud. Britann. art. 266. cap. 3. num. 8. circa fin.* Loüet. *en ses notables arrests lit. T. arrest. 5. & ibidem in notis.* Jul. Brodeau. Struvius *in Syntagm. Jur. feud. cap. 14. aphoris. 8. num. 2.* Verum ordinatis Anno 1681. 26. Augusti à Dicasterio nostro Commissariis, qui ratione prædictæ refusionis pecuniarum & econtra restitutionis fructuum perceptorum appellatis adjudicatorum concordiam inter partes tentarent, mutuæ hæ petitiones, aliæque ad separatum processum ante hac remissæ prætensiones & controversiæ per amicabilem transactionem Anno 1681. 18. Sept. initam finem acceperunt.

OB-

OBSERVATIO XVI.

SIVE

SUCCINCTA INFORMATIO

In causa feudali Hæredum

Hermanni ab Elverich Appellantium

contra

Joannem Adolphum ab Eller Appellatum.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

STEPHANUS von Duinen

investitus de decimis Pambergensibus
Anno 1447. & Anno 1461.

Lambertus von Duinen
investitus An. 1474.

Margaretha von Duinen
Assuerus von Saland

Judith von Saland
Johannes Collart von Linden

Mechtildis Collart von Linden
Conradus II. von Herzbach
investitus an. 1576. 22. junii

Arnoldus von Duinen
investitus An. 1494.
Sibilla von Lorewerhe

Mechtildis von Duinen
Conradus I. von Herzbach investitus 20. 1542. 29. Maji dederunt Decimas Pambergenses in dotem Mechtildi Collart von Linden an. 1548. 29. julii.

Elisabetha Bögel
Wilhelmus von Elverich genant Haeß.

Johannes Bögel. Henricus Bögel
Fratres Elisabethæ Bögel.

Everhardus von Elverich genant Haeß
Riza von Scheel uxor

Gebel von Elverich genant Haeß
Soror Everhardi Elverich
Fredericus Pilsen 1. maritus.
Joannes Nolinzwerth 2. maritus.

Wilhelmus von Elverich genant Haeß
Margaretha Haeß uxor

Hermannus von Elverich genant Haeß Reus
Margaretha von Gehr

Conradus III. von Herzbach investitus An. 1581. 20. August.
Maria von Zweiffel uxor.

Margaretha von Herzbach
Henricus von Roscenthal investitus An. 1599. 30. Octob.

Wilhelmina Verß 2. uxor. — Jacobus Munch — Anna Margaretha von Rosenthal 1. uxor.

Henricus Theodorus Munch ex 2. matrimonio, REUS, qui prætendit feudum ob neglectam ab An. 1599. investituram commissum & partem Jacobum Münch An. 1648. 5. Septembr. ex speciali gratia de eo investitum fuisse, quæ cessit postea prætensum suum jus Wilhelmo & Margarethæ ab Elverich, REIS & APPELLANTIBUS, qui ex primo matrimonio Henricus Jacobus Münch. De cujus successione agitur, reliquit autem duo feuda, unum den Pambergischen Zehenden/ de quo hic quæritur, alterum das Baelsche Lehn/ cujus vindicationem actor passim frusta se in hac cessione fundat, eo in actis sibi reservavit, quod præter alias in actis deductas causas à caducitate excusantes, ipsa etiam investitura de An. 1648. clarè ostendat, Dominum feudi allegatam negligentiam expressè remisisse, adeoque non Jacobum Münch velut extraneum, sed ejus filio ex primo matrimonio Henricum Jacobum Münch tanquam verum hæredem feudalem de hoc feudo investire voluisse, unde sequitur, quod dictus Jacobus Münch per hanc investituram nullum jus in præfato feudo pro se acquisiverit, & sic nec in filium secundi matrimonii Henricum Theodorum Münch transmittere, nec hic quicquam juris cedere potuerit Reis & Appellantibus. Benè itaque Cancellaria Dusseldorpiensis An. 1667. 15. Junii rejecta antedicta cessione Actorem Johannem Adolphum von Eller hæredem feudalem Henrici Jacobi Münch vasalli ultimi defuncti declaravit.

Johannes Adolphus von Eller zu Herzbach ACTOR, declaratus hæres feudalis ultimò defuncti Henrici Jacobi Münch per sententiam in Cancellaria Dusseldorpiensi Anno 1667. 15. junii latam, à qua Wilhelmus & Margaretha Elverich appellaruntad Cameram Imperialem.

Wilhelmus von Elverich genant Haeß — Margaretha von Elverich genant Haeß.

REI & APPELLANTES, qui prætendunt abaviam Elisabetham fuisse filiam Arnoldi von Duinen & sororem Mechtildis von Duinen adeoque à primo acquirente se descendere, quod ACTOR negat, neque REI probarunt. Econtra verò ex Actis clarè patet, dictam Elisabetham non fuisse filiam Arnoldi von Duinen sed cognominis Bögel & cognatam Sibillæ von Lorewerth quoad hoc feudum plane extraneæ.

Deinde, posito ac minimè concesso, quod Elisabetha fuerit filia Arnoldi von Duinen & soror Mechtildis von Duinen/ adhuc tamen Actor Johannes Adolphus von Eller præferendebaret Hermanno von Elverich primordiali Reo, & ejus liberis eaque appellantibus.

Primò ob proximitatem lineæ, eo quod Mechtildis von Duinen & ejus maritus Conradus I. von Herzbach decimas feudales Pambergensis, nepti suæ Mechtildi Collart von Linden Anno 1548. 29. Julii in dotem dederint, hanc donationem etiam Conradus I. in testamento repetierit, & Elisabethæ præterea appellantium abaviæ, ejusque liberis certa legata reliquerit, hi quoque per acceptationem horum legatorum omnia testamenti contenta approbarint, adeoque consenserint, ut dictæ decimæ lineam Mechtildis Collart von Linden & Conradi II. von Herzbach ingrederentur ac in ea permanerent, ex consequens est, ut sicuti Actor Johannes Adolphus von Eller ex hac linea superest, ita Rei & Appellantes ex remotiori linea prætensam suam descendentiam trahentes ab hujus feudi successione removeantur, per ea quæ tradit Hartmann. Pist. lib. 3. quæst. 25. num. 2. Vultejus de feud. lib. 1. cap. 9. num. 229. Struv. in Syntagm. feud. cap. 9. Aphor. 7. num. 4. & 5.

Secundò, propter gradus proximitatem, quæ in successione feudali metienda est respectu vasalli ultimo defuncti, non primi acquirentis. Schrader. de feud. part. 7. cap. 7. num. 19. Borcholt de feud. cap. 7. §. 2. num. 84. Roseneth. de feud. cap. 7. concl. 57. num. 10. Gleichsche Lehn-Ordnung an den Münhusen cap. 3. §. 1. in verbis: der nächster Lehns-Erb NB. der abgestorbenen Lehenhabers. Cum igitur facta computatione graduum secundum Jus Civile sæpè dictus Actor Johannes Adolphus von Eller Henrico Jacobo Münch vasallo ultimo defuncto sit consanguineus in septimo gradu, Appellantium autem Her-

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Hermannus von Elverich præsupposita, quæ tamen negatur, descendentia à primo acquirente, in duodecimo gradu, nemo certè jurium feudalium penitus negabit, Actorem in successione hujus feudi esse potiorem, proinde sententiam prioris instantiæ confirmandam cum refusione expensarum damni & interesse, dictante hoc ipsum Justitia, quæ suum cuique tribuit.

Sententia Cancellariæ Aulicæ Juliacensis & Montensis Anno 1667. 15. Junii.

IN Sachen Johan Adelffen von Eller zu Hertzbach Klägern an Einem gegen und wider Wilhelmen von Vorst Wittiben Münch Andern / so dann Weiland Hermannen Elverich genant Haeß nunmehr dessen nachgelassenen Erben in actis benennt Beklagte Dritten Theils Ihrer Hochfürstl. Durchl. Lehn den Pamberger Zehendt sampt seinen Afterlehnen Zubehör und appertunentien betreffend / lässet man es bey dem am 15. April jüngsthin ertheiltem Bescheid als purificirt bewenden / Vnd nachdem der Durchleuchtigster Fürst und Herr Herr Philipp Wilhelm Pfaltzgraff bey Rheim / in Bäyern / zu Gülich / Cleve und Berg Hertzog / Graff zu Veldentz / Spenheim / der Marck / Ravenßberg und Morß / Herr zu Ravenstein. ꝛc. die in obgedachter Sachen verübte extrajudicial acta sich umbständlich underthänigst verbringen und referiren lassen / als wird darauff und allem Befinden nach zu recht erkennt / daß obgedachter Kläger der nächste Lehnserb Weiland Henrich Jacoben Münchs mit Margarethen von Rosenthal gezihlten ehelichen Sohns zu erklären / und dahero mit obgedachtem Lehn sampt dessen Ein- und Zubehör zu belehnen / hingegen aber die vorhin Henrich Dietherichen Münch Jacoben Münch mit Wilhelminen von Vorst gezihltem ehelichen Sohne / nachgehend auff erfolgte cession dem abgelebten Clevischen Cantzlern Danielen Weyman und Wilhelmen von Elverich genant Haeß / ertheilte Belehnung auffzuheben und zu cassiren, und deme zufolg Sie Beklagte zu Abtrett- und Einraumung ob gemelter Lehenstück und deren appertinentien, sampt Erstattung aller darab nach absterben Henrichen Jacoben Münchs erhobenen Abnutzungen und Einkömpsten zu verdammen seyen / Allermassen höchstgedachte Ihre Fürstl. Durchleucht hiemit respective erklären / cassiren und verdammen; Vrkund seiner Fürstl. Durchl. auffgedruckten Hoff-Cantzeley Secret-Insiegels. Düsseldorff den 15. Junii / Ein tausend sechshundert sieben und sechtzig

Sententia Cameræ Imperialis Anno 1684. 14. Martii.

IN Sachen Wilhelmen von Elverich genant Haeß / nunmehr dessen Erben in actis benennt / Appellanten Eins / wider Johan Adolffen von Eller Appellaten Andern Theils / seynd die Gravamina als unerheblich nicht / sondern die Sach von Amptswegen für beschlessen hiermit angenehmen / darauff allem Vorbringen nach zu Recht erkant daß durch Richtere voriger Instantz wol geurtheilt / übel davon appellirt, derwegen solche Vrtheil zu confirmiren und zubestättigen seyen / als Wir dieselbe hiermit confirmiren und bestättigen / die Vnkosten allenthalben derentwegen auffgelauffen auß bewegenden ursachen gegeneinander compensirend und vergleichend; Dann ist obberürten Appellanten zu würcklicher Vollziehung dieser Vrtheil Zeit vier Monaten pro termino & prorogatione von Amptswegen angesetzt / mit dem Anhang / Wo sie solchem also nicht nachkommen werden / daß Sie jetzt als dann / und dann als jetzt in die Pœn der Executorialen, nemblich zehen Marck lötigen Golds / halb dem Käyserlichen Fisco und zum andern halben Theil denen Appellaten unnachlässig zu bezahlen erklärt seyen / auch der Real Execution halber auff ferner Anruffen ergehen solle was Recht ist.

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

2897
3.85

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf

Universitäts- und
Landesbibliothek Düsseldorf