9, 4.

Programm

des

Königlichen Gymnasiums zu Bromberg,

womit zu der

öffentlichen

Prüfung der Schüler

Montags, den 7. October, Vormittags 8 Uhr,

und zu der

Redeübung und Entlassungsfeierlichkeit

am folgenden Tage, Vormittags 10 Uhr,

ehrerbietigst und ergebenst einladet

Deinhardt,

Director des Gymnasiums.

KÖN. PR. GYMNASIUM ZU DÜSSELDORF

Inhalt:

1) De adverbiorum graecorum formatione. Vom Gymnasiallehrer Januskowski.
2) Schulnachrichten für das Jahr von Michaelis 1849 bis Michaelis 1850. Vom Director

Bromberg, 1850.

Schnellpressendruck der Gruenauer'schen Buchdruckerei.

BROM (1850)
1

De adverbiorum graecorum formatione.

Facile fieri potest, ut a multis, quorum interest, res tantummodo, aut ad utilitatem ac quotidianum usum aut ad rem publicam spectantes, pertractari, dissertatio de rebus ad artem grammaticam pertinentibus minimi aestimetur. Tales viros admoneo, ut Quintilianum, ingenuosissimum auctorem, legant, apud quem institt. orat. I, 4, 5 haec invenimus:

„Eloquentia non mediocri est opus, ut de unaquaque earum, quas demonstra-„vimus, rerum (ut musica, astronomia, philosophia) dicat proprie et copiose. Quo „minus sunt ferendi, qui hanc artem (grammaticam), ut tenuem ac jejunam, cavillantur: „quae nisi oratori futuro fundamenta fideliter jecerit, quidquid superstruxeris, corruet: „necessaria pueris, jucunda senibus, dulcis secretorum comes, et quae vel sola omni „studiorum genere plus habeat operis, quam ostentationis. Ne quis igitur tanquam „parva fastidiat grammatices elementa: — quia interiora velut sacri hujus adeuntibus „apparebit multa rerum subtilitas, quae non modo acuere ingenia puerilia, sed exercere „altissimam quoque eruditionem ac scientiam possit."

Haecce verba unicuique satis persuadebunt, disquisitionem etiam de minimis grammaticae partibus magni esse operis, et eum magno affici gaudio, qui de rebus singulis, quas ars grammatica continet, quam accuratissimam sibi comparaverit notitiam. Quo factum est, ut mihi quoque in hujus artis pertractatione multi dies jucunde praeterierint, et post tot labores, quos praeceptoris munus requirit, actos saepissime dulce solatium mihi oblatum sit. Et profecto praeceptori magis quam aliis, qui munere publico funguntur, viris opus est, solatium in literis quaerere, quum saepe eveniat, ut alibi omni solatio careat et etiam ab iis deseratur, quorum est, praesidio eum levare atque animum ejus confirmare.

Partis autem fructuum, quos ex studiis meis percepi, his paginis gymnasii nostri annalibus praefixis tradendae occasione summopere laetor.

Disquisitiones meae ultimo tempore pertinuerunt ad adverbia, neque solum ad eorum formationem, sed etiam ad eorum comparationem et compositionem animum attendi. His vero paginis de adverbiorum formatione tantum disseram, reliquas disquisitionis meae partes alio tempore emittere cogitans.

In adverbiorum formatione, primitivis praetermissis, potissimum eorum derivationis rationem habui. Priusquam autem ad adverbia derivata aggrediar, nonnulla de adverbiis omnino praemonere mihi liceat.

De adverbiorum notione.

§. 1.

Adverbia ab omnibus fere grammaticis ita definiuntur, ea esse orationis partem inflexibilem, quae verbis vel aliis orationis partibus, sicut adjectiva substantivis apponuntur, ita ut accuratius ea definiant.

Eodem fere modo Apollonius in libro περί ἐπιῤῥημάτων statim ab initio adverbia ita definit: Ἔστιν οὖν ἐπιῤῥημα μὲν λέξις ἄκλιτος, κατηγοροῦσα τῶν ἐν τοῖς ῥήμασιν ἐγκλίσεων καθόλου ἢ μερικῶς, ὧν ἄνευ οὐ κατακλείσει διάνοιαν. Bekker. Anecd. 529. 6. Similiter etiam Dionysius Phrax in grammatica in Bekker. Anecd. 641. 23: Ἐπίῤῥημά ἐστι μέρος λόγου ἄκλιτον, κατὰ ῥήματος λεγόμενον ἢ ἐπιλεγόμενον ῥήματι.

Illud vero neque Apollonius neque Dionysius memorant, adverbia etiam aliis orationis partibus quam verbo et participio addi posse. Apollonius enim l. c. 530. 23. dicit: τὸν αὐτὸν ἀεὶ τρόπον ἔστιν ἐπινοῆσαι ῥῆμα μὲν δίχα ἐπιῤῥήματος συγκλεῖον λόγον, ἐπιῤῥημα δὲ οὐ δίχα ῥήματος ἢ μετοχῆς, ἥτις δυνάμει ἰδίωμα ἔχει τὸ τοῦ ῥήματος, καὶ οὐ τοῦτό φημι, ὅτι αἱ μετοχαὶ ἀπαρτίζουσι διάνοιαν, ἀλλ' ὅτι τὰ ἐπιῤῥήματα καὶ ἐπι μετοχὰς φέρεται.

Adverbia tamen etiam nominibus, pronominibus et adverbiis adjici possunt, quod grammatici recentiores summo jure contendunt. Perinde a grammaticis veteribus interjectiones ἐπιῤῥήματα vocantur; Apoll. enim. p. 531. 7. ita scribit: Οὐ μόνον δὲ ῥητοῖς οὖσι τοῖς ῥήμασι κατὰ τὴν σύνταξιν τοῦ λόγου τὸ ἐπιῤῥημα προσφέρεται, ἀλλὰ καὶ σιγωμένοις, εἴγε καὶ αἱ ἐπιφωνήσεις οὐδὲν ἄλλο εἰσιν ἢ ἐπιῤῥήματα τῶν ῥημάτων ἐπιγενομένων, καθὸ τοῖς εὖ ἀναγιγνώσκουσι τὸ κάλλιστα ἐπιφωνοῦμεν, καὶ τοῖς εὖ διατιθεῖσιν ἡμῖν τὰ ἥδιστα, καὶ τοῖς ἀκριβοῦσι τὰς ἰδίας πράξεις καὶ τέχνας τὸ καλῶς ἐπιφωνοῦμεν. Ἀλλ' ἐκεῖνό τις εἴποι ἂν, ὡς κατὰ τὸν τοιοῦτον λόγον περιγεγράψεται τοῦ κατὰ τὰ ἐπιῤῥήματα μερισμοῦ τὸ οἴμοι καὶ τὰ τοιαῦτα τῶν ἐπιῤῥημάτων λέγω τὰ σχετλιαστικὰ καὶ τὰ εὐαστικά. Πρὸς ὃν ἔστι φάναι, ὡς τάχα μὲν καταχρηστικώτερον τὰ τοιαῦτα ἐπιῤῥήματα εἰρήσεται, ᾧ λόγῳ καὶ αἱ μονογράμματοι συλλαβαὶ, οὐκ οὖσαι συλλήψεις στοιχείων. μή ποτε δὲ καὶ αὐτὰ δυνάμει ἀπὸ διαθέσεως ῥηματικῆς ἀνάγονται. οἱ γὰρ σχετλιάζοντες πεπόνθασιν, τὸ δὲ παθεῖν πίστιν τινὰ τῶν ἐκ πράγματος δηλοῖ. et in Schol. ad Dionys. Thr. grammat. in Bekkeri Anecdot, 933. 24. haec leguntur:

Ἐκ τῆς συντάξεως δὲ εἴληφε τὸ ἐπίῤῥημα τὴν ὀνομασίαν. διὰ τοῦτο γὰρ ἐπίῤῥημα λέγεται, ἐπειδὴ ἐπί τι ῥῆμα φέρεται. πάντως γὰρ, ἐὰν εἴπω, καλῶς, ἐπιφέρεται καὶ ῥῆμα, ἢ ἔτυψα ἢ ἔλεξα. ἤ τι τῶν τοιούτων. Ὅθεν τινὲς καὶ τὸ φεῦ καὶ τὸ οἴμοι, διὰ τὸ μὴ ἔχειν ἐπιφερόμενον ῥῆμα, ᾠήθησαν μὴ εἶναι ἐπιῤῥήματα, ἀλλ' ἕτερα μέρη λόγου. ὅτι δὲ ἐπιῤῥήματά εἰσιν, καὶ οὐδὲν ἄλλο, σαφὲς ἐντεῦθεν. αἱ ἀναφωνήσεις αὗται ψυχῆς πασχούσης εἰσὶ, τὸ δὲ πάσχειν ἢ ἐνεργεῖν ῥηματικῆς ἐστὶ διαθέσεως, ὥστε εἰ καὶ μὴ ἐπαχθῇ τούτοις ῥῆμα, φάνερόν ἐστι, ὅτι παθών τις τοῦτο βοᾷ.

Horum sententias refutare studuerunt grammatici recentiores, quorum unum tantum Sanctium hac de re disputantem audiamus et tum Perizonium, qui illum nimium comprobare studentem constringit, unde videre licet, in utramque hujus rei partem multa eademque minime prorsus rejicienda disputari posse. Sanctius igitur in Minerva lib. I. cap. 2 haec scribit: Interjectionem non esse partem orationis, sic ostendo: Quod

naturale est, idem est apud omnes, sed gemitus et signa laetitiae idem sunt apud omnes: sunt igitur naturales. Si vero naturales, non sunt partes orationis. Nam eae partes secundum Aristotelem *ex instituto, non natura* debent constare. Interjectionem Graeci Adverbiis adnumerant, sed falso. Nam neque voces Latinae aut Graecae sunt, etiamsi Latinis aut Graecis literis scribantur; sed signa tristitiae aut laetitiae, qualia in avibus, aut quadrupedibus, quibus tamen nec vocem, nec orationem concedimus. Vide Adagium „*Ne my quidem*"; et „*Ne gry quidem*". Valla lib. 2. cap. 11 interjectionem a partibus orationis rejicit. Itaque interjectionem a partibus orationis excludimus; tantum abest, ut eam primam et praecipuam cum Caesare Scaligero constituamus.

Perizonius a. a. l. c. p. 19. ad hujus loci verba: „sed falso" haec adnotat: „Non ita absurde aut falso. Nam pleraque, quae Interjectionibus adscribuntur, non tam sua natura, quam *ex instituto*, ad designandos varios rerum modos et animorum motus, veluti admirationem, comminationem exhortationem etc. adhibentur, et idcirco in variis linguis diversae sunt, ut aliae item particulae. Minus itaque recte a partibus orationis penitus excluduntur. Vide et Vossium de Analogia 4. 28. Sed vir clariss. Georg. Henr. Ursinus in Institt. Grammat. sect. 7. cap. 11. p. 1104. miratur, me probare Graecorum sententiam, qui Interjectionem Adverbiis annumerant. At Ego eam Adverbiis non ita absolute annumero, sed melius iis a Graecis adscribi dico, quam a partibus orationis prorsus excludi, ut facit Sanctius. Sed et ad nullam illa orationis partem propius utique accedit, quam ad Adverbium. Nam et hoc solum per se in exclamando absolvit sensum, aeque ac Interjectio. Certe „Eu et Euge" quae interjectionibus adscribuntur, vera sunt adverbia apud Graecos et notant *bene*. Et sic iidem in acclamando *καλῶς*, ut Latini *bene, recte* adhibent. Porro autem, si *En* et *Ecce* Interjectiones quoque sunt, quod non puto, qui pro adverbiis demonstrandi ea habeo, tum vero etiam cum aliis illae partibus orationis non construuntur modo ut *ecce autem, ecce tibi*. Vide Tursellinum de Particulis cap. 54., sed et componuntur ut *ellum, ellam, eccam, eccos* pro *en illum, ecce eum* etc. Hoc vero magis convenit in Adverbia, quam in Interjectiones, quae non sint partes orationis, quod tamen certe sunt tales voculae, quae cum aliis orationis partibus construuntur et componuntur."

Matthiaeus etiam et Buttmannus narrant quidem, interjectiones a grammaticis graecis adscriptas esse adverbiis, sed alter eorum disertis verbis dicit, interjectionem potius, quam alia quaeque particularum genera propriam efficere orationis partem, cujus sententiam secutus hac in dissertatione mea nihil de interjectionibus memoravi. Haec igitur sufficiant de adverbiorum notione; rem potius ipsam aggrediamur atque ad Adverbia derivata transeamus.

De adverbiis derivatis.

§. 2.

Adverbia derivata a nominibus substantivis.

Si de hujusmodi adverbiis disserimus, cavendum nobis est, ne cum iis substantiva adverbiascentia confundamus. Saepe enim fit, ut substantivorum casus obliqui

adverbiorum modo adhibeantur. Sic substantivi *προῖξ* (dos) genitivus *προικός* et accusativus *προῖκα* (gratia) adverbialem significationem assumunt, neque minus obsoleti dativi *οἴκοι, χάμαι* et *ἁρμοῖ* adverbiorum vice funguntur. Hi autem obsoleti nominum dativi a substantivo adverbiorum loco usurpato *προικός* eo differunt, quod hoc (*προικός*) etiam nominis, sed *οἴκοι, χάμαι* et *ἁρμοῖ* semper adverbii tantum et significationem et constructionem tenent.

De his formis Sturzius opusc. p. 257. haec scribit: Antiqui enim, qui nondum nossent literam *ω* dativum nominum secundae declinationis scripserunt *οι*, ut *τοῖδε* pro *τῷδε, τοῖ δήμοι* pro *τῷ δήμῳ* et alia talia, quae causa est, ut adverbia nonnulla etiam nunc ita scribantur, ut *οἴκοι, Ἰσθμοι, πεδοῖ*. Apollonius non dubitat, nominum casus obliqua, adverbiorum loco usurpatos, aperte adverbia appellare, nam l. c. 529. apud eum haec leguntur: *Τά δὲ οὖν πτωτικὰ τὴν τοιαύτην σύνταξιν πρὸς τὰ ὀνόματα μὴ ἀναδεξάμενα, ἐπικείμενα δὲ τοῖς ῥήμασιν, ἅπερ πρός ἕτερα πτωτικὰ τὴν τοιαύτην σύνταξιν ἐποιοῦντο, ἐκαλεῖτο οὐκέτι πτωτικὰ, ἀλλ ἐπιῤῥήματα διὰ τὸ σύνταξιν ἐπιῤῥημάτων ἀναδέξασθαι.*

Prorsus similiter Schol. ad Dionys. Grammat. in Bekker. Anecd. 936. 29. *Ἔστι δὲ καὶ ὀνοματικὴ κατάληξις σύνταξιν ἐπιῤῥηματικὴν ἀναδεξαμένη καὶ ἐπίῤῥημά ἐστιν, ὡς τὸ ταχὺ ἔλθε, καλὰ ποίησον ἀντὶ τοῦ καλῶς.*

Melius tamen esse videtur, has formas substantiva adverbiascentia appellare, quam in verorum adverbiorum numerum referre.

Duo illa substantiva adverbiascentia leguntur: *οἴκοι* Hom. Il. 1. 112. Od. 1. 12, Quint. Smyrn. 81. 297, Aristoph. Av. 1028, Equitt. 753, Pax 1189, Sophoc. Oed. R. 1119. *χαμαὶ* Hom. Il. 5. 441, Hesiod. Theog. 272, Aristoph. Nub. 233. 696, Lysistr. 638, Thesm. 220, Equ. 155. Transire igitur mihi liceat ad adverbia, quae vere derivata a substantivis dici possunt.

A nominibus substantivis sicuti ab aliis orationis partibus adverbia loci pro significatione triplici triplici modo formantur, nam prout aut motus ex loco aut in locum aut quies in loco indicatur, nomina substantiva in *θεν, δε, θι* desinunt, de quibus formis singulariter deinceps disputabo. Ego quidem ab adverbiis motum ex loco significantibus iisdemque in *θεν* exeuntibus incipiam, quamquam antiquos grammaticos inter se litigasse scio, quamnam horum adverbiorum formam priorem *ἀρκτικωτέραν* dicerent. Sic in Schol. ad Dionys. Grammat. in Bekk. Anecd. 943. 30:

Ἠθελόν τινες πρῶτον τάττειν τὴν εἰς τόπον σχέσιν, λέγοντες ὡς οὐκ ἂν τις εἴη ἐν τόπῳ μὴ πρῶτον εἰς αὐτὸν ἐλθών. Ἀλλά φαμεν, ὡς εἰ μήτις εἴη πρότερον ἐν τόπῳ, οὐκ ἂν τὴν εἰς τόπον ὁρμὴν ποιησαιτο. Tales argutias praetermittentes potius ad rem ipsam nos convertamus.

Adverbia in *θεν* exeuntia formantur a substantivorum genitivis ita, ut in nominibus primae et tertiae declinationis litera *ς*, in quibus diphthongus ultimam occupat syllabam, vocalis posterior omittatur, et syllaba *θεν* adjungatur. Sic jam Apollon. l. c. 601. *Τὰ εἰς θεν λήγοντα ἐπιῤῥήματα παραλήγεται φωνήεντι, ᾧ καὶ τὸ τέλος τῆς γενικῆς τοῦ ὀνόματος. εἰ δὲ καὶ ἀπὸ ἐπιῤῥήματος εἴη, πάλιν τῷ αὐτῷ παραλήγεται, δι οὗ τὸ λῆγον τοῦ πρωτοτύπου. εἰ δὲ δίφθογγος εἴη, καθὼς πρόκειται ἀποπίπτει τὸ ἐν τῷ τέλει φωνῆεν.*

Addi potest, litteram finalem *ν* a poetis nonnunquam metri causa abjici, quod

in talibus adverbiis formatis ad urbium nominibus fieri non posse docuit Spitzner (de adverbiorum, quae in θεν desinunt, usu Homerico. Vittenberg. 1820). Igitur unicum illud exemplum Τροιήθε indiget correctura.

Quod ad accentum attinet, omnia adverbia in θεν exeuntia, si in antecedente syllaba ο invenitur, sunt paroxytona, excepto unico ὄικοθεν ab ὄικος, quod in antepenultima habet accentum. Cetera vero, quae aliam quandam vocalem in syllaba penultima habent, respondent, quoad respicitur accentus, nomini primitivo. Similiter Apollon. l. c. 604. 33.

Παρείπετο τοῖς προκειμένοις ἐπιῤῥήμασιν, εἰ μὲν ἀπὸ ὀνομάτων εἶε, καὶ μὴ τῷ ο παρεδρεύοιτο, τάσις ἡ αὐτὴ, ἣ ἦν κατὰ τὸ τέλος τῆς γενικῆς. et Schol. ad Dionys. Grammat. l. c. 945. 22. *Τὰ εἰς θεν τῷ ο παραληγόμενα παροξύνεται, οἷον οὐρανόθεν* etc. et deinde *Σεσημείωται τὸ οἴκοθεν, πάντοθεν, ὅτι μηδεμίαν τοιαύτην ἔχει παρατήρησιν.*

Haec ex sequentibus auctorum a me perlectorum locis patent. Sic legitur: *Λυκίηθεν* Hom. Il. 5. 105, *κλισίηθεν* Il. 1. 391, *Ἴδηθεν* Il. 3. 261, *κατάκρηθεν* Il. 16. 548, *οὐρανόθεν* Il. 1. 194, *ποντόθεν* Il. 14. 395, *Ἀβυδόθεν* Il. 4. 500, *ὑπερωϊόθεν* Od. 1. 328, *ἠῶθεν* Il. 17. 372, *λειμωνόθεν* Il. 24. 451, *ὄικοθεν* Il. 7. 364, *δημόθεν* Ap. Rh. 17. *φρενόθεν* Soph. Aj. 183, *καμινόθεν* Callim. in Dian. 60, *πρεμνόθεν* Callim. in Del. 35, *βυσσόθεν* Callim. in Del. 124, *παιδόθεν* Quint. Smyrn. 608, *μητρόθεν* Aristoph. Achar. 478, *θύραθεν* Soph. Trach. 1028, Eur. Herc. fur. 701, *πατρόθεν* Soph. Aj. 547, *ῥιζόθεν* Quint. Smyrn. 6. 381, *πλευρόθεν* Soph. Trach. 940, *Τροίαθεν* Eur. Or. 347, *ἕωθεν* Aristoph. Thesm. 381, *γῆθεν* Soph. Oed. Col. 1583, Eur. Jon. 272.

His adverbiis prorsus similiter sunt formata in *θι* desinentia, quae quietem in loco significant, in quibus nihil aliud, nisi *εν* in *ι* mutatur, idemque manet accentus. Sic in sequentibus:

οἴκοθι Il. 8. 513, *Κορυνθόθι* Il, 13. 669, *Ἀβυδόθι* Il. 17. 584, *ἠῶθι* Il. 6. 36, *νειόθι* Ap. Rh. 1. 63.

Haec vero adverbia tum tantum formantur, si in syllaba penultima *ο* aut *ω* invenitur, si alia vocalis legitur, dativus pluralis in eadem significatione adhibetur, ut *Θήβηθεν, Θήβῃσιν*, cui et Apollon. l. c. 605. 33. assentit, dicens: *παράκειται τοῖς εἰς θεν λέγουσι τὰ ἐν τόπῳ, τοῦ τέλους εἰς τὸ ι μεταλαμβανομένου, περιπομένης τῆς τάσεως τῆς αὐτῆς καὶ μονῆς μὲν μετὰ τοῦ θ, εἰ τὸ ο παρακείμενον εἴη.*

Sed non solum dativus pluralis urbium nominum hoc modo adhibebatur, scriptores attici etiam dativum singularem sic usurpant, ex gr. *Ἐλευσῖνι, Πυθοῖ.* Et haec terminatio in *οῖ*, orta a dativi forma *ῳ* ex secunda declinatione adeo hac significatione invaluit, ut eadem forma etiam nominibus alius generis tribueretur; sic a *ἡ Κίκυννα Κικυννοῖ*, a *τὰ Μέγαρα Μεγαροῖ*, quod legitur Arist. Acharn. 758. *τί δ' ἄλλο Μεγαροῖ; πῶς ὁ σῖτος ὤνιος;*

Idem, quod adverbia in *θι* desinentia, significant etiam adverbia in *οῦ*, quae semper sunt perispomena, quod Apoll. l. c. 607. testatur his verbis: *τὰ εἰς ου λήγοντα ἐπιῤῥήματα περισπᾶται, ἔστι δὲ παραγωγά;* sic *ὑψοῦ*, quod invenitur Il. 1. 485. Eur. Bacch. 1064. Ad hujus similitudinem formata sunt adverbia *τηλοῦ* et *ἀγχοῦ*, quorum prius sine dubio a nomine *τέλος* originem suam duxit, cui et Apoll. assentit: 587. 33. *τῷ τῆλε τὸ τηλοῦ παράκειται — ὁπότε ἐδύνατο καὶ τῷ τέλος παρακεῖσθαι, ὥστε τὸ μὲν ἐντελὲς εἶναι τελοῦ, εἶτα κατ' ἐπέκτασιν τηλοῦ.* Simili modo *ἀγχοῦ* a substantivo quodam

ἄγχος derivari potest, quod hodie quidem nusquam legitur, sed tamen in adverbio ἔναγχος apparet.

Duo haec adverbia leguntur: τηλοῦ Il. 5. 479, ἀγχοῦ Il. 2. 172.

Tertium adverbiorum loci genus in δε desinens comprehendit significationem motus in locum. Haec vero adverbia nihil aliud sunt, nisi nominis substantivi accusativi conjuncti cum Enclitica δε, quare etiam nonnunquam duo accentus inveniuntur: Apollon. l. c. 616. 19. haec habet: *Τὰ εἰς δε λεγοντα ἐπιῤῥήματα τὴν εἰς τόπον σχέσιν σημαίνει, οἴκαδε, ἄγραδε, ἅλαδε, καὶ ἐκ συντάξεως αἰτιατικῆς πτώσεως καὶ τοῦ δέ συνδέσμου ἀποτελεῖται, σχεδὸν μίμημα κατεστός τῆς προκειμένης παραγωγῆς, οἰκόνδε, Οὔλυμπόνδε.* et alio loco 589. 4. accuratius distinguit: *Τὰ εἰς δε λήγοντα τοπικὰ ἐπιῤῥήματα, ἐν ἑνι μέρει λόγου καθεστῶτα, καὶ προπαροξύνεται καὶ τῷ α παρεδρεύεται, ὡς ἔχει τὸ οἴκαδε, ἅλαδε;* in quo equidem Apollonio minime assenserim, sed potius Buttmanno auctore formam illam *οἴκαδε* ex dialecto quadam in usum vulgarem dixerim, ita ut primo illae tantum formae *οἰκόνδε* et *φυγήνδε* exsisterent, postea vero lingua mutata in *οἴκαδε* et *φύγαδε* mutarentur. Alia est Heynii hac de re sententia, qui ad Hom. Il. 8. 517. haec adnotat: „*φύγαδε*, Sch. A. ut *ἅλαδε*, ut adeo vel fuerit *φυγὴν φύγα*, ut *σκέπην σκέπα* „vel dictum sit ut *οἶκον, οἴκαδε*. Eadem repetita alibi ad *Λ*. 446. *Π*. 697. et in Ety- „mol. Non viderunt grammatici fuisse formam primitivam *φύξ, σκέψ, οἶξ, οἰκὸς, οἶκα* „unde *οἴκαδε* ut *ἅλαδε*.“ — Quod ad *ἅλαδε* attinet, minime illud a norma abhorret, sed compositum est ex accusativo *ἅλα* et enclitica *δέ*.

Horum adverbiorum in δε desinentium usum probent loci sequentes: *ἀγορήνδε* Il. 2. 207, *ὑσμίνηνδ'* Il. 2. 476, *Οὔλυμπόνδε* Il. 1. 221, *πολεμόνδε* Il. 2. 443, *χορόνδε* Il. 3. 394, *οἴκονδε* Il. 3. 158, *βουλυτόνδε* Il. 16. 779, *χέρσονδε* Il. 21. 237, *πεδίονδ'* Il. 3. 263, *πέδονδε* Il. 13. 796, *ἅλαδε* Il. 1. 308, *πόλινδε* Il. 5. 224, *λέχοςδε* Il. 3. 447, *οὖδάσθε* Il. 17. 457, *ἄστυδε* Il. 18. 255, *οἴκαδε* Il. 2. 154, *φύγαδε* Il. 8. 157.

Haec enclitica δε etiam genitivo *ἄϊδος* adjungitur, quod inde explicari potest, quia Graeci hoc genitivo semper *ἐλλειπτικῶς* utebantur, et hic genitivus in notissima illa formula *εἰς ᾅδου* vel *εἰς ἄϊδος* idem valebat quod *εἰς ᾅδην* vel *εἰς ᾅδου δῶμα*, *ἀϊδόςδε* igitur etiam adverbialiter poni potest pro *εἰς ᾅδου*.

Ἀϊδόςδε legitur Il. 20. 294. Perquam memorabilis forma legitur in Hesiodi scut. 480. *κλειτὰς ἑκατόμβας ὅπις ἄγοι Πυθοῖδε*, ubi particula enclitica δὲ adverbiascenti dativo *Πυθοῖ* affixa est. Melius vero haec forma ita explicari videtur, ut dicatur, eam esse solum dativum, quem dicunt dativum commodi, et particulam δὲ eodem modo esse appositam, quo pronominibus demonstrativis *ὅδε* et *τοσόςδε* adhaeret.

Prorsus similia sunt adverbia in ζε exeuntia, quae ab accusativo pluralis numeri et enclitica δε sunt formata, ubi litera σ et δ in ζ coeunt, significatio vero eadem manet, quae erat in exemplis paullo ante nominatis. Attamen hoc modo etiam tria nomina singularis numeri exeunt, a *θύρα* nempe formatur *θύραζε*, *ἔρα ἔραζε* et *χαμά χαμᾶζε*, sic: *χαμᾶζε* Il. 3. 29, Aristoph. Lysistr. 358, *ἔραζε* Il. 12. 156, Ap. Rh. 1. 1064, Callim. h. i. Apoll. 40, *θύραζε* Il. 21. 237, Hesiod. Theog. 750, Aristoph. Plut. 244, Nub. 631.

De his adverbiis Apollonius l. c. 618. 16. haec habet: *Μόνως τὰ διὰ τοῦ ζε τὴν εἰς τόπον σχέσιν σημαίνει, ἔραζε, θύραζε, Ἀφίδναζε, Θηβαζε, οὐκ ἀπιθανῶς, τοῦ ζ καὶ τοῦ δ ἰσοδυναμοῦντος σχεδὸν, κλύζω κλύδιον, κνίζω κνίδη, ἕζω ἕδος.*

Eandem significationem efficit affixa syllaba σε, ut in πέδοσε. Eurip. Bacch. 125, 557. Motum in locum significant etiam adverbia in δις desinentia, quae antiqua est forma pro postea solenni δε vel σε, quare eam a poetis epicis adhibitam invenimus, sic χαμαδὶς, quod idem valet atque χαμᾶζε, et ἄλλοδις pro ἄλλοσε, ut Ap. Rh. 2. 832. Simili modo apud Aristophanem bis legitur οἴκαδις pro solito οἴκαδε, ut Il. 3. 300, 742 et 779.

Praeterea nonnulla alia inveniuntur adverbia in ις desinentia eademque a substantivis derivata, quae diversam habent significationem, sed omnia in syllaba ultima accentum, sic: ἀμφουδὶς Od. 17. 237, λικριφὶς Il. 14. 462, Od. 19. 450, ad Il. 14. 462. addit Heyne: λικριφὶς ἀΐξας „quod bis est usus voce λικριφὶς hic ed. Od. T. 457. a λέχριος, πλάγιος adeoque πλάγιος ὁρμήσας", ἀμοιβηδὶς Il. 18. 506. et Od. 18. 310, ἐπαμοιβαδὶς Od. 5. 480, ἀμοιβαδὶς Ap. Rh. 2. 1062, ἐναμοιβαδὶς Ap. Rh. 1. 379, ἀμβολαδὶς Callim. h. in Dian. 61, ἐνωπαδὶς Ap. Rh. 4. 359. 720.

Pauca etiam dicenda sunt de illis nominum formis, quae in genitivis et dativis syllabam φι assumunt, et quibus cum adverbiis supra nominatis est similitudo quaedam, quae tamen nequidquam adverbia appellari possunt, quamquam interdum significationem usurpant adverbialem; saepissime enim praepositiones iis adjunctae sunt, quibus significatio accuratius indicetur. Haec paragoge etiam non omnibus casibus adjungitur, quod antiqui grammatici affirmant, sic Apollonius 621. 10. sed fere genitivis tantum et dativis, nam exempla, quibus grammatici demonstrare student, hanc paragogen et accusativo et nominativo et vocativo addi, prorsus rejicienda sunt.

Aliquot locos ex carminibus Homericis exscribam, quibus satis dilucide apparebit, formas has paragogicas nihil aliud significare, quam nomina ipsa sine hac paragoge: ἔγχος, ὅ οἱ παλάμῃφιν ἀρήρει Il. 14. 112, ὤρνυτ' ἄρ' ἐξ εὐνῇφιν Od. 2. 2, ὡς δ' ὅτ' ἀπὸ πλατέος πτυόφιν θρώσκουσιν Il. 13. 588, ὦρσεν 'απ' ἐσχαρόφιν Od. 7. 169, ναῦφιν ἀμυνόμενοι Il. 13. 700, Τενέδοιό τε ἶφι ἀνάσσεις Il. 1. 38, τόσσην ἐκ σήθεσφιν ὄπα 'Ενοσίχθων ἧκε Il. 14. 150, ἔκλυεν ἐξ 'Ερέβευσφιν Il. 9. 572, ἐξαγαγεῖν 'Ερέβευσφι μετὰ σφέας Hymn. in Cerev. 356, quam formam falso pro vera illa 'Ερέβεσφι in libros receptam esse, judicat Buttmannus.

Adverbia in δον exeuntia a substantivis ita formantur, ut nominativi terminationis loco primae et secundae declinationis, et genitivi tertiae declinationis ηδον, rarius αδον supponatur, excepto unico illo βοτρυδόν, quod jam Tryphon animadvertit. Apollonius enim l. c. p. 611. 1. dicit: „Ἔτι τὰ προκείμενα τῶν εἰς δον ληγόντων, ἀπὸ ὀνόματος εἰς ἐπιῤῥήματα παρηγμένα, ἢ τῷ η παρεδρεύεται ἢ τῷ α, σκηνηδόν, ἀγεληδόν, ταυρηδόν, πανθυμαδόν, κατωμαδόν. ἐσημειοῦτο πρὸς Τρύφωνος τὸ βοτρυδόν, ὅπερ διὰ τὴν φυλάσσουσαν γενικὴν τὸ υ ἐδύνατο ἂν ἔχειν ἀναλογίαν." et Schol. ad Dionys. grammat. in Bekk. Anecd. 941. 25. „βοτρυδόν, ἀγεληδόν" παρ' ὄνομα. τὸ βοτρυδόν καὶ μονῆρες. οὐδὲν γὰρ εἰς δον ἀπὸ ὀνόματος γένεται περιττοσυλλάβως κλινομένου, εἰς σ λεγούσης τῆς εὐθείας — διὰ τό κλιμακηδόν, φαλλαγγηδόν, ἑλικηδόν, πινακηδόν. — ὅμως ἔστι καὶ τὸ νεκυδόν ἀπὸ τῆς νέκυος καὶ τὸ κτηνηδόν ἀπὸ τῆς κτήνεος, εἰ μὴ ἀπὸ τῆς κτήνους γενικῆς παρῆκται. Haec adverbia significant habitum quendam externum ad similitudinem ejus rei, quae nomine primitivo indicatur, atque respondent Romanorum adverbiis in *atim* desinentibus, sicut ἀγέλη ἀγεληδόν, grex gregatim, omniaque sunt oxytona.

Locos, quibus hujusmodi adverbia inveni, annotabo. Sic legitur κλαγγηδὸν

Quint. Smyrn. 3. 590, et Hom. Il. 2. 463, ἀγεληδὸν Ap. Rhod. 1. 1049, et Hom. Il. 16. 160, σφαιρηδὸν Il. 13. 204, πυργηδὸν Il. 12. 43, φαλαγγηδὸν Il. 15. 360, ὡμιλαδὸν Il. 12. 2, ἰλαδὸν Il. 2. 93, καταφυλαδὸν Il. 2. 68, κατωμαδὸν Il. 15. 352, παντυμαδὸν Od. 18. 33, βοτρυδὸν Il. 2. 89, κυνηδὸν Aristoph. Nub. 490. et Equ. 1033, ταυρηδὸν Ran. 817, πινακηδὸν Ran. 847, ἱππηδὸν Pax 81, δμοθυμαδὸν Av. 1015. et Pax 484, τετραποδεδὸν ibid. 896, δμιλαδὸν Ap. Rhod. 1. 656, et 3, 596, Quint. Smyrn. 1. 777, δμιληδὸν Hesiod. Scut. 170, στοιχηδὸν Apoll. Rh. 1. 1004, βομβηδὸν ibid. 2. 133, ἰλαδὸν ibid. 4. 239, et Hesiod. opp. 263, ἐπωμαδὸν Apoll. Rh. 4. 1770, ἰληδὸν Quint. Smyrn. 1. 7, ἐνωπαδὸν ibid. 2. 84, καναχηδὸν ibid. 2. 217, ῥαβδηδὸν ibid. 5. 381, μολπηδὸν Aesch. Pers. 357, βρυχηδὸν Apoll. Rh. 3, 1374.

De adverbiis in ι et ει desinentibus diu magna erat altercatio inter grammaticos, unde in editionibus horum adverbiorum scriptura adeo fluctuat, quam Sturzius satis ingenue stabilire studuit, minime antiquorum grammaticorum exemplum secutus, „qui, ut ipse testatur, temere et plena cum fide secuti sunt codices, quibus utebantur, manu scriptos, non illi cogitantes, ex uno quidem antiquo codice, tanquam ex „fonte, omnes reliquos fluxisse, neque tamen omnes eadem diligentia esse scriptos, „sed alterum librarium alterius repetiisse vitia, vel etiam novis auxisse, unde codices „saepissime in iisdem antiqui alicujus operis vitiis consentiunt, nec nisi raro, idque „fere in rebus levioribus inter se discrepant, ita ut interdum melior, interdum etiam „pejor exsistat scriptura. Deinde grammatici, quum illas quoque partes sibi imposi„tas vidissent, ut orthographiam ad certas quasdam leges revocarent, primum college„runt magnam adverbiorum copiam, quae in codicibus suis alterno modo scripta repe„rissent, deinde orthographiam ad haec exempla constituerunt sic, ut literarum, quae „terminationes ι vel ει proxime praecedunt, unice rationem haberent, in quorum numero „Herodianum ac Theodosium fuisse supra dixi, qui quum magna auctoritate essent, „multos habuerunt sequaces.“ Idem Henr. Verheykii et Philippi Buttmanni exemplum rejicit, quorum alter: „Nullus scriptor, inquit, sui semper ita similis, ut non aliquoties „extra idiomatis sui cancellos egrediatur, nec scribendi rationem mactet.“ Alter vero euphoniae et apud poetas forte etiam metri legibus, nimium ac fere omnia tribuere videtur; ipse vero Sturzius adverbia similia, ut ipse profitetur, collegit, collectaque inter se comparavit et ad suum quaeque genus retulit, ut tandem, quas leges in utriusque generis adverbiis Graeci secuti sint, erueretur ac pateret: Sturzius igitur haec praecipit: Adverbia, quae in ει desinunt, proprie sunt dativi nominum, imprimis adjectivorum, quorum nominativi in ης exeunt: quae quidem res nemini dubia erit, qui exempla cognoscere et considerare operae pretium putabit.

In ι vero desinunt adverbia:

I. quae orta sunt e dativis adjectivorum vel participiorum, in quibus nihil mutatum est, nisi accentus;

II. quorum ultimae syllabae sunt dativi substantivorum,

III. quae derivari possunt a dativis substantivorum in ια;

IV. quae descendunt ab adjectivis, si in ος exeunt, ductis

1. a substantivis primae declinationis,
2. a substantivis declinationis secundae,
3. a substantivis tertiae declinationis,

4. a verbis, quae desinunt: in *αζω, αιω, ασσω, αω, εω, ευω, ευω, θω, ιζω, ισσω, ιω, λλω, μι, νω, οω, πω, υζω, υσσω, υω, φω, ωζω.*

V. quae proxime a verbis ipsis in *αζω, ιζω* exeuntibus descendunt;

VI. quae descendunt ab adverbiis in *ως* desinentibus.

Adverbiorum in *ι* a substantivis derivatorum unum legitur et quidem *αὐτονυχὶ* Il. 8. 196, Ap. Rh. 1. 1019, ibid. 4. 1130. Ad versum Il. 8. 196. Heyne adnotat: *αὐτονυχὶ* ab Apione et Herodoro lectum tradit Eustathius: sicque expressum ex ms. Veneto, consentiuntque codd. Townl. Vrat. b. Mosc. 1. a pr. m. duo Vindob. Hesych. et Apollonius ipse in *αὐτονυχὶ, αὐτῇ τῇ νυκτί*, memoratum quoque a Schol. Lips. Similiter infr. 512. *ἀσπουδί.* Vulgo tamen obtinet *εἰ* in his et similibus: *αὐτοβοεί, αὐτολεξεὶ* et alia. Contra in *τί* desinentia *ἀμαχητὶ, ἀβοητὶ*, et similia.

Hoc autem loco *αὐτονυχὶ* per *ι* recte scribitur, quia *νυχὶ* antiquus est dativus nominis *νὺξ*, cf. Etym. M. p. 552, 8.

De adverbiis in *ι* et *ει* ab adjectivis et verbis derivatis postea dicam: Illud tamen hic addendum est, adverbia in *ι* et *ει* semper esse oxytona, quod et Apollonius l. c. 571. affert his verbis: *Τὰ εἰς ι λήγοντα ἐπιῤῥήματα, παραγωγὰ ὄντα, ὀξύνεται. Καὶ ἀπὸ ὀνομάτων μὲν παραγόμενα, ταῖς τούτων γενικαῖς ἰσοσυλλαβεῖ. καὶ ἔστιν ἐν ἐκτάσει τοῦ ι.*

§. 3.

Adverbia a nominibus adjectivis derivata.

Non solum substantiva, sed etiam adjectiva et numeralia ordinalia, quae ab adjectivis nihil differunt, significatione adverbiali ponuntur, ita tamen, ut illorum soli casus obliqui, horum autem praecipue nominativi et singularis et pluralis adverbiorum loco usurpentur. Quod quum creberrimum sit, nulla hujusmodi exempla afferam; sed illud notatu dignissimum videtur, quod nonnunquam ab adjectivis tertiae declinationis neutra pluralia, adverbiorum instar posita, ita formantur, ac si essent ab adjectivis secundae declinationis derivata. Talia sunt *τάχα*, a *ταχύς*, quod proprie *ταχέα* scribendum erat, porro *σάφα, ὦκα, θάμα, λίγα*, ex quibus exemplis videre licet, accentum, quod addendum est, in hac forma retrahi. Peculiari modo formata sunt duo adverbia: *κρύφα* et *λάθρα* ab adjectivis *κρύφιος* et *λάθριος*, quorum neutrum nominativi pluralis, elisa litera *ι*, verum adverbium factum est, accentu in eadem syllaba manente. In carminicus Homericis leguntur: *τάχα* Il. 1. 205, et 2. 193, *σάφα* Il. 2. 192, *ὦκα* Il. 1. 447. *θάμα* Od. 1. 143, *λίγα* Il. 19. 284.

Si vero adjectivorum casus obliqui adverbialiter sunt positi, semper fere substantivum aliquod subintelligendum est, sicut in *ὁμοῦ* Aristoph. Equitt. 245, Soph. Aj. 766, et Il. 1. 61, *ἀντιβίην* Il. 1. 277, et 5. 220, Hesiod. scut. 163, *ἀμφαδίην* Il. 7. 195, *σχεδίην* Il. 5. 830, *μακρὰν* Soph. Aj. 1029, Oed. Rex 989, Eur. Phoen. 906, quod adjectivum modo ut propria significatione via suppleatur, postulat, ut Eur. Med. 1348, modo ad tempus refertur, ut Eur. Cycl. 12. *οὐ μακρὰν δέξεθέ με.*

Plurima adverbia ab adjectivis ita formantur, ut eorum terminatio *ος* in *ως* mutetur, quae, prout adjectiva aut ex secunda aut tertia declinatione flectuntur, nominativi aut genitivi singularis est terminatio, quare adverbia alterius generis in *ως*, alterius in *εως* exeunt. Haec vero regula forte ita melius constitui potest, ut adjectivorum

geniti pluralis in ων terminatio in ως permutetur, ubi idem manet accentus in adverbio, qualis genitivo plurali inscriptus erat. Apollonius hac de re l. c. 580. 30. ita disputat: *Τὰ εἰς ως λήγοντα ἐπιῤῥήματα κοινολεκτούμενα δυσὶ τόνοις ὑποπίπτει. ἢ γὰρ βαρύνεται, ὡς κούφως, φαύλως, μετρίως, ἢ περιέσπαται, ὡς τὸ σεμνῶς καὶ εὐσεβῶς.* et 581. 6. *τὰ προκείμενα τῶν ἐπιῤῥημάτων, ἰδίας παραγωγῆς οὐ τυχόντα, οὐδὲ τὸν ἴδιον τόνον ἔχει, ἀναμένει δὲ τὸν πτωτικὸν τόνον, ὃς ἔστιν ἀπὸ γενικῆς πληθυντικῆς. καὶ ἕνεκα τούτου ἢ περισπᾶται ἢ βαρύνεται.*

In recensendis hujus generis adverbiis eum ordinem sequar, ut primo ea adverbia enumerem, quae sunt perispomena, tum quae sunt paroxytona et postremo quae quidem sunt paroxytona, sed ab adjectivis tertiae declinationis derivantur. *ἁγνῶς* Hymn. in Apoll. 121, *ἀδινῶς* Il. 19. 314, *ἀϊκῶς* Il. 22. 335, *αἰνῶς* Il. 1. 555, *αἰσχρῶς* Il. 23. 473, *ἀνεκτῶς* Il. 8. 355, *ἐλαφῶς* Od. 5. 240, *ἐπιζαφελῶς* Il. 9. 516. Hic adnotat Heyne: Grammatici multi sunt in observanda mutatione accentus, cum sit *ἐπιζάφελος* et *ἐπιζαφελὴς*, poterat itaque esse quoque *ἐπιζαφέλως*. *ἐπισμυγερῶς* Od. 3. 195, *θοῶς* Il. 8. 392, *καταρῶς* Hymn. in Apoll. 121, *κακῶς* Il. 1. 25, *καλῶς* Od. 2. 63, *κραιπνῶς* Il. 10. 162, *κρατερῶς* Il. 8. 29, *λιπαρῶς* Od. 4. 210, *λυγρῶς* Il. 5. 762, *μαλακῶς* Od. 3. 350, *ὁμῶς* Il. 1. 96, *ὀτρηρῶς* Il. 7. 735, *περιζαμενῶς* Hymn. in Mercur. 495, *πυκινῶς* Il. 9. 475, *στερεῶς* Il. 9. 510, *στυγερῶς* Il. 16. 723, *σφοδρῶς* Od. 12. 124, *χαλεπῶς* Il. 20. 186.

Sequuntur adverbia in ως desinentia, quae ab adjectivis in ος derivata, acutum in penultima habent. *ἀεικελίως* Od. 8. 231, *ἀϊδήλως* Il. 21. 220, *ἀκηδέστως* Il. 22. 465, *ἄλλως* Il. 5. 218, *ἀριζήλως* Od. 12, 453, *ἀρπαλέως* Od. 6. 249, *ἀσπασίως* Il. 7. 118, *βιαίως* Od. 2. 238, *δικαίως* Od. 14. 90, *ἐκπάγλως* Il. 2. 222, *ἐνωπαιδίως* Od. 23. 94, *ἑτέρως* Od. 1. 234, *εὐκόσμως* Od. 21. 123, *εὐφήμως* Hymn. in Apoll. 171, *εὐαγέως* Hymn. in Cerer. 274, *ἡσυχίως* Hymn. in Merc. 438, *θυρσαλέως* Od. 1. 384, *καρπαλίμως* Il. 1. 358, *μαψιδίως* Il. 5. 373, *ὀτραλέως* Il. 3. 260, *ῥηϊδίως* Il. 4. 389, *ὑπερφιάλως* Il. 13. 293.

Adverbia in εως ab adjectivis tertiae declinationis derivata: *ἀβλαβέως* Hymn. in Merc. 83, *ἀπηλεγέως* Il. 9. 309, *ἀπρεπέως* Hymn. in Merc. 272, *ἀστεμφέως* Od. 4. 419, *ἀσφαλέως* Il. 17. 436, *ἀτρεκέως* Il. 2. 10, *διηνεκέως* Od. 4. 836, *ἀφραδέως* Od. 14. 480, *ἐμμαπέως* Od. 14. 485, *ἐνδυκέως* Il. 23. 90, *εὐφραδέως* Od. 19. 352, *νημερτέως* Od. 5. 98, *νωλεμέως* Il. 4. 427, *περιφραδέως* Il. 1, 466, *σαφέως* Hymn. in Cerer. 149, *λιγέως* Hymn. in Merc. 425, *ταχέως* Il. 23. 364, *προφρονέως* Il. 7. 160.

Duo adverbia *μεγάλως* et *πάντως* satis manifeste ostendunt, adverbia in ως desinentia a genitivo plurali formari, praecipue posterius illud; leguntur vero *μεγάλως* Il. 17. 722, *πάντως* Il. 8. 450.

Adverbio *μεγάλως* nonnunquam etiam syllabam *τι* Graeci adjungunt, quam syllabam *τι* Sturzius Pronomen indefinitum nominat, dicit enim in opusc. suis 254: „quae descendunt ab adverbiis in ως desinentibus, addito pronomine *τι*, et ita addito, ut cum adverbio in unum verbum coaluerit, accentu in syllaba *τι* posito. Similia igitur sed non huc referenda sunt *μᾶλλόν τι, ὁμοῦ τι, πάνυ τι, σχεδόν τι*, et alia talia, sed ut dixi, ea tantum, quae, antequam illud *τι* accessit, in ως exibant, ut *δημωστὶ, ἱερωστὶ μεγαλωστὶ, νεωστὶ.*“ Apollonius haec praecepit l. c. 571. 32: *Τὰ μέντοι διὰ τοῦ στ, ἐκφερόμενα ἄμεινον ἡγητέον ἀπὸ ῥημάτων παρῆχθαι, ἢ καὶ συνυπάρχειν τὰ ῥήματα καὶ*

ταῦτα πάντα εἰς ζω περατούμενα. καὶ καθὼς ἀπὸ μιᾶς συζυγίας τῶν ῥημάτων μία σχεδὸν καὶ ἡ συζυγία τῶν ἐπιῤῥημάτων. deinde 572. 13. haec adjicit: *Τούτοις δὴ ἐπιστήσας ὁ Τρύφων ἐζήτει περὶ τοῦ μεγαλωστί, ἱερωστί παρὰ Ἀνακρέοντι, καὶ ἔτι τοῦ παρὰ Ἀθηναίοις νεωστί, ὅπερ οὐκ ἀπιθάνως τῇ παρὰ Ἀθηναίοις συνήθει ἐπεκτάσει ἐξέτεινε τὸ ι. ἔδει γάρ, φησι, παρὰ τὸ μεγαλίζω μεγαλιστί, νεανίζω νεανιστί. καὶ δῆλον ὅτι καὶ τὸ ἱερωστί παρά τι τῶν εἰς ζω ληγόντων ῥημάτων. Πρὸς δν ἔστι φάναι, ὅτι πολλάκις καὶ ἐκ διαφόρων μέρων λόγου αἱ αὐταὶ παραγωγαὶ γίνονται. παρὰ ῥῆμα τὸ αἰτῶ γένεται τὸ αἰτίζω καὶ παρ' ὄνομα τὶ βάρβαρος βαρβαρίζω. ἔστι δὲ ὅτε καὶ παρ' ἐπιῤῥήματα ὡς αἰαί αἰάζω. οὐδὲν οὖν κωλύει καὶ τὰ προκατειλημμένα τὰ μὲν παρὰ ῥῆμα εἶναι, τὰ δὲ ὡς ἠλογημένα ἀπὸ ἐπιῤῥημάτων παρῆχθαι τῶν εἰς ως περατουμένων, ὥστε ἐν προσθέσει τοῦ τι ἀποτελεῖσθαι μεγάλως μεγαλωστί, νέως νεωστί, ἱερῶς ἱερωστί.* Buttmannus prorsus rejicit illam Sturzii sententiam, dicens indefinitum illud *τι* nunquam esse *ὀρθοτονούμενον*, sed semper *ἐγκλιτικὸν;* porro etiam adverbium illud *μεγαλωστί* in tribus illis locis Homericis notionis restringentis, quam semper fere adsumit illud *τὶ*, minime esse particeps, unde concludit, illud *τι* nihil aliud esse, quam adverbii formam ex singulari linguae usu adauctam.

Equidem neque in Sturzii nec Buttmanni sententiam discedo, sed affirmo, huic terminationi, nihil quidem notionis restringentis, sed tamen vim graviorem inesse, neque eam esse supervacancam et sine ulla significatione. Videmus enim, alias formas adauctas, ut pronomina, quibus *ι* demonstrativum adjunctum est, et particulas *οὐχι* et *ναίχε* pro *οὐ* et *ναὶ* usurpatas vocabula graviora et plus efficientia esse, et has syllabas additas utique aliquam significationem et vim assumere.

Μεγαλωστί legitur Il. 16. 756, et 18. 26, et Od. 24. 39, Apoll. Rh. 835. Aliud hujus generis adverbium *νεωστί* invenitur Eur. Bacch. 220, et Heraclid. 484.

Alia genera adverbiorum ab adjectivis derivatorum sunt adverbia in *ι* et *ει* desinentia, quae statim recensebo. Primum de adverbio *ἀθεεὶ* nonnulla dicere mihi liceat, quod in Homeri Od. 18. 353. legitur. Sturzius quidem putat, adverbium *ἀθεεί* potius per simplex *ι* esse scribendum, argumenta afferens, quae mihi satis probabilia esse videntur, quamquam alteram illam scripturam nequidquam prorsus rejicit, dicit enim: „Fortasse quis, me tamen non adstipulatorem habiturus, huc retulerit adverbium *ἀθεεὶ*. Sicut enim a substantivis *δέος, θάμβος, λέχος* fluxerunt adjectiva *ἀδεὴς, ἀθαμβὴς, γηλεχὴς, ἄθαμβος*, item et *ἄλεχος*, utque a substantivis *αὐλὸς, θρῆνος, στίβος* non tantum *δύσαυλος* et *ἔναυλος, φιλόθρηνος, ἄστιβος*, sed etiam *κεραύλης, τυμβαύλης, χοραύλης, χιλοθρήνης, ἀστιβής* deducta sunt: ita a substantivo *θεὸς* praeter formam *ἄθεος*, quae sola nunc nota est, olim etiam formam *ἀθεής*, e cujus dativo *ἀθεεῖ, ἀθεεῖ* adverbium *ἀθεεὶ* ortum sit, dictam et usitatam fuisse non improbabile cuiquam videatur. Et postea pergit: Quapropter etiamsi supra omnia, quae viderentur ad defendendam scripturam adverbii *ἀθεεὶ* proferri posse, quamvis mihi non probata, colligere instituerim, nondum tamen induci possum, ut eam veram esse credam. Immo si vel unus bonus, diligenterque scriptus codex *ἀθεΐ* exhiberet, avide hanc formam arciperem. Nam ex adjectivo *ἄθεος* genitivus fit *ἀθέου*, dativus *ἀθέῳ*, antique autem *ΑΘΕΟΙ*, unde *ο* omisso prodire intelligitur *ἀθεΐ*."

Buttmannus vero scripturam per *ει* probat, quae adhuc in omnibus editionibus legitur.

Alterum adverbium in ι desinens est ἀσπουδὶ, quod legitur Hom. Il. 8. 512, 15. 476, 22. 304.

Ad locum primum Heyne adnotat: — quod ἀσπουδί. ῥαδίως, μή πως χωρὶς σπουδῆς Sch. A. At Sch. br. ἄνευ κακοπαθείας. ἄνευ πόνου. Iterum vox occurit infr. O. 476, et X. 304. Interpretantur eam simili modo Apollon. Lex. h. v. Hesych. Eustath. ἀσπουδὶ scriptum cum Veneto in hoc et ceteris locis; similiter ac supra 1901. αὐτονυχί — vulgo frequentatum ἀσπουδεί, quod et scribit Apollon. Lex. cum ceteris grammaticis. Idem tamen alio loco p. 611. in σπουδῇ — ὅθεν καὶ τὸ ἀσπουδῇ οἷον ἄνευ κακοπαθείας. quod non potest corrigi, si quidem alii ita scripserunt. Suidas: ἀσπουδεὶ, χωρὶς σπουδῆς. ἀσπουδῇ δὲ διὰ τοῦ ῇ, χωρὶς κακοπαθείας. ὡς τὸ· μὴ μὰν ἀσπουδῇ γε. In Homero est hoc unicum sui generis adverbium; quae alibi occurrunt, scribuntur per ει, ut ἀμοχθεὶ.

Illud vero ἀσπουδὶ ex Sturzii regula per ι est scribendum, quia ab adjectivo in ος desinente, quod a substantivo primae declinationis derivatum est, descendit. Alio quodam loco Sturzius de hoc adverbio ita disputat: Pro ἀσπουδεὶ vero et ἀσπουδεὶ, dum forma adjectivorum ἀσπουδής et ἀσπουδῆς reperta erit, ἀσπουδὶ et ἀσπουδὶ praeferam, quia ἄσπουδος et ἄσπουδος exstant. Buttmannus contra hanc scripturam improbare videtur, dum dicit: Maxime dubitari potest, an recte scriptura ἀσπουδὶ apud Homerum ex codice Veneto (cujus Scholiasta hac de re nihil dicit) recepta sit, cum traditio prorsus ei repugnet. Adverbium ἀμισθὶ recte in ι desinit, cum ortum sit ab adjectivo ἄμισθος, legitur Eur. Troad. 411. Duo vero illa adverbia τριστοιχεὶ et μεταστοιχεὶ, sicuti in editionibus Homericis leguntur, mutanda sunt in τριστοιχὶ et μεταστοιχὶ, cum formata sint ex adjectivis a substantivo secundae declinationis derivatis, et in ος exeuntibus, et quidem ab antiquo dativo τριστοιχοὶ, unde omisso ο τριστοιχί, invenitur autem hoc adverbium Il. 10. 472, et Il. 23. 338. Eodem modo adverbium ἀνατεὶ, quod legitur Eur. Med. 1347, et Aristoph. Eccles. 1056. ex regula supra posita in ἀνατὶ mutandum esse videtur, quum factum sit ab adjectivo ἄνατος, neque legatur forma ἀνατῆς.

Adverbia vero formata ab adjectivis in ος desinentibus, quae a verbis ducta sunt, exeunt in ι, sic ἀνουτητὶ, adj. ἀνουτητος, verb. ἀνουτάω, quod adverbium legitur Il. 22. 371. Quint. Smyrn. 3. 445. Similia adverbia sunt ἀμογητί et ἀμαχητί, ἀνωϊστί, ἀναιμωτί. Primum adverbium invenitur Il. 11. 637, et Callim. Hymn. in Dian. 25.

„Ἀμογητί plus quam probabile fit, Bentleio quoque judice fuisse ἀμογητεὶ ἄειρεν sine hiatu. In Vrat. b. τ' interpositum erat a. m. sec. docti utique hominis.“ Heyne ad h. l. ἀμαχητί legitur Il. 21. 437, ἀνωϊστί Od. 4. 92, ἀναιμωτί Il. 17. 363, Od. 18. 149, Quint. Smyrn. 4. 296, et 9. 180, Apoll. Rh. 2. 986. Alia hujus generis adverbia sunt: ἀνιδρωτὶ, ἐγερτὶ, ἀφρικτὶ, ἀκλαυτί ἀστενακτί, ἀστακτί, ἀνομωκτεί. ἀνιδρωτί legitur Il. 15. 125, Quint. Smyrn. 4. 329, 6. 451, ἐγερτί Eurip. Rh. 520, ἀφρικτι Callim. in Dian. 68, ἀκλαυτί ibid. 267, ἀστενακτί Aristoph. Eccles. 487, ἀστακτί Soph. Oed. Col. 1247, 1638, cf. Reisig, ἀνοιμωκτεί Soph. Ajax 1213, cf. Lobek.

Cum nulla alia ab adjectivis derivata adverbia in ι vel ει desinentia repererim, in hisce acquiesco, norma, ex qua formantur, supra jam, ubi de talibus adverbiis a substantivis derivatis disputavi, constituta.

Adjectivis etiam syllabae illae θεν, θι, σε opponuntur, sicuti substantivis, quibus, quomodo supra ostendimus, οχέσεις τοπικαὶ indicantur. Quia de his terminatio-

nibus jam satis diximus, nihil eorum repetam, sed statim locos afferam: *νειόθεν* legitur Il. 10. 9, *ἀμόθεν* Od. 1. 10, *δμόθεν* Ap. Rh. 91, et Eur. Iph. Aul. 491, *νεόθεν* Soph. Oed. Col. 1442, *δμόσε* Aristoph. Lysistr. 451, et ibid. Eccles. 844, 906, Eur. Orest 909.

Sed non semper hujusmodi adverbiis *σχέσεις τοπικαὶ* indicantur, nonnunquam iis etiam augetur notio adjectivi vel adverbii, cui apposita sunt, ud videmus in *αἰνόθεν αἰνῶς* Il. 7. 97, et *πάντοσ' ἐΐσην* Il. 5. 300, quamvis haec significatio effluxerit ex notione *σχέσεως τοπικῆς*. Sic *αἰνόθεν αἰνῶς* proprie significat *ex immani immaniter* vel *ex terribili terribiliter*, ut *οἰόθεν οἶος ex uno solus* vel *ex una parte solus;* ex hac notione orta est significatio *prorsus solus; αἰνόθεν αἰνῶς* transiit in significationem „*admodum immaniter* vel *vehementer immaniter*," similiter adverbium *πάντοσε*, quod significat „*in omnes partes*" assumit vim notionis augendae ita ut sensu „*omnino*" accipi possit.

Porro ab adjectivis adverbia in *η* formantur, quae quidem sunt dativi feminini numeri singularis, sed prorsus adverbiali adhibentur significatione. Apollon. l. c. 561. 17. dicit: *Ἔστι τι ὄνομα οὐδαμός, ᾧ παράκειται ἐπίῤῥημα τὸ οὐδαμῶς καὶ οὐδαμόθεν, ᾧ ἀπὸ θηλικοῦ πάλιν σχήματος ἐπίῤῥημα παράκειται τὸ οὐδαμῆ καὶ εἰ μὲν ἀπὸ τῆς εὐθείας, ἐν ὀξεῖ τόνῳ καὶ δίχα τοῦ ι. εἰ δὲ οὐκ ὀξὺς ὁ τόνος, ὁ δὲ περισπώμενος, ὅς ἐστιν ἐν δοτικῇ, ὁμολόγως και τόδε σὺν τῷ ι γεγράψεται, καθότι πάλιν συντονούμενον τῷ θηλυκῷ παράκειται καὶ τὸ ἄλλῃ. Ἔστι δὲ καὶ ἄλλως ἐπιδεῖξαι. Παρὰ ἀντωνυμικὸν τὸ αὕτη γίνεται ἐπιῤῥηματική τις προφορά, ἣν οὗ φαμεν οὕτως, αὕτη ἄγωμεν, ταύτῃ δέ. καὶ προφανὲς ὡς ἡ πρόσθεσις τοῦ τ τὴν δοτικὴν ὁμολογεῖ, ᾧ λόγῳ καὶ τὸ τῇδε ἄγωμεν. Δέδεικται ἄρα ὅτι παρὰ δοτικὰς αἱ τοιαῦται ἐπιῤῥηματικαί προφοραί. εἰ δὲ παρὰ δοτικάς, δῆλον ὡς καὶ γεγράψεται σὺν τῷ ι. καὶ εἰ τοῦτο, καὶ τὸ ἰδίᾳ ἄρα καὶ δημοσίᾳ παρὰ δοτικάς, καὶ οὕτως τὰ ἐπιῤῥήματα γεγράψεται σὺν τῷ ι, οὐχ ὥς φησι Τρύφων διὰ τὸ μακρὸν α.*

Similia fere Sturzius l. c. adnotat, qui etiam locum ex Etymol. M. affert, ubi praecipitur: *δεῖ γινώσκειν, ὅτι σὺν τῷ ι γράφεται. τὰ γὰρ εἰς η λήγοντα ἐπιῤῥήματα ἔχουσι τὸ ι προσγεγραμμένον. — εἰσὶ δέ τινα εἰς η λήγοντα ἐπιῤῥήματα μὴ ἔχοντα τὸ ι — λέγει δὲ ὁ τεχνικὸς τὸ ἡσυχῇ και ἄλλῃ καὶ τὰ τοιαῦτα διὰ τοῦτο σὺν τῷ ι γράφεσθαι, ἐπειδὴ ἀπὸ δοτικῆς γέγονεν. ὅτι γὰρ ἀπὸ δοτικῆς γέγονεν δηλοῖ τὸ ταύτῃ — εἰ δὲ τοῦτο ἀπὸ δοτικῆς γέγονε, δῆλον ὅτι καὶ τὰ ἄλλα τὰ ἔχοντα τὸ ι ἀπὸ δοτικῆς γεγόνασιν.* Recte haec a me allata esse (pergit Sturzius) facile apparet. Negare enim nemo audebit, adverbia in *α* vel *η* exeuntia revera esse ablativos, sive ut vulgo vocantur, dativos nominum ac pronominum, ut *αὐτοποδίᾳ, βίᾳ, δημοσίᾳ, ἰδίᾳ* etc., in quibus patet usum tulisse, ut aliis iota subscriberetur originis index, in aliis omitteretur. Neque futurum puto, ut quis offendatur, ubi nonnullorum nominativum Graecis in usu esse desiisse viderit. Nam hoc quoque indicare voluit Etymologici M. auctor. Postquam enim scripserat: *τὰ γὰρ εἰς η λήγοντα ἐπιῤῥήματα ἔχουσι τὸ ι προσγεγραμμένον,* exempla apposuit non modo *ἄλλῃ* et *σπούδῃ,* sed etiam *πάντῃ, κρυφῇ, εἰκῇ, ὅπῃ, πῇ,* quorum nominativi non usitati sunt.

Mirum, cur in eorum adverbiorum, quorum nominativi inusitati sunt, numerum receptum sit adverbium *ὅπῃ*, cujus nominativus ne cogitatione quidem informari potest.

De scriptura horum adverbiorum Buttmannus adnotat, iota omitti, si nominativus, a quo adverbium vel potius dativus formatus est, non in usu est, sic in *πάντῃ* et *λάθρῃ, πῇ, ὅπῃ* et similibus. Non recte adnotatum esse videtur, nam non solum

persaepe πῇ scribitur, sed etiam cetera hujus generis adverbia iota subscripto inveniuntur.

Leguntur autem haec adverbia locis sequentibus: πάντῃ Il. 1. 383, λάθρῃ Il. 13. 380. Sic etiam λάθρᾳ invenitur: Hymn. in Cerer. 240. εἰκῇ legitur Aristoph. Lysistr. 471. Ab Adjectivo πᾶς peculiari modo formatur ἔμπης, quod legimus apud Homerum Il. 1. 562, et Od. 2. 191. Duplicato neutro invenitur Il. 1. 422: πολέμου δ' ἀποπαύεο πάμπαν.

Notandum est adverbium ἐπισχερώ, quod proprie ex duabus constat orationis partibus, praepositione ἐπὶ et adjectivo σχερῶς, sicuti Heyne ad 11. 667. affert: „ἐπισχερώ. ἐφεξῆς ἅπαντες. Schol.. B. et inf. Schol. A. B. ad Σ, 68. Apollon. Lex. h. v. et Hesych. apud quem etiam ἰσχερώ occurrit, corrupte ex ἐπισχερώ. Fuit σχερός continuus; ude vera et antiqua scriptura fuit ἐπὶ σχερῷ ut ἐν σχερῷ adhuc legitur in Pindaro Nem. XI. 50, et Isthm. VI. 32. ἐπὶ σχερῷ Vrat. B. — ἐπισχερῷ vero legitur Hom. Il. 11. 667, Il. 18. 68, Apoll. Rh. 330. et eadem significatione ἐνσχερω ibid. 912.

§. 4.

Adverbia derivata a pronominibus.

Pronominum casus obliqui eodem modo, quo substantivorum et adjectivorum adverbialiter ponuntur, sic αὐτοῦ, ᾗ, ᾗχι, ἄλλῃ, τῇ; exempla occurunt in Homericis carminibus. Sic αὐτοῦ invenitur Il. 1. 428, ᾗ Il. 2. 73, ἄλλῃ Od. 3. 251, τῇ Il. 5. 858.

Formam ᾗ poetae epici syllaba χι adauctam in eadem significatione adhibent, qua in re grammatici antiqui dissentiunt, alii enim adverbio ᾗχι iota subscripserunt, alii illud omiserunt. Apollonius quidem hac de re haec affert: (l. c. 624. 24) τὸ ᾗχι τοπικὸν οὐ διὰ τὴν ἐπὶ τέλους παραγωγὴν τὴν εἰς τόπον σχέσιν σημαίνει· ἔστι γὰρ παρολκὴ ὁμοία τῷ ναίχι, οὐ καὶ οὐχι. σαφὲς δὲ καὶ ἐξ αὐτῆς τῆς φωνῆς· ἡ γὰρ φυσικὴ πρόταξις τοῦ η οὐκ ἂν ἐδασύνετο, καθὸ οὐδέποτε τὰ φωνῆεντα πρὸ τοῦ χ δασύνεται. ἔτι ὅν τρόπον ἰδίᾳ ῥητόν ἐστι τὸ ναί, οὐ πάντως ἐπιζητοῦν τὸ χι, ὁμοίως τὸ οὐ, τοῦτον τὸν τρόπον καὶ τὸ ᾗ, σημαῖνον τὴν εἰς τόπον σχέσιν, ἐντελές ἐστι.

Aristarchi vero schola ἦχι sine iota scribebat, et Dionysius Thrax forma dorica ᾖχι illud demonstravit. Schol. Il. a. 607. Buttmannus terminationem illam χι aequalem judicat dativi terminationi ι, ᾗχι igitur pro ᾗϊ. Forma illa ᾗχι legitur Hom. Il. 1. 607, τῇ invenitur Il. 5. 858, πῇ Od. 3. 51.

Porro Pronomina syllabas illas paragogicas assumunt, quibus σχέσις τοπικὴ declaratur, quod ex locis apparet, quibus haec adverbia inveniuntur. Sic ὅθεν Hom. Il. 2. 857, κεῖθεν Il. 15. 234, Soph. Oed. R. 749, ἄλλοθεν Hom. Od. 3. 318, Il. 9. 311, αὐτόθεν Ap. Rh. 343, Soph. Oed. Col. 1133, πάντοθεν Oed. Col. 1236, πάντοθε Quint. Smyrn. 8. 24, ἐκεῖθεν Ar. Plut. 357.

Hic vero adnotandum est, ο in ω mutari in pronominibus in τερος exeuntibus, sic: ἑτέρωθεν Il. 1. 247, ἑτέρωθι Il. 5. 351, ἑτέρωσε Il. 8. 306, Aristoph. Eccles. 1187.

Addendum etiam est, adverbia in θεν, θι et σε desinentia paroxytona esse, si in syllaba penultima ο invenitur, exceptis iis, quae a πᾶς et ἄλλος formata proparoxy-

tona sunt; sic: *αὐτόθι* Il. 3. 428, *ὅθι* Il. 2. 861, *ἄλλοθι* Eur. Iph. Aul. 637, Soph. Trachin. 931, Eur. Bacch. 175, *ἄλλοσε* Soph. Trachin. 273, *πάντοσε* Il. 15, 300. Inde *αὖθι, κεῖθε, ἐκεῖθι, κεῖσε, ἐκεισε* contracta sunt, sic: *αὖθι* Il. 1491, *κεῖθι* Il. 12, 348, *ἐκεῖθι* Od. 17. 10, *κεῖσ'* Il. 13. 752, Apoll. Rhod. 2. 718.

Etiam a Pronominum nominativo adverbia formantur, sic ab *ὅς, ὥς* et ab *οὗτος, οὕτως* et *αὕτως*. Ab *οὗτος* formatur *οὕτως* et *οὕτω*, et ex *ὥς* cum particula *δὲ, ὧδε*, de quo postea. Animadvertendum vero, *οὕτως* ante vocalem, *οὕτω* ante consonantem poni: *μὴ δ' οὕτως ἀγαθός περ ἐὼν θεοείκελ' Ἀχιλλεῦ κλέπτε νόῳ* Il. 1. 132. *ἐπεὶ οὔ ποθι ἔλπομαι οὕτω δεύεσθαι πολέμοιο Ἀχαιούς* Il 13, 309.

De adverbio *αὕτως* apud Apollonium l. c. p. 585. 14. haec leguntur: *Ἠπόρηται δὲ καὶ τὸ αὕτως πῶς ἐγένετο. οὐ γὰρ ἔχει τὴν ἔννοιαν τῆς αὐτός ἀντωνυμίας, καθότι τὸ ἐκεῖνος ὡς πρὸς τὸ ἐκείνως καὶ τὸ οὗτος ὡς πρὸς τὸ οὕτως. πρὸς οἷς καὶ τὰ τοῦ τόνου διελέγχει. Τρύφων περὶ τοῦ σημαίνοντος τὸ οὕτως ἐκδέχεται μετάπτωσιν τοῦ ο εἰς τὸ α γεγενῆσθαι. ἀλλὰ ἐλείπετο καὶ περὶ τοῦ σημαίνοντος τὸ μάτην διαλαβεῖν. ὅθεν ἢ καὶ αὐτὸ δεκτέον θεματικόν, ἢ συγκαταθετέον Ἡρακλείδῃ, φαμένῳ ὡς κατὰ στέρησίν ἐστι τοῦ α οὕτως, συναλοιφῆς γενομένης τοῦ α καὶ ο εἰς α μακρόν, ὡς τὸ Μενέλαος — Μενέλας, Δυρύλαος — Δορύλας, Πτερίλαος — Πτερέλας. τὰ γὰρ ἐν τῷ δέοντι μὴ γενόμενα ματαίως γίνεται· φαμὲν γὰρ τὰ ἐν τῇ δεούσῃ ποιότητι ποίησον οὕτως.* Hoc adverbium legitur apud Homerum Il. 1. 133.

Quod ad adverbium *ὧδε*, compositum ex adverbio *ὡς* et enclitica *δὲ*, attinet, Buttmannus veterum gramaticorum rejicit sententiam, qui Aristarcho praeeunte affirmabant, adverbium *ὧδε* in carminibus Homericis semper pro *οὕτως* esse positum, et nunquam locum significare. Sic Apoll. l. c. 590. 24: *Ἔχοι δ' ἂν ἐπίστασιν καὶ τὸ ὧδε, συνήθως μὲν τὴν εἰς τόπον σχέσιν δηλοῦν, ἐν δὲ τοῖς Ὁμηρικοῖς, ὡς Ἀριστάρχῳ δοκεῖ ἐν τῷ καθόλου μὴ τοπικῆς ἔχεσθαι σχέσεως, τῆς δὲ κατὰ ποιότητα.* et denuo 616. 23: *διὰ ταύτην τὴν ἀφορμὴν καὶ τὸ ὧδε ἀπηνέγκατο τὴν εἰς τόπον σχέσιν, ὧδε ἦλθεν ὁ δεῖνα, καὶ τὴν ἐν τόπῳ κατὰ τὴν προκειμένην συμπάθειαν τὴν εἰς τόπον καὶ ἐν τόπῳ, ὧδέ σε μένω. Ἴσως δόξει τὸ Ὁμηρικὸν ἔθος ἀντικεῖσθαι τῇ προειρημένῃ συντάξει τοῦ τοπικοῦ ἐπιρρήματος, ὡς παρ' αὐτῷ οὐ τοπικόν ἐστι, ποιότητος δὲ παραστατικὸν καὶ ἰσοδυναμοῦν τῷ οὕτως.*

Buttmannus hanc sententiam multis exemplis ex carminibus Homericis collectis prorsus refutavit, atque satis dilucide demonstravit, illud *ὧδε* nonnunquam apud Homerum *σχέσιν τοπικὴν* declarare, quare duo tantum hujusmodi exempla afferam: *πρόμολ' ὧδε* Il. 15. 392. *Νῦν δ' ὧδε ξύν νηῒ κατηλύθον* Od. 1. 182. Idem, quod *οὕτως*, saepissime significat; sufficiat unum exemplum: *οὐδ' ὄθομαι κοτέοντες, ἀπειλήσω δέ τοι ὧδε* Il. 1. 181.

A pronomine *ἄλλος* formatur et *ἄλλοτε*, quod significat „*alio tempore*" et *ἄλλυδις* pro *ἄλλοσε* eodem modo, quo jam supra *χαμάδις* pro *χαμᾶζε* positum ostendimus; sic in hisce locis: *ἄλλοτε* Od. 4. 102, Il. 10. 120; *ἄλλυδις* Il. 11. 486, Apoll. Rhod. 3. 794.

Buttmannus porro Heynium refellit, qui probat *ἐνταυθοῖ* comparari posse cum *ἐνδοῖ* et similibus in nota ad Il. 21. 122: „*τὸ ἐνταυθοῖ περισπαστέον· ἐστὶ γὰρ ἀπὸ τοῦ ἐνταυθα Ἀττικοῦ.* Sch. A. sic quoque B. Et Schol. ined. e Cod. Paris, prolatum a Rhunken. praef. Hesych. p. VIII. *Διονύσιος ο Θρᾶξ, Τίμαρχος καὶ Ἀριστοτέλης, Ἐν-*

ταυθοῖ ὁμοίως τῷ ἐνταῦθα, περισπομένως ἀνέγνωσαν." Sic putes *ἐνταυθοῖ* illos scripsisse. Verum comparatur *ἔνδον ἔνδοῖ, πέδον πεδοῖ* v. Eust. ad Od. Σ p. 1839, 56. Buttmannus contra putat *ἐνταυθοῖ* nihil aliud esse nisi formam aliam pro *ἐνταυθὶ*, cujus significationem fere omnibus locis obtinet, sic: *ἐνταυθοῖ* Hom. Il. 21. 122, Od. 20. 262. *Ἐνταυθοῖ* ibid. 18. 105, Aristoph. Plut. 225. 608, Nub. 813, Lysistr. 4. 570, Thesmoph. 231, Eur. Iph. T. 979.

Alia hujusce generis adverbia apud poetas epicos non leguntur, sed in Aristophanis comoediis plura ejusmodi occurunt; sic *ὧδὶ* Nub. 689, Lysistr. 369, Plut. 291, *οὕτωσὶ* Plut. 591. 1102, *ἐνθαδὶ* Plut. 54, Ran. 1498, *δευρὶ* Nub. 631, *ἐντευθενὶ* Eccles. 169, Av. 10, *τηλικουτονί* ibid. 1132.

§. 5.

Adverbia a numeralibus derivata.

Numeralium ordinalium neutrum et singulare et plurale adverbialiter poni potest. Quum autem haec numeralia vera adjectiva sint, non causa est, cur eorum neutrum adverbiascens in hanc classem redigatur, quare ad adverbia multiplicativa, quae interrogationi „*quoties*" respondent, transeo. Haec desinunt in *ακις*, exceptis tribus illis *ἅπαξ, δὶς* et *τρὶς*, quorum primum *ἅπαξ* eodem modo est formatum (ab antiqua nescio qua radice affini tamen numerali cardinali *εἷς*, quod ex comparatione hujus formae cum *ἁπλοῦς* elucere videtur) quo *μονάξ* a *μοῦνος*. Legitur vero *μονάξ* Od. 8. 371, *ἅπαξ* Od. 12. 22, Aristoph. Nub. 550, Thesmoph. 1213, et Vesp. 1129. *δὶς* vero et *τρὶς* ex *δυακὶς* et *τριακὶς* orta esse videntur, quod et Apoll. affirmat l. c. 557. 2: *πιστοῦται δὲ καὶ ἐντεῦθεν μὴ ἐντελῆ εἶναι τό τε δὶς καὶ τρὶς, ἐκ δὲ τοῦ δυάκις καὶ τριάκις συγκεκόφθαι, ἐπειδὴ τὰ εἰς σ λήγοντα μετὰ βραχείας ἐκφορᾶς ἐστιν ὑπὲρ μίαν συλλαβήν, εἰκός, ἐγγύς, ἐντός, ἅλις, ἄχρις, πάρος.* Etiam in Schol. ad Dionys. Grammat. p. 942. 20. de his adverbiis leguntur: „*Τὰ δὲ — τετρακὶς.*" *Ταῦτα ἀριθμὸν ἐμφαίνει, μὴ ὄντα ἀριθμητικά· τὸ δὲ δὶς καὶ τρὶς πέπονθε· τὸ γὰρ δυάκις καὶ τριάκις παρὰ Ἀριστοφάνει.*

Inde igitur colligi licet, *δυάκις καὶ τριάκις* proprie eodem modo formata esse, quo alia adverbia multiplicativa nempe ita, ut si numerale in vocalem desinebat, haec vocalis in *α* mutaretur, et syllaba *κις* apponeretur, sicut *πέντε, πέντα, πεντάκις, ὄκτω ὀκτακις, εἴκοσι εἰκοσάκις*; si vero consonans vocem claudebat, sicut in *ἑκατον*, syllaba *τα* et insuper syllaba *κις* affigeretur, ergo *ἑκατοντάκις*.

Talia adverbia saepe leguntur et quidem *τρὶς* Il. 5. 136, et Aristoph. Nub. 545, *τετράκις* Od. 5. 306, *δεκάκις* et *εἰκοσάκις* Il. 9. 379, *εἰνάκις* Od. 14. 230, *δὶς* Soph. Aj. 275 et Aristoph. Nub. 545, *πεντάκις* Aristoph. Nub. 737, et Plut. 852, Aeschyl. Pers. 291, *δωδεκάκις* Aristoph. Plut. 853, *μυριάκις* ibid. 853.

Eodem modo etiam a *πολὺς, πόλλου, πολλάκις* formatur. Huc etiam addendum, literam *ς* ante consonantem omitti, sic: *πολλάκι γάρ σεο πατρὸς ἐνὶ μεγάροισιν ἄκουσα εὐχομένης* Il. 1. 396, *πολλάκις* vero legitur Od. 4. 101, Aristoph. Nub. 610, Soph. Aj. 1256. Similiter etiam *ὀλιγάκις* formatum est, quod Eur. Orest. 383. invenitur. Singulari modo adverbium *ἑβδομάκις* derivatum est, vel a numerali ordinali *ἕβδομος* vel a substantivo *ἑβδομάς*, legitur autem Callim. hymn. in Del. 251.

In adverbiorum multiplicativorum numerum etiam transferendum est *δισσάκις* et *δισσάκι* vel mutatis Atticorum more duabus literis *σσ* in *ττ*, *διττάκις* et *διττάκι*, in quo adverbio duplex derivatio cerni potest, ex *δυακίς δίς* et affixa terminatione *ακις*, atque duplicata litera *ς*, *δισσάκις*, quod etiam in *διττάκις* et *διττάκι* mutatum invenitur. Forma *διττάκι* occurrit apud Quintum Smyrn. 56.

Quod ad accentum attinet, ex exemplis videre licet, omnia adverbia multiplicativa, quae pluribus constant syllabis, accentum in penultima tenere. Adverbia numeralia in *χα* et *χθα* desinentia idem fere significant, respondent enim Latinorum numeralibus in *ariam* exeuntibus: *trifariam*, *quadrifariam*, et ea quidem quae in *χα* exeunt, eodem modo sunt formata, quo adverbia multiplicativa in *κις* desinentia, modo hoc *κις* in *χα* mutetur. Altera vero forma eadem fere est, interpositum tantum est *θ*; haec autem adverbia inter sese in eo differunt, quod adverbia in *χθα* exeuntia sunt oxytona. Locos aliquot addam; *δίχα* legitur Od. 9. 127, *τρίχα* Od. 9. 157, *πεντάχα* Il. 86, *διχθὰ* Od. 1. 23, *τριχθὰ* Il. 2. 668, et 3. 363.

Porro Paragoge illa, qua *σχέσις τοπικὴ* significatur, adjectivis numeralibus affigitur; sic ab *ἀμφοτέρος* formatur et *ἀμφοτέρωθεν* et *ἀμφοτέρωσε*, ubi annotandum est, vocalem *ο* in *ω* mutari, si haec Paragoge nominibus in *τερος* exeuntibus affigitur, quare *ἀμφοτέρωθεν* et *ἀμφοτέρωσε*, sic in locis sequentibus: *ἀμφοτέρωθεν* Il. 5. 736, *ἀμφοτέρωσε* Il. 12. 287. Etiam *διχόθεν* invenimus Aesch. Pers. 73.

Adverbia in *ως* exeuntia, eaque a numeralibus derivata in libris a me perlectis, non inveni, excepto unico exemplo *ἁπλῶς*, quod legitur apud Aristoph. Vesp. 558.

§. 6.

Adverbia a verbis formata.

Quum adverbiorum a verbis derivatorum varia sint genera, ea deinceps ita recensebo, prout aut ab uno aut ab altero verbi tempore sunt nata. Sic a verbo *τρέμω* et quidem a tempore praesenti formatur adverbium *ἀτρέμας*, quod legitur: Il. 2. 200, Od. 13. 92.

Porro a tempore praesenti adverbia nonnulla in *στι* desinentia formantur, quae prius dictis illis in *ι* vel *εἰ* exeuntibus respondent et ex Sturzii norma supra proposita nunquam in *εἰ*, sed semper in *ι* desinunt. Apud Homerum hujus generis duo tantum adverbia inveni, et quidem *μελεϊστί* et *διαμελεϊστί*, quorum illud Il. 24. 408, hoc Od. 9. 291. occurrit. Apud alios scriptores hujusmodi adverbia saepe inveniuntur, sic *μελεϊστί* Apoll. Rhod. 2. 626, et Quint. Smyrn. 5. 358, *ὀνομαστί* Callim. Hymn. in Dian. 229, *δωριστί* Aristoph. Equitt. 989, *δωροδοκηστί* ibid. 996, *ἀνδριστί* Aristoph. Eccles. 149.

De his adverbiis Apollonius l. c. 571. 32. ita disputat: *Τὰ μέντοι διὰ τοῦ στι ἐκφερόμενα ἄμεινον ἡγητέον ἀπὸ ῥημάτων παρῆχθαι, ἢ καὶ συνυπάρχειν τὰ ῥήματα, καὶ ταῦτα πάντα εἰς ζω περατούμενα. καὶ καθὼς ἀπὸ μιᾶς συζυγίας τῶν ῥημάτων μία σχεδὸν καὶ ἡ συζυγία τῶν ἐπιῤῥημάτων. εὐλογόν τε καὶ τὸ διηλλαγμένον τοῦ ἐπιῤῥήματος συνδιηλλάχθαι τῷ πρωτοτύπῳ. οὐ γὰρ πιθανὸν παρὰ τὸ ἑλληνιστί, μᾶλλον δὲ παρὰ τὸ ἑλληνίζω· παρὰ γοῦν τὸ Θρᾴξ πάλιν, διάφορον κατὰ την κατάληξιν ὄν, οὐκ ἄν τὸ αὐτὸ παρακολου-*

θήσειε, θρακιστί, παρὰ δὲ τὸ θρακίζω, τῆς αὐτῆς πάλιν ἐχόμενον συζυγίας. οὕτως ἔχει παρὰ τὸ δωρίζω δωριστί καὶ αἰολιστί, βαρβαριστί, μηδιστί, συριστί, σκυθιστί.

A futuro derivata sunt sine dubio ἑξῆς et ἑξείης ita, ut verbi terminationis loco ω alia syllaba ponatur, sic ἕξω ἑξῆς. Hoc adverbium legitur Hom. Od. 4. 580, ἑξείης Il. 1. 448. Alia adverbia ex futuri analogia formantur, ut omnia, quae desinunt in ξ. In horum numero referendum est ἐπιμὶξ, quod legitur Hom. Il. 11. 525, et Quint. Smyrn. 3. 322; porro ὀδὰξ, quod invenitur Il. 11. 748.

Ad πὺξ et λὰξ Apoll. l. c. 551. 13. adnotat: Ὅτι δὲ καὶ τὸ ΠΥΞ καὶ τὸ ΛΑΞ καὶ τὰ τούτοις ὅμοια σχήματα οὐ πάντως διὰ τὴν μετάληψιν τὴν εἰς τὸ πυγμῇ, καθότι τινὲς ᾠήθησαν, ὀνόματα ἂν εἴη, σαφὲς ἐκ τοῦ ἐπὶ ῥῆμα φέρεσθαι πάντοτε τὰς φωνάς, καθότι καὶ τὰ ἄλλα τῶν ἐπιῤῥημάτων, καὶ ἐκ τῆς παρεπομένης ἀκλισίας ἐπὶ τὰς πτώσεις καὶ τοὺς ἀριθμούς ὅπερ παρεπόμενον ἦν, ὡς πρόκειται, τῷ ἐπιῤῥήματί. καὶ γάρ ἂν τὰ ὀνόματα ἐπὶ τὰ ῥήματα φέρηται, ἀλλ' οὐ κατὰ τὴν αὐτὴν ἔννοιαν οὐδὲ καθ' ἕνα σχηματισμόν. et deinde 29. τὸ δὲ πύξ ἐπίῤῥημα καὶ τὸ λάξ, συντασσόμενα τοῖς ῥήμασι καὶ οὐκ ἔχοντα τὴν ἄλλην σύνταξιν ἢ τὴν ῥηματίκην. Diomedes vero in Schol. ad Dionys. l. c. p. 491. 17. dicit: Ποιήτητός εἰσιν ἐπιῤῥήματα, ἃ διὰ τῆς φωνῆς τὸ γενόμενον πρᾶγμα μιμεῖται, οἷον πὺξ, ἐπειδὴ πτύξαντες τὴν χεῖρα πλήσσομεν. γεγένηται δὲ οὕτω. πτύσσω πτύξω, πτὺξ ἐνδεία πύξ. τὸ ὑπόμνημα οὕτω σχηματίζει. λακτίζω λακτίσσω, δωρικῶς λακτίξω, λακτίξ, συγκοπῇ λάξ. ἄμεινον δὲ οὕτω· λήγω λήξω, λήξ λάξ τὸ διὰ τοῦ λήγοντος μέρους τοῦ σώματος γενόμενον. Interjectionibus in ξ desinentibus, cujusmodi sunt πύτιαξ, βόμβαξ haec adverbia equidem non adnumeraverim, quum et futurorum nonnullorum cum iis adverbiis similitudo nobis persuadeat, ut haec ab illis declinata esse dicamus, sicuti περιπλίξ et ἐπιμίξ, et antiqui grammatici idem proponant. Alia vero hujus generis adverbia, quibus non eodem modo futura respondent, ad illorum similitudinem sunt orta, ut πύξ Hom. Il. 3. 237, λάξ Il. 5. 620, Apoll. Rh. 2. 106, γνύξ Il. 5. 68, κουρίξ Od. 22. 187, Apoll. Rhod. 4. 18, ἁβρίξ Eur. Rhes. 726, ἀπρίξ Soph. Aj. 310, ὀκλάξ Apoll. Rh. 3. 1308. 1393, ἐναλλάξ Aristoph. Nub. 983, παραλλάξ Soph. Aj. 1076.

De adverbiis in δην desinentibus disputat Apollonius l. c. 611. 23, quae afferemus: Τὰ εἰς δην ἐν βαρείᾳ τάσει ἐστί, καὶ παράγεται καὶ ἀπὸ ὀνομάτων, ὡς τῷ λόγος τὸ λογάδην παράκειται, μόνος μονάδην, τρόχος τροχάδην, σπόρος σποράδην. ἢ παρὰ ῥῆμα, διὰ τοῦ δ καὶ τοῦ συγγενοῦς β παραλαμβανομένου ἐν πρώτῃ συζυγίᾳ, κλέπτω κλέβδην, κρύπτω κρύβδην, γράφω γράβδην, ὄπτω ὄβδην καὶ εἰσόβδην. καὶ παρὰ τούς εἰς ξ λήγοντας μέλλοντας διὰ τοῦ γδ, πλέξω πλέγδην, μίξω μίγδην, νύξω νύγδην. καὶ παρὰ τὴν πέμπτην δὲ συζυγίαν αἴρω ἄρδην, φύρω φύρδην. καὶ παρὰ τὸ σύω δὲ τὸ σύδην· ὅπερ ἐσχημάτιστο, ἐκ μεταθέσεως τοῦ ε εἰς τὸ υ, παρὰ τὸ σέω, ἀφ' οὗ καὶ τὸ σόον, καθότι καὶ ὁλόκληρον εἰς ον λῆγον ρυδόν. καὶ παρὰ τὸ χύω τὸ χύδην, σεσημείωται τὸ βύζην, καὶ διὰ τὴν ἔκτασιν τοῦ υ. καὶ διὰ τὴν μόνην τοῦ ζ. καὶ παρὰ ῥῆμα δὲ τὸ ῥῶ, ἀφ' οὗ τὸ ῥήδην, καθὸ καὶ τῷ τιήγω τὸ τιήγδην. φαίνεται ὅτι καὶ τῷ ἥδω τὸ ἥδην παράκειται καὶ ἅδην· καὶ παρὰ τὰ εἰς μι λήγοντα ἔστιν εὑρέσθαι, βίβημι βάδην, ἵημι ἀέδην καὶ ἀνέδην. ἔδει οὖν καὶ παρὰ τὸ πρίαμι τὸ πριάδην ἐπιῤῥηματικῆς ἐχόμενον συντάξεως.

Quamquam hanc vere ab Apollonio prolata sunt, eadem tamen melius forsan et paucioribus verbis ita dici possunt: Adverbia in δην exeuntia a verbis scilicet derivata eodem modo, quo adjectiva verbalia, aut a perfecti passivi indicativi tertia persona

singularis numeri auctore Matthiaeo, aut ex Buttmanni sententia ab Aoristi primi passivi prima persona formantur, quae quidem Buttmanni sententia mihi magis placet, cum nonnunquam verborum syllaba primitiva aliter sonet in perfecto, aliter in aoristo, itemque in adjectivis verbalibus et in hisce, de quibus loquimur, adverbiis.

Hujusmodi adverbia locis sequentibus inveniuntur: *ἐπιγράβδην* Il. 21. 166, Quint. Smyrn. 10. 238. Hoc adverbium derivandum a verbum *ἐπιγράφειν* formatum est ab ejus aoristo primo, qui, si alicubi legeretur, esset *ἐπεγράφθην*, unde adjectivum verbale *ἐπιγραπτέος* eodemque modo *ἐπιγράβδην*, quibus in formis litera *φ* ex illis grammatices praeceptis satis notis propter literam sequentem *τ* et *δ* in *π* et *β* mutata est. *κρύβδην* Od. 11. 455, Quint. Smyrn. 14. 385, et Aristoph. Vesp. 1018, *ἐμπλήγδην* Od. 20. 132, *μίγδην* Hymn. in Mercur. 493, *λίγδην* Od. 22. 277, *ἐπιπλίγδην* Il. 17. 598.

Ad hunc locum Heyne haec adscripsit: *ἀκρὸν ἐπιπλίγδην „ὅτι τὸ ἐπιπλίγδην μεσότητός εστι* (Ita grammatici appellant voces, quae et nomina et adverbia haberi possunt, ut ex Etymolog. discas. Putarunt ergo fuisse proprie *κατ' ἐπιλίγδην*.) *ἐπιψαύειν, ὅσον δ' ἐπιπολῆς, ψαῦσαι μὴ εἰς βάθος.*" Schol. A. sic quoque Sch. br. et Apollon. Lex. *ὅσον μὴ ἐπιψαῦσαι* laudato hoc versu. Plura adjicit Hesych. ad quem cf. notam. Convenit quoque Suidas, qui ut et Hesychius eodem modo exponunt *λίγδην*. Recte Eustath. statuit, fuisse aliquando verbum *λίζειν* stringere et inde *ἐπιλίζειν*. Diversum est *ἐπιλλίζειν* oculis *ἴλλοις* Od. *Σ*. 11. Unde nec probanda scriptura *ἐπιλλίγδην* in Cant. et apud Hesych. etsi verum est, *λ* in *ἐπιλίγδην* pronuntiando gnminari.

Porro *βάδην* Il. 13. 516, *ὑποβλήδην* Il. 1. 292, *παραβλήδην* Il. 4. 6, Apoll. Rh. 2. 447, et 1. 835, *ἀμβλήδην* Il. 32. 475, *τμήδην* Il. 7. 262, *κλήδην* Il. 9. 11, *ἐξονομακλήδην* Il. 22. 415, *διαῤῥήδην* Hymn. in Merc. 13, *ἐπιτροχάδην* Od. 18. 26, *ἀναβάδην* Aristoph. Achar. 399. 410, et Plut. 124, *καταβάδην* Aristoph. Acharn. 411, *ἐπιβλήδην* Apoll. Rhod. 2. 80, *ὑποβλήδην* ibid. 3. 1119, 1698, *ἐπιῤῥήδην* ibid. 2. 640. 846, *ἀμοιβήδην* ibid. 2. 1072. 4. 76, *βάδην* Aesch. Pers. 20, Aristoph. Lysistr. 254, Acharn. 535, *σύδην* Aesch. Pers. 448, *φύρδην* ibid. 776, *ἄρδην* Eur. Jon. 1233, *σύρδην* ibid. Rhes. 58, *ἄρδην* Aristoph. Therm. 280, Soph. Aj. 1266, Eur. Hecub. 870, ibid. Phoen. 1146, ibid. Alcest. 624, *ἐκτάδην* ibid. Phoen. 698.

Eodem modo abverbia in *δον* exeuntia a verbis formantur, quae eadem quoque significant; de quibus Apoll. l. c. 611. 11. haec dicit: *καὶ παρὰ ῥῆμα σχηματίζεται (τὰ προκείμενα τῶν εἰς δὸν ληγόντων) ἐκ μὴν βαρυτόνου τοῦ βρύχω τὸ βρυχηδόν· καὶ ἴσως τῷ κρυφῶ περισπωμένῳ παράκειται τὸ κρυφηδόν. τῷ πελάζω καὶ ἐμπελάζω παράκειται τὸ ἐμπελαδόν, τῷ σχεθῶ σχεδόν, τῶ κρίνω κριδόν καὶ διακριδόν, φαίνω φανδόν καὶ ἀναφανδόν, χαίνω χανδόν καὶ ἀναφανδόν, χαίνω χανδόν. μένει δὲ τὸ ν ἐπὶ τοῦ χανδόν καὶ ἀναφανδόν, καθὸ καὶ ἐν παρακειμένῳ τὸ πέφαγκα, οὐ μὴν ἐν τῷ κέκρικα ἢ κέκλικα, ἀφ' οὗ τὸ κριδόν καὶ διακριδόν, κλίνω κλιδόν καὶ παρακλιδόν. καὶ φαίνεται οτι τῷ μὲν βαίνω οὐ παράκειται τὸ ἐμβαδόν, μᾶλλον δὲ τῷ βῶ ἢ βίβημι, ὡς τῷ ἱστῶ ἵστημι τὸ σταδόν.*

Hujusce generis adverbia sequentibus locis leguntur: *ἀνασταδὸν* Il. 23. 469, *ἀποσταδόν* Il. 15. 556, *παρασταδόν* Il. 15. 22, *περισταδόν* Il. 13. 551, Apoll. Rhod. 2. 205, *ἐπισταδόν* Od. 12. 392, Apoll. Rhod. 4. 1685, *ἀναφανδόν* Il. 16. 178, *ἐξαναφανδόν* Od. 20. 48, *διακριδόν* Il. 12. 103, Apoll. Rhod. 3. 721, *ἐγκλιδόν* Hom. Hymn. in Dian. 33, *παρακλιδόν* Od. 4. 348, *ἐμβαδόν* Il. 15. 505, *κρυφηδόν* Od. 14. 330, Quint. Smyrn.

1. 752 et 14. 60, *ρυδόν* Od. 15. 4è6, *σχεδόν* Il. 3. 15, *αὐτοσχεδόν* Il. 7. 273, *χανδόν* Od. 21. 294, Quint. Smyrn. 13. 13, *διασταδόν* Apoll. Rhod. 2. 66, et 4. 942, *ὀρθοσταδόν* ibid. 3. 1427, *ἐπικριδόν* Apoll. Rhod. 2. 301, *ἀποκριδόν* ibid. 2. 15, *συνωχαδόν* Quint. Smyrn. 14. 517, et Hesiod. Theog. 690, *ἑλκηδόν* ibid. Scut. 302, *ἀμφαδὸν* Apoll. Rhod. 3. 570, et Quint. Smyrn. 1. 752.

Prorsus similia sunt adverbia in *δα* desinentia, de quibus Apollonius 561. 33, et 562. 1. haec habet: *Τὰ εἰς α λήγοντα ἐπιῤῥήματα ἢ ὀξύνεται ὡς δηθὰ, καναχηδὰ* et deinde 562. 10. *παραιτήτεον οὖν τοὺς ἠξιωκότας ὀξύνειν τὸ „μίγδα ἄλλοισι θεοῖσιν,“ ἔπει τὰ εἰς δα φασὶ λήγοντα ἐπιῤῥήματα ἢ ὀξύνεται, ὡς ἔχει τὸ „καναχηδὰ ῥέοντες“ καὶ τὸ χανδά. ἔστι γὰρ πρὸς τὸ τοιοῦτον φάναι ὡς ἰδού τινα εἰς δα λήγοντα καὶ βαρύτονά ἐστιν, ὡς τὸ ληκίνδα, ὀστρακίνδα, ὀνόματα παιδιῶν. ὡς καὶ τὰ ὀξυνόμενα συνυπάρχει τοῖς εἰς δον περατουμένοις, καναχηδόν καναχηδά, αὐτοσχεδον αὐτοσχεδά, χανδόν χανδά. τῷ μέντοι μίγδα οὐ παράκειται ὁ τοιοῦτος σχηματισμός. ἦν οὖν ἐν πλεονασμῷ τοῦ δ, καθὼς καὶ ἡ ἄχερδος πλεονάζει καὶ ὁ δαίδαλος τῷ δ παρὰ τὸ δαίω.* In iis, quae Apollonius de adverbio *μίγδα* disputat, mimime ei assentio, jam in illo nimium dixisse videtur, affirmans, adverbia in *δα* exeuntia eademque oxytona semper respondere adverbiis in *δον* desinentibus, quoniam *κρυβδὰ* legitur, neque unquam, quantum equidem credo, *κρυβδὸν* invenitur.

Potius ita dicendum esse puto, adverbia in *δα* exeuntia adverbiis aut in *δην* aut in *δον* desinentibus respondere, sic legitur *κρυβδὴν κρυβδὰ* eodemque modo explicari potest *μίγδα*, cum jam supra *μιγδὴν* nominatum sit. Talia adverbia sunt: *ἀναφανδά* Od. 3. 222, Apoll. Rhod. 4. 84, *ἀποσταδά* Od. 6. 443, *κρυβδά* Il. 18. 168, Quint. Smyrn. 1. 85, *μιγδά* Il. 8. 436, Quint. Smyrn. 3. 727, *διαμοιρηδά* Apoll. Rh. 3. 1029, *ἄπριγδα* Aesch. Pers. 988, *κίβδα* Aristoph. Thesm. 495, ibid. Equitt. 365, *ἀνάμιγδα* Soph. Trachin. 519.

Pauca etium de singulis adverbiis dicam, sic de adverbio *ὄχα*. Hoc adverbium derivandum est a verbo *ἔχω*, litera *ε* in literam *ο* mutata, quod saepe accidit; sic ex *τρέπω* fit *τρόπος*, *λέγω*, *λέλογα*, et *λόγος*, *ἐχυρὸς ὀχυρὸς*, porro in aliis cum *ἔχω* compositis, ut *αἰγίοχος* et *ἀστυόχος*. Adverbium illud *ὄχα* proprie quidem est neutrum plurale adjectivi *ὄχος*, sed quum hoc adjectivum non inveniatur, adverbium *ὄχα* in numerum adverbiorum a verbo derivatorum retuli. *Ὄχα* et compositum *ἔξοχα* prorsus adverbiali significatione adhibitum est locis his, et quidem *ὄχα* Il. 1. 69, et 3. 110, *ἔξοχα* Od. 4. 629, et Il. 5. 61.

De adverbio *παμπήδην* Grammatici dubitant, utrum a *πᾶς*, sicut *πάμπαν*, sit factum, an e *πᾶν* et verbo *παίω* compositum, quomodo ortum est *παμπησία*. Hoc adverbium legitur Soph. Aj. 910.

Neque omittendum videtur adverbium *ἐντυπάς*, quod singulari modo a verbo *ἐντύπτω* formatum est, sed vix dici potest, quonam modo et a qua illius verbi forma hoc adverbium natum sit. *ἐντυπάς* occurrit: Hom. Il. 24. 163, Apoll. Rhod. 1. 264, et 2. 861, Quint. Smyrn. 5. 828.

Denique a verborum participiis eodem fere modo, quo ab adjectivis adverbia formantur, sic a participio praesentis *ἐπιστάμενος* formatur adverbium *ἐπισταμένως*, quod legitur: Il. 7. 317. A participio perfecti passivi *ἐσσυμένος* eodem modo *ἐσσυμένως* formatur; legitur hoc adverbium Il. 3. 84. A participio perfecti activi *ἐγρηγορώς* for-

matur adverbium ἐγρηγορτὶ, quod proprie nihil aliud est, nisi dativus singularis participii ex ἐγρηγορότι contractus eodemque modo formatum, quo ἀκοντὶ, ἑκοντὶ, ἐθελοντὶ, in quibus patet, nihil mutatum esse nisi accentum. ἐγρηγορτὶ vero legitur Il. 10. 182.

§. 7.

De adverbiis a praepositionibus formatis.

A praepositionibus adverbia formantur, dum iis eodem modo, quo substantivis et adjectivis, syllabae encliticae θεν et θι, nunquam vero, quantum equidem memini, σε vel δε affiguntur, et quidem ita ut praepositionis forma minime mutetur. Horum adverbiorum exempla reperta proponam. Prius tamen nonnulla de adverbio ἐνθεν loquar, quod duplicem assumit significationem, nam et modo relativo et demonstrativo usurpatur, certe ab Homero, quum a scriptoribus posterioris aevi, praecipue prosaicis, sensu tantum relativo adhibeatur. Sic in demonstrativa significatione Il. 4. 48: καὶ γὰρ ἐγὼ θεὸς εἰμὶ, γένος δ' ἐμοὶ ἔνθεν, ὅθεν σοὶ, et Od. 2. 328: ἦὲ καὶ εἰς Ἐρύφην ἐθέλει, πίειραν ἄρουραν ἐλθεῖν, ὄφρ' ἔνθεν θυμοφθόρα φάρμακ' ἐνείκῃ; relativo modo: Il. 24. 597: ἕζετο δ' ἐν κλισμῷ πολυδαιδάλῳ, ἐνθεν ἀνέστη, et Soph. Oed. Col. 1281. Alia adverbia, hoc modo a praepositionibus derivata, sunt: ἀπόπροθεν Il. 10. 209, πρόσθεν Il. 1. 251, Aristoph. Nub. 777, Lysistr. 302, Soph. Oed. Col. 821. 850, Hesiod. Theog. 110, ὕπερθε Il. 2. 218, ἐφύπερθεν Quint. Smyrn. 1. 60, καθύπερθε Apoll. Rhod. 3. 1209.

Eodem modo, quo ὕπερθεν ab ὕπερ, etiam ἔνερθεν a praepositione obsoleta ἔνερ formatum esse videtur, quam praepositionem agnoscimus in ἔνεροι, ἐνέρτεροι, ἐνέρτατοι, unde etiam Latinorum *infra* et *infernus* et nostrum inner originem suam duxisse videtur. Minime autem Apollonio assentio, qui l. c. 603. 7. hoc adverbium a nomine ἔνερον derivat, ex quo per syncopen ἔνερθεν pro ἐνέροθεν, sicut ἐκεῖθεν pro ἐκεινόθεν, formatum sit. Per aphaeresin etiam dicitur νέρθεν pro ἔνερθεν.

Haec adverbia inveniuntur, et quidem ἔνερθε Hom. Hymn. in Cerer. 430, νέρθε Il. 7. 212, ὑπένερθε Il. 4, 147, Apoll. Rhod. 3. 965, Hesiod. scut. 418, ὄπισθε Il. 11. 613, Quint. Smyrn. 12. 293. 311.

In hisce locis ν in fine omissum est, quod frequentissime fit in iis adverbiis, ubi particula illa paragogica θεν non admodum accurate motum aliquem ex loco quodam indicat. Porro hujusmodi adverbiis adnumerandum est ὄπιθεν, quod occurrit Il. 2. 542, ὄπισθεν Soph. Aj. 1236, μετόπισθεν Apoll. Rhod. 1. 75, ἐξόπιθεν ibid. 3. 1321, Hesiod. Scut. 130, et Quint. Smyrn. 11. 54.

Hic vero adnotandum est, haec adverbia non semper motum ex loco, sed, ut exempla docent, nihil fere aliud significare, quam praepositiones ipsas sine illa paragoge, quod postea item apud adverbia eodem modo ab adverbiis formata videbimus.

Adverbiorum in θι desinentium et quidem a praepositionibus formatorum unum tantum exemplum reperi, nempe ἀπόπροθι, quod legitur Od. 4. 757.

Porro a praepositionibus adverbia in ω desinentia formantur, et quidem ita, ut, si praepositiones sunt μονοσύλλαβοι, illud ω sine omni praepositionis mutatione adda-

tur; si vero sunt *δισσύλλαβοι*, illud *ω* ultimae syllabae obtinet locum, sic *ἐς ἔσω, πρὸς πρόσω, κατὰ κατὼ, ἀνὰ ἀνὼ.*

Hac de re Apollonius l. c. 576. 17. scribit: *Τά εἰς ω λήγοντα ἐπιῤῥήματα παραγωγὰ ἐν βαρείᾳ τάσει ἐστί. καὶ εἰ μὴν ἀπὸ προθέσεων γέγονεν ἰσοσυλλαβοῦντα μὲν ταῖς προθέσεσιν, εἰ καὶ δισύλλαβοι εἶεν αἱ προθέσεις· περισσοσυλλαβοῦντα δὲ, εἰ ἀπὸ μονοσυλλάβων προθέσεων εἴη ἡ παραγωγή. διότι δὲ τὸ τοιοῦτον παρέπεται, ἓν ἄλλῳ τόπῳ καθολικώτερον εἰρήσεται. τὰ δὲ ὑποδείγματα ἐκκείσθω· παρὰ τὴν ἀνά ἄνω, κατά κάτω, πρό πρόσω, ἐς ἔσω.* et infra 609. 7. ita pergit: *Τὰ εἰς ω λήγοντα ἐπιῤῥήματα σημαίνει καὶ τὸ ἐν τόπῳ καὶ τὸ εἰς τόπον. τὴν γὰρ διὰ τοῦ θεν παραγωγὴν ἔχει ἐκ τόπου, λέγω δὲ ὅτε μάλιστα ἀπὸ προθέσεως ἐσχημάτισται. ἰσοσυλλαβεῖ μὲν μάλιστα ταῖς προθέσεσιν, ἐὰν ὦσι δισύλλαβοι, μίᾳ δὲ πλεονάζει, εἰ εἶεν μονοσύλλαβοι, λήξει τῇ εἰς σ ἢ φύσει ἢ δυνάμει. τοῦ μὲν προτέρου ἀνά ἄνω, κατά κάτω· τοῦ δὲ δευτέρου πρός πρόσω καὶ εἰς εἴσω. δυνάμει καὶ ἡ ἔξ εἰς σ λήγει. οὕτως ἔχει τὸ ἔξω.*

Hic Apollonius sibi obloqui videtur, in priore enim loco dixit, adverbium *πρόσω* a praepositione *πρὸ*, in posteriore vero a praepositione *πρὸς* esse derivatum, ex quo apparet, Apollonium in dubio versari, utrum illud adverbium a *πρό* an a *πρός* derivatum esse diceret. Buttmannus *πρόσω* a praepositione *πρὸ* derivat, quod equidem non probaverim, sed potius a praepositione *πρός* formatum esse dixerim. Nam quod ad significationem attinet, adverbium illud et a praepositione *πρό* et *πρὸς* derivari potest, cum eadem significent; quod vero ad formam attinet, derivatio a praepositione *πρός* verisimilior esse videtur, nam eodem modo, quo ab *ἐς ἔσω*, a *πρός πρόσω* formatur.

Haec adverbia in *ω* desinentia duplicem habere significationem, recte jam Apollonius l. c. adnotavit, motum nimirum in locum et quietem in loco, quod exemplis allatis apparebit: *εἴσω. καὶ νήεσσ' ἡγήσατ' Ἀχαιῶν Ἴλιον εἴσω* Il. 1. 71, *ἔρυσαν δὲ μιν εἴσω κουρίξ* Od. 22. 187. *πρόσω. οὐδέ τι οἶδε νοῆσαι ἅμα πρόσσω καὶ ὀπίσσω* Il. 1. 343. Summo jure illud dici posse videtur, adverbium *ὀπίσσω* a praepositione *ὄπι* formatum esse, quae quidem in nostris libris jam non legitur, sed in adverbio composito satis dilucide agnosci potest.

Alia adverbia in *ω* desinentia, eademque a praepositionibus formata, sunt *ἔξω, ἄνω, κάτω,* quorum tamen nullum exemplum mihi in promptu est. Illud tantum addam, aliam quandam formam pro *πρόσσω* vel *πρόσω* inveniri, *πόῤῥω* dico, quod quidem ita ortum esse videtur: a *πρόσω* factum est doricum illud *πόρσω*, unde ex usitata illa mutatione *πόῤῥω*; neque tamen haec adverbia idem significant, quamquam proprie unum idemque sunt, sed loquendi usu illa inter se sunt discreta, ut *πρόσω* significet nostrum vorwärts et weit vorwärts, *πόῤῥω* vero nostrum weit, fern.

A praepositionibus *ἐκ* et *ἐν* adverbia in *τος* et a praepositione *παρά* in *ος* desinentia derivantur, quae sunt oxytona, *ἐκτός, ἐντός,* excepto tertio illo *πάρος*. De his Apollon. l. c. 595. 24. dicit: *Τὰ εἰς ος λήγοντα ἐπιῤῥήματά ἐστι μὴν σπάνια, ὀξύνεται δὲ κατὰ τὸ πλεῖστον, ἐντὸς, ἐκτός. Τὸ πάρος σημειωτέον.* Adverbium *ἐκτὸς* apud Soph. Aj. 88. occurrit. *ἐντός* Il. 10. 10, ibid. 22. 84. et 121, Eur. Hecub. 992, Hesiod. Theog. 751, 753, *πάρος* legitur Il. 1. 453, Eur. Hecub. 1025, Soph. Aj. 828, Oed. R. 1407, *τοπάρος* Il. 7. 370.

Illud *τοπάρος* in nonnullis editionibus non sub uno accentu scribitur, idque, ut mihi videtur, summo jure. Idem fere, quod *ἐντός,* significat adverbium *ἔνδον* a prae-

positione ἐν formatum, de quo Apollonius 610. 13: Ἔστιν οὖν ὑπὲρ τῆς τάσεως τοῦ ἔνδον ἐκεῖνο φάναι, ὡς ἔστι τινὰ ὑπεξαιρούμενα τῆς τάσεως, ὅτι ἃ μὲν ποιότητος, ὃ δὲ τόπου δηλωτικόν ἐστι. καὶ ἃ μὲν ὑπὲρ δύο συλλαβὰς, ὃ δὲ δισσύλλαβον. καὶ ὅτι μόνον ἀπὸ προθέσεως ἐσχημάτισται. Legitur hoc adverbium Il. 6. 374, ibid. 12. 185, Aristoph. Plut. 393, ibid. Nub. 1364.

Porro a praepositione ἐν formatum est adverbium ἔνθα, quod duplici significatione usurpatum invenimus. Apollonius hoc affirmat, dicens: διὰ τοῦτο τὸ ἔνθα καὶ εἰς τὸν τόπον σημαίνει καὶ ἐν τόπῳ. Hoc adverbium legimus: Il. 11. 299 et 310, ibid. 10. 91, Od. 12. 5, Soph. Oed. R. 413, et Eur. Alcest. 177. Simili modo ab ὑπαὶ, antiqua praepositionis ὑπὸ forma, quae legitur: Il. 12. 149, derivandum ὕπαιθα, quod invenitur: Il. 15. 520.

§. 8.

Adverbia derivata ab adverbiis.

Adverbiis eodem modo, quo ceteris orationis partibus particulae paragogicae θεν, θι et θε vel σε apponuntur, eademque conditione, hoc est, ita ut, si adverbium in literam consonantem desinit, haec abjiciatur, si vero adverbium in diphtongum ου exit, posterior vocalis omittatur, earumque locum syllaba illa paragogica occupet, quod exempla satis dilucide demonstrabunt. Prius tamen, quam exempla afferam, illud de accentu horum adverbiorum monuerim, quod etiam Buttmannus annotat: Omnia adverbia hoc modo ab adverbiis formata, exceptis proparoxytonis illis ab ἔνδον et ἐκτὸς derivatis, esse paroxytona, si in syllaba penultima ο inest, ubi nescio, quam ab causam Buttmannus adverbium ἐντὸς omiserit, nam et adverbia, ab ἐντὸς modo supra nominato formata, sunt proparoxytona. Cetera vero adverbia, quae aliam vocalem, quam ο in syllaba penultima habent, accentum ita ponunt, prout formae primitivae est consentaneum. Prioris generis sunt *a)* ἔντοσθεν, ἔκτοσθεν, ἔκτοθεν, ἔκτοθι, ἔνδοθεν, ἔνδοθι; *b)* τηλόθεν, τηλόθι, τηλόσε, ἀγχόθι, σχεδόθεν; posterioris vero ἐγγύθεν, ἐγγύθι, ἔκαθεν.

Locos ex libris a me perlectis petitos, eo ordine proferam, ut prius ea adverbia nominem, in quibus ultima consonans est abjecta. Sic legimus ἔκτοθεν Apoll. Rhod. è. 1201, ἔκτοθι Il. 22. 439, Apoll. Rhod. 3. 256, Quint. Smyrn. 12. 344, et 14. 654, ἔνδοθεν Il. 6. 247, Apoll. Rhod. 3. 256, Quint. Smyrn. 12. 350, 534, Aristoph. Plut. 404, Equitt. 101, 110, Soph. Aj. 740, Eur. Iph. Aul. 808, ἔνδοθι Il. 22. 242, Apoll. Rhod. 3. 661, Quint. Smyrn. 5. 344, 12. 111, Aristoph. Plut. 965, σχεδόθεν Il. 16. 800, Quint. Smyrn. 5. 332, ἐγγύθεν Il. 5. 72, Soph. Aj. 544, Oed. R. 1255, ἐγγύθι Il. 6. 317, ἔκαθεν Il. 2. 456, Apoll. Rhod. 216.

Hic adnotandum est, nonnunquam consonantem ante syllabam illam paragogicam non abjici, quod videre licet in ἔντοσθε et ἔκτοσθε; sic legitur ἔντοσθεν Il. 6. 364, Apoll. Rhod. 3. 724, Quint. Smyrn. 12. 576, Hesiod. Scut. 130, ἔκτοσθεν Il. 7. 341, Apoll. Rhod. 2. 892, Quint. Smyrn. 10. 1, Hesiod. Theog. 752.

Posterior diphtongi vocalis abjicitur in τελόθεν, quod invenitur Il. 2. 849, et

ibid. 1. 270, Od. 1. 22, Soph. Aj. 204, Apoll. Rhod. 3. 262, 4. 728; porro in *τηλόσε* Il. 4. 455, Apoll. Rhod. 3. 953, et Eur. Iph. Taur. 169; in *ἀγχόθι* Il. 412; in *ὑψόθεν* Od. 2. 146, Il. 10. 15; in *παντοχόθεν* Aristoph. Lysistr. 1007.

Adverbiis in *ω* desinentibus, quae, ut supra ostendimus, duplicem assumunt significationem, tertia *σχέσις τοπική*, ut ita dicam, tribuitur, addita syllaba paragogica *θεν*, quod exempla demonstrabunt. Sic *ἔξωθεν* legitur Aristoph. Nub. 974, Eur. Med. 1302, *κάτωθεν* Aristoph. Nub. 233. 126, Eurip. Alcest. 438, Aeschyl. Pers. 794, *ἄπωθεν* Arist. Plut. 674, Soph. Trachin. 819, Eur. Heraclid. 699, ibid. Iph. Aul. 972, Apoll. Rhod. 2431, Quint. Smyrn. 6. 436, *ἄνωθεν* Eur. Helen. 1014, *ἔσωθεν* Soph. Trachin. 602, Eur. Hippol. 568, ibid. Heraclid. 42,, Iph. Aul. 143, Aeschyl. Pers. 10, *πρόσωθεν* Soph. Aj. 722, Eur. Hippol. 101, 825, *πόῤῥωθεν* Soph. Trachin. 1007.

Adverbia in *θεν* desinentia apud poetas potissimum, sed etiam in oratione soluta consonantem *ν* abjiciunt, quod praecipue in iis fit adverbiis, in quibus syllaba paragogica *θεν* quiescit, neque motum ex loco significat, sicut in exemplis supra allatis *ἔκτοθεν*, *ἔνδοθεν*, *σχεδόθεν*, *ἐγγύθεν*, *ἔκτοσθεν*, *ἔντοσθεν*, ubi adverbia illa nihil aliud significant, quam *ἐκτός*, *ἔνδον*, *σχεδόν*, *ἐγγὺς*, *ἐκτός*, *ἐντός*. Eodem modo ab adverbiis *ἄνευ* et *πάρος* oriuntur *ἄνευθεν*, *ἀπάνευθε* et *πάροιθεν*, quae idem significant, atque adverbia primitiva, sic in hisce locis: *ἄνευθεν* Il. 2. 64, *ἀπάνευθε* Il. 1. 549, *πάροιθεν* Il. 4. 105, Soph. Oed. R. 490. 856, 1278, Soph. Trachin. 606, Eur. Hecub. 48, Hippol. 827, Apoll. Rhod. 2. 887.

Similiter etiam *ἐνθάδε* idem significat, quod *ἔνθα*, de quo Apollonius multa disputat 617. 18. Sic apud Homerum Il. 5. 483, Eur. Phoen. 1234.

Sed nonnunquam etiam motum in locum significat, et respondet Latinorum *huc*, ut Eur. Phoen. 1226. *ὅπερ ἦλθετ' ἐνθάδε*. Ab *ἔνθεν* formatur *ἔνθενθε*, significatione eadem remanente, sic apud Homerum Od. 11. 69, Il. 8. 725, 9. 365, Aristoph. Plut. 434, Eur. Bacch. 48.

Januskowski.

Schulnachrichten.

I.

Chronik des Gymnasiums.

Von den Ereignissen des verflossenen Schuljahrs werden nur diejenigen, die ein allgemeineres Interesse haben können, in chronologischer Folge mitgetheilt.

1) Da die Lehrerstelle, welche durch den Tod unseres unvergeßlichen Collegen Goldschmidt im Juli des vorigen Jahres vacant geworden war (s. das vorjährige Programm), bis zum Beginn des neuen Schuljahrs nicht wieder hatte besetzt werden können, so wurde uns durch das vorgesetzte Provinzial-Schulcollegium der Schulamts-Candidat Magener zur einstweiligen Unterstützung überwiesen. Derselbe hat ein halbes Jahr lang an der Anstalt gearbeitet und in dieser Zeit den naturgeschichtlichen Unterricht in den drei unteren Klassen, den mathematischen in Obertertia und den deutschen und den Rechnenunterricht in Quinta ertheilt. Mit dem Beginn des Sommersemesters kehrte er nach Posen zurück, um in seine frühere Stellung an dem Friedrich-Wilhelms-Gymnasium wieder einzutreten.

2) Da die Frequenz der dritten Klasse in diesem Jahre zu einer solchen Höhe gestiegen war, daß hierdurch dem Unterricht und der Leitung der Schüler wesentliche Hindernisse in den Weg traten, so wurde dieselbe zu Anfang des Schuljahrs in zwei einander untergeordnete Klassen, Obertertia und Untertertia, getheilt, von denen eine jede einen einjährigen Cursus hat. Da Tertia vor allen eine höchst wichtige Uebergangsklasse ist sowohl in wissenschaftlicher, als auch in disciplinarischer Hinsicht, so muß die vorgenommene Theilung für sehr heilsam und gedeihlich angesehen werden. Da im Griechischen diese Theilung bereits vor drei Jahren eingetreten war und im Polnischen und in der Religion nicht für nothwendig befunden wurde, so reichte die Anstellung eines Lehrers aus, um den Bedürfnissen zu genügen. Es

wurde der Schulamtscandidat Grüzmacher, der schon ein Jahr als Probelehrer an der Anstalt gearbeitet hatte, als Hilfslehrer angestellt. Derselbe unterrichtete hauptsächlich in der Geschichte und Geographie in den unteren und mittleren Klassen, auch leitete er den lateinischen Unterricht in Sexta.

3) Am 12. November v. J. besuchte der Herr Oberpräsident von Beurmann unsere Anstalt und wohnte in verschiedenen Lehrgegenständen dem Unterrichte bei. Zu unserem aufrichtigen Bedauern ist es das letztemal gewesen, daß er unser Gymnasium revidirt hat. Nach der Angabe öffentlicher Blätter hat derselbe auf sein Ansuchen die Entlassung aus dem Staatsdienste erhalten. Er hat sich auch unter uns durch sein humanes und freundliches Wesen, mit welchem er uns stets entgegenkam und unsere Bedürfnisse und Wünsche beachtete, ein dankbares Andenken gesichert.

4) Im Januar d. J. wurde von dem Unterzeichneten zum Besten des hiesigen Gymnasiums eine Stiftung begründet, deren Zweck in der folgenden, von dem Schulcollegium zu Posen in allen Punkten genehmigten, Stiftungs-Urkunde ausgesprochen ist.

Stiftungs-Urkunde:

Von dem Honorar, welches mir meine Vorträge über die poetische Literatur der Deutschen, die ich hier vor einem gebildeten Publikum halte, eingetragen haben, ist nach Abzug aller Unkosten gerade so viel übrig geblieben, daß ich den beikommenden Schein der freiwilligen Anleihe über 100 Rthlr. No. 58523 für 105 Rthlr. 16 Sgr. (jedoch nach Abzug der zum 1. April d. J. fälligen Zinsen) habe kaufen können. Dieses Capital schenke ich nun dem hiesigen Gymnasium unter folgenden Bedingungen:

a. Das Capital wird gleich dem übrigen Vermögen der Anstalt von der hiesigen Gymnasialkasse unter der Controle des vorgesetzten Provinzial-Schulcollegiums verwaltet und, sofern einmal die freiwillige Anleihe vom Staate zurückgezahlt werden sollte, anderweitig zu einem möglichst guten Zinsfuße, aber sicher, untergebracht.

b. Die Zinsen dieses Capitals werden alle Jahre zu Michaelis von dem Rendanten der Gymnasialkasse an den Director des Gymnasiums gezahlt.

c. Diese Zinsen werden zum Ankauf einer Prämie, bestehend aus einem deutschen Classiker, verwandt, die demjenigen Primaner der Anstalt gegeben wird, welcher im Verlauf des letzten Jahres die beste deutsche Arbeit geliefert hat.

d. Die Bestimmung, welche von den gelieferten Arbeiten die beste ist, hat der jedesmalige deutsche Lehrer von Prima zu treffen. Derselbe hat auch den Aufsatz, der die Prämie erhalten hat, von dem Verfasser desselben in ein zu diesem Behuf anzulegendes und im Schularchiv aufzubewahrendes Buch eintragen zu lassen und der Lehrerconferenz vorzulegen.

e. Der Director des Gymnasiums vertheilt diese Prämie immer an dem Tage, an welchem die feierliche Entlassung der Abiturienten stattfindet, und nennt das Thema des Aufsatzes, der so ausgezeichnet worden ist.

f. Sollte — was Gott verhüten wolle — das hiesige Gymnasium einmal aufhören als eine Anstalt zu existiren, die Schüler zur Universität entläßt oder sollte dasselbe einmal aufhören als eine deutsche Bildungsanstalt zu bestehen und von einem deutschen Director geleitet zu werden, so wird in beiden Fällen das obenerwähnte Capital von 105 Thlr. 16 Sgr. ein Eigenthum des Gymnasiums zu Erfurt, an welchem ich meine Gymnasialbildung erhalten habe.

Die weiteren Anordnungen, die erforderlich sind, um diese Stiftung gesetzlich zu begründen, überlasse ich gehorsamst dem Provinzial-Schulcollegium zu Posen und bemerke nur noch, daß für das laufende Jahr 1850, da die Zinsen, die auf den 1. April fällig gewesen wären, abgezogen sind, nur 2 Thlr. 15 Sgr. zu der Prämie verwandt werden können.

Bromberg, den 21. Januar 1850. Johann Heinrich Deinhardt,
Director des Königl. Gymnasiums hierselbst.

5) Am 15. Mai erhielt der physicalische Apparat des hiesigen Gymnasiums ein sehr werthvolles Geschenk durch unseren Collegen, Herrn Gymnasiallehrer Krüger, bestehend aus folgenden Instrumenten: a. einem electromagnetischen Zeiger-Telegraphen nebst Zeichengeber zu demselben, b. einer Platina-Zinkplatte, c. einem Electromagnet nebst Gestell, d. einem Gyrotrop nach Pohl, e. einem Barbowschen Rad, f. zwei Leidener Flaschen nebst Kasten, g. einem electrischen Mörser, h. einem electrischen Rad nach Franklin und mehreren anderen kleineren Sachen, die wir nicht besonders erwähnen. Herr Krüger hatte sich die genannten Instrumente zu seinen gehaltvollen Vorträgen, die er in dem verflossenen Winter vor einem zahlreichen Publikum über die electrisch-magnetischen Naturkräfte hielt, auf seine Kosten angeschafft.

6) Mit dem Beginn des Sommersemesters wurde die ordentliche Lehrstelle, welche durch den Tod des Oberlehrers Goldschmidt vacant geworden war, definitiv wieder besetzt, indem die folgenden Lehrer ascendirten, die unterste ordentliche Lehrerstelle aber dem bisherigen Hilfslehrer am Gymnasium zu Wittenberg, Herrn Lomnitzer, übertragen wurde. Die Anstalt hat an demselben einen vielseitig gebildeten, geschickten und treuen Mitarbeiter gewonnen.

7) Am 24. Mai wurde eine Generalversammlung des Vereins zur Unterstützung hilfsbedürftiger Gymnasiasten abgehalten, in welcher einstimmig folgende Beschlüsse gefaßt wurden:

a. Das bisherige Curatorium des Vereins, bestehend aus dem Herrn Schulrath Runge, dem Herrn Consistorialrath Romberg und dem unterzeichneten Director des Gymnasiums, wird beibehalten, aber durch zwei Mitglieder vermehrt, nämlich durch einen Deputirten des hiesigen Magistrats und durch einen Lehrer des Gymnasiums, welcher durch

die Lehrerconferenz mit Stimmenmehrheit immer auf ein Jahr gewählt wird und den übrigen Curatoren durch den Director des Gymnasiums demnächst bezeichnet werden muß.

b. Wenn die Herren Schulrath Runge und Consistorialrath Romberg dereinst aus dem Curatorium ausscheiden, so werden an deren Stelle keine anderen Curatoren gewählt, sondern das Curatorium besteht sodann für alle Zeiten aus drei Mitgliedern, nämlich: 1. aus einem Deputirten des hiesigen Magistrats, 2. aus dem Director des hiesigen Gymnasiums und 3. aus einem Lehrer derselben Anstalt, der von der Lehrerconferenz mit Stimmenmehrheit immer auf ein Jahr gewählt wird.

c. Das Curatorium führt die Geschäfte des Vereins ganz selbständig, doch bleibt es ihm unbenommen, in solchen Fällen, wo wesentliche Veränderungen in den Einrichtungen des Vereins vorgenommen werden sollen, die noch hier vorhandenen Mitglieder des Vereins, die früherhin regelmäßige Beiträge zahlten und die etwa neu hinzutretenden Mitglieder zu einer Generalversammlung zu berufen. Dasselbe nimmt daher in jeder Beziehung die Interessen des Vereins wahr und führt namentlich die Verwaltung des Vereinsvermögens und sorgt für die zweckmäßige Vertheilung der Unterstützungen an bedürftige und würdige Gymnasiasten.

d. Das Curatorium ist verpflichtet, einen Auszug aus der jedesmaligen Jahresrechnung über die Einnahmen und Ausgaben des Vereins in dem Amtsblatte der hiesigen Königl. Regierung alljährlich zu veröffentlichen.

In Folge der obigen Beschlüsse wurden von Seiten des hiesigen Magistrats der Herr Bürgermeister Heyne auf unbestimmte Zeit und von Seiten des Lehrercollegiums des Gymnasiums der Herr Professor Kretschmar für das Jahr 1851 zu Mitgliedern des Curatoriums gewählt.

8) Am 3., 4., 5. und 6. Septbr. revidirte der Herr Provinzial-Schul-Rath Lucas das Gymnasium. Derselbe wird uns abermals zu Anfange des Octobers mit seiner Gegenwart beehren, um bei dem mündlichen Abiturienten-Examen als Königlicher Commissarius den Vorsitz zu führen.

II.

Verordnungen des Kgl. Provinzial-Schulcollegiums zu Posen.

Durch Verfügung vom 4. September 1849 wurde den Soldaten des 2ten Bataillons des 4ten Infanterie-Regiments der Gymnasial-Turnplatz zur Mitbenutzung erlaubt. (Diese Erlaubniß ist übrigens nicht benutzt worden.) — Die Verfügung vom 12. October bringt in

Erinnerung, daß die Beamten bei Gesuchen um Beförderung, Versetzung oder Urlaubsertheilung den tarifmäßigen Stempel verbrauchen müssen. — Vom 3. Novbr. In Folge der eingetretenen Theilung von Tertia wird der Unterzeichnete autorisirt für den Fall, daß für das neue Schullocal das etatsmäßige Schulholz im Frühjahr nicht ganz zureichen sollte, das nöthige Holz hinzuzukaufen. — Vom 9. Novbr. Es darf nicht geduldet werden, daß Beamte oder Lehrer an Unterrichts-Anstalten Mitglieder der liga polska sind. — Vom 14. März 1850. Das Coronowoer Stipendium von 50 Thlrn. jährlich wird den Tertianern Muschalski und Skudlinski zu gleichen Theilen conferirt. — Vom 30. März. Das Lehrercollegium wird aufgefordert, den Eid auf die Preußische Verfassung vom 31. Januar zu leisten. — Vom 19. April. In einem Erlaß des Ministers wird die Theilnahme von Beamten an solchen Vereinen, welche einer feindseligen Parteinahme gegen die Staatsregierung überführt oder verdächtig sind, verboten.

III.

Lehrplan.

I. Prima. Ordinarius: Professor Kretschmar. 1. Deutsch: Literaturgeschichte, zweiter Theil. Aufsätze und mündliche Vorträge. 3 St. Deinhardt. 2. Lateinisch: Tacitus Ann., Cicero Tuscul. u. Orat., in Verrem. Stilübungen. 7 St. Prof. Kretschmar. Horat. Oden. 2 St. Oberlehrer Fechner. 3. Griechisch: Ilias, Sophocles (Ajax, Philoctet und ein Theil der Antigone), Demosthenes, die olynthischen Reden und eine gegen Philipp. 6 St. Prof. Kretschmar. Derselbe leitete auch die Privatlectüre in den beiden alten Sprachen. 4. Französisch: Ideler dritter Theil, Stücke aus dem Avare von Molière, Stilübungen und Grammatik. 2 St. Dr. Hoffmann. 5 Polnisch: (mit Secunda vereinigt) Exercitia und Grammatik, zur Lectüre ausgewählte Stücke aus den Wypisy und Conrad Wallenrod von Mickiewicz. 2 St. Dr. Hoffmann. 6. Mathematik: Repetition, practische Einübung und Erweiterung der Geometrie, Algebra und Trigonometrie. Zu den Erweiterungen gehören die Lehren vom geometrischen Orte, von den Potenzlinien, den Aehnlichkeitspunkten, den harmonischen Punkten, die cubischen und biquadratischen Gleichungen, die Kettenbrüche, die Combinationslehre, der binomische Lehrsatz u. s. w. 3 St. Gymnasiallehrer Krüger. 7. Physik: Electricität und Magnetismus, mechanische Physik. Derselbe. 8. Geschichte: die neuere Geschichte. 2 St. Oberlehrer Breda. 9. Philosophische Propädeutik: der logische Theil. 1 St. Deinhardt. 10. Religion: (mit Secunda combinirt) Abschnitte aus den

synoptischen Evangelien, das Evangel. Johannis, 1. Epistel des Johannis, Epist. an die Colosser. 2 St. Derselbe.

II. Secunda. Ordinarius: Oberlehrer Fechner. 1. Deutsch: Besprechung einiger Schiller'scher Dramen und der Iphigenie von Göthe. Ueber die häufigsten stilistischen Fehler. 3 St. Deinhardt. 2. Latein: Cicero orat. pr. Roscio Amerin. Cic. ep. sel. Ed. Süpfle 4—10. Livius und Curtius alle 3 Wochen 1 St. als Privatlectüre. Stilübungen. 6 St. Oberlehrer Fechner. 3. Griechisch: Xenoph. Memor. Herodot und Arrian als Privatlectüre, Stilübungen. 4 St. Oberlehrer Breda. Hom. Odyss. statarisch und als Privatlectüre. 2 St. Professor Kretschmar. 4. Französisch: Repetition der Grammatik; gelesen wurde Einiges von Florian und Voltaire. 2 St. Dr. Hoffmann. 5. Hebräisch: Grammatik bis zu den unregelmäßigen Verben incl. Lectüre: drei Capitel des ersten Buchs Mosis. 2 St. Dr. Schönbeck. 6. Geschichte: Die römische. 3 St. Oberlehrer Breda. 7. Mathematik: Repetition des früheren Cursus, Elemente der Trigonometrie, Algebra, Logarithmenlehre, Reihen. 4 St. Gymnasiallehrer Krüger. 8. Physik: Von der Wärme, der Luft und vom Schalle. 2 St. Derselbe.

III. Obertertia. Ordinarius: Oberlehrer Breda. 1. Deutsch: Erklärung von Schiller'schen Gedichten. Aufsätze (alle 3 Wochen) und freie Vorträge. 3 St. Oberlehrer Fechner. 2. Lateinisch: Curtius, Caesar (Privatlectüre), Stilübungen. 7 St. Oberlehrer Breda. Ovid. Metamorph. 2 St. Gymnasiallehrer Januskowski. 3. Griechisch: Grammatik, Einübung der Regeln nach Rost, Arrian, zuletzt Homer's Odyssee. 6 St. 4. Französisch: Grammatik nach Hirzel; Télémaque. Dr. Hoffmann. 5. Polnisch mit III. b und IV. combinirt. Derselbe. 6. Religion: (combinirt mit III. b.) Geschichte des Reiches Gottes nach dem alten und neuen Testamente. Erklärung des Lucas. 2 St. Oberlehrer Fechner. 7. Mathematik: Repetition der geometrischen Elemente, Kreislehre, geometrische Aufgaben; Elemente der allgemeinen Arithmetik, Gleichungen des ersten und zweiten Grades. 3 St. Im Winterseme-ster der Schulamtscandidat Magener, im Sommersemester Gymnasiallehrer Krüger. 8. Geschichte: die griechische und macedonische, die römische bis auf Augustus. 3 St. Dr. Schönbeck.

IV. Untertertia. Classenordinarius: Dr. Hoffmann. 1. Deutsch: Erklärung von Gedichten und prosaischen Musterstücken aus Echtermeier und Hiecke. Alle 3 Wochen ein Aufsatz. Uebungen im mündlichen Vortrage. 3 St. Im Winter Gymnasiallehrer Krüger, im Sommer Lomnitzer. 2. Lateinisch: Caesar de bello G., Cornelius Nepos cursorisch. Grammatik nach Putsche, die Syntax. Exercitien und Extemporalien. 7 St. Dr. Hoffmann. Ausgewählte Stücke aus Ovid's Metamorphosen. 2 St. Gymnasiallehrer Januskowski. 3. Griechisch: Formenlehre bis zu den Verbis auf μι einschließlich. Uebersetzung der entsprechenden Lesestücke aus Halm. Extemporalien nach Rost. 6 St. Dr. Schönbeck. 4. Französisch: Grammatik nach Hirzel, 2 Bücher aus Télémaque. 2 St. Dr. Hoffmann. 5. Geographie: 2 St.; im Wintersemester mathematische bei Schulamtscandidat Magener,

im Sommer Europa und theilweise America bei Lomnitzer. 6. Geschichte: römische bis zu den gracchischen Unruhen. 2 St. Hilfslehrer Grüzmacher. 7. Mathematik: die Planimetrie vollständig, Buchstabenrechnung und Lehre von den Gleichungen des ersten Grades. 3 St. Gymnasiallehrer Krüger.

V. Quarta. Classenordinarius: Dr. Schönbeck. 1. Deutsch: 4 St. Erklärung von Gedichten aus Echtermeyer, mündliche Vorträge, alle 3 Wochen ein Aufsatz. Gymnasiallehrer Januskowski. 2. Lateinisch: Corn. Nepos. Syntax nach Putsche, Einübung der Regeln nach Benecke's Lesebuch. Exercitien und Extemporalien. 7 St. Dr. Schönbeck. Phaedr. fab. auch Einübung der Regeln über die Quantität. 2 St. Gymnasiallehrer Januskowski. 3. Französisch: regelmäßige und unregelmäßige Formenlehre, Uebungen im Uebersetzen aus dem Hirzel. Leseübungen. 2 St. Hilfslehrer Grüzmacher. 4. Religion: Erklärung der Pericopen, geistlicher Lieder aus Lehmann, die gelernt wurden, Repetition des lutherischen Catechismus. 2 St. Deinhardt. 5. Mathematik: die Elemente der Planimetrie bis zur Kreislehre, und der Buchstabenrechnung bis zu den Potenzen. 4 St. Gymnasiallehrer Krüger. 6. Geschichte des Mittelalters in biographischer Darstellung. 2 St. Hilfslehrer Grüzmacher. 7. Geographie: Uebersicht der fünf Erdtheile, genauer die drei südlichen Halbinseln Europa's und Deutschland. 3 St. Derselbe. 8. Naturgeschichte: das Thierreich bis zu den Fischen. 2 St. Gymnasiallehrer Lomnitzer. 9. Zeichnen: Gymnasiallehrer Sadowsky.

VI. Quinta. Classenordinarius Gymnasiallehrer Januskowski. 1. Deutsch: Erklärung von Gedichten. Die Lehre von den verschiedenen Satzgefügen angeknüpft an die Lectüre. Vortrag von Gedichten. Alle 14 Tage eine deutsche Arbeit. 4 St. Gymnasiallehrer Lomnitzer. Im Wintersemester Schulamtscandidat Magener. 2. Lateinisch: Grammatik nach Putsche, Exercitia (alle Woche eins), Lectüre nach Schörnborn's Lesebuche. 8 St. Gymnasiallehrer Januskowski. 3. Das Polnische combinirt mit VI. 2 St. Dr. Hoffmann. 4. Rechnen: Repetition und Einübungen der Bruchrechnungen; die Decimalbrüche; die Proportion und ihre Anwendungen bis zu der Zins- und Discontorechnung. 3 St. Im Winter Magener, im Sommer Lomnitzer. Practische Uebungen im Kopfrechnen. 1 St. Gymnasiallehrer Sadowski. 5. Geographie: Grundzüge der physischen Geographie, Europa. 2 St. Hilfslehrer Grüzmacher. 6. Geschichte: Römische Geschichte und die Völkerwanderung, nach Walter. 2 St. Derselbe. 7. Religion: Geschichte des alten Testaments, Erklärung des Evangeliums Matthäi, aus dem Katechismus die drei Glaubensartikel. 2 St. Oberlehrer Breda. 8. Naturgeschichte: Botanik, besonders nach vorgezeigten lebendigen Exemplaren. 2 St. Gymnasiall. Lomnitzer. 9. Schreiben und Zeichnen. 4 St. Gymnasiall. Sadowsky.

VII. Sexta. Classenordinarius Hilfslehrer Grüzmacher. 1. Deutsch: Satz- und Wortlehre angeschlossen an die Lectüre. Uebungen im logisch richtigen Lesen und im Wiedererzählen des Gelesenen aus Mager's Lesebuche. Fortgesetzte Uebungen in der Orthographie.

Memorir- und Declamirübungen. Alle 14 Tage eine häusliche Arbeit. 5 St. Hilfslehrer Wilke. 2. Lateinisch: die Formenlehre nach Putsche, jede Woche eine schriftliche Arbeit in der Classe. Uebersetzen ausgewählter Stücke aus Schmidt's Elementarbuche. 8 St. Hilfslehrer Grüzmacher. Uebungen in der Formenlehre. 1 St. Deinhardt. 3. Religion: die biblischen Geschichten des alten Testaments. Das erste Hauptstück und der erste Artikel des zweiten nach Herder's Catechismus. Sprüche und Lieder. 2 St. Hilfslehrer Wilke. 4. Rechnen: Einübung der 4 Spezies mit benannten Zahlen, die Lehre von den Brüchen, die Regeldetri in allen Formen. 4 St. Sadowsky. 5. Geographie: Uebersicht der 5 Erdtheile, dann Deutschland. 2 St. Wilke. 6. Naturgeschichte: Beschreibung lebendiger Pflanzen. 2 St. Lomnitzer. Im Winter die Lehre von den Säugethieren bei Magener. 7. Schreiben und Zeichnen 4 St. Gymnasiallehrer Sadowsky.

VIII. Vorbereitungsclasse. Ordinarius: Hilfslehrer Wilke. 1. Deutsch: Uebungen im Lesen; Erklärung der einfachsten grammatischen Verhältnisse; orthographische Uebungen. 9 St. Hilfslehrer Wilke. 2. Lateinisch: die elementarsten Vorübungen. 2 St. Derselbe. 3. Religion: die biblischen Geschichten des alten Testaments. 3 St. Derselbe: 4. Geographie: die allgemeinsten Vorbegriffe. Uebersicht von Europa. 2 St. Derselbe. 5. Rechnen: Einübung der 4 Species in allen Formen. 4 St. Sadowsky. 6. Schreiben und Zeichnen 4 St. Derselbe.

Der Religionsunterricht für die katholischen Schüler wurde in 2 Abtheilungen nach dem in den frühern Programmen erwähnten Plan von dem Probst Turkowski ertheilt.

Den Gesangunterricht leitete in 2 Abtheilungen der Gymnasiallehrer Sadowsky, den Turnunterricht Derselbe und der Gymnasiallehrer Lomnitzer. Es kann noch bemerkt werden, daß der Turnunterricht mit einem Preisturnen geschlossen wurde, zu welchem aus Beiträgen der Schüler Preise für etwa 11 Thlr. ausgesetzt waren. Das Preisturnen wurde am 20. September veranstaltet und zeigte, daß wir eine große Zahl tüchtig geübter Turner besitzen.

IV.

Statistische Verhältnisse.

Das Lehrer-Collegium besteht gegenwärtig außer dem Probst Turkowski, der blos den katholischen Religionsunterricht ertheilt, aus den folgenden Lehrern:

1. Director Deinhardt, 2. Professor Kretschmar, 3. Oberlehrer Breda, 4. Oberlehrer Fechner, aus den Gymnasiallehrern: 5. Januskowski, 6. Dr. Schönbeck, 7. Krüger, 8. Dr. Hoffmann, 9. Lomnitzer, 10. Sadowsky, und den Hilfslehrern: 11. Grüzmacher, 12. Wilke.

Die Zahl der Schüler in den Gymnasialclassen betrug am Schlusse des vorigen Jahres 248; gegenwärtig 264, die in folgender Art vertheilt sind:

Klasse.	Gesammtzahl	Evangelische.	Katholiken.	Juden.	Deutsche.	Polen.	Einheimische.	Auswärtige.
Prima . . .	8	7	—	1	8	—	7	1
Secunda . .	26	23	—	3	26	—	13	13
Obertertia.	26	18	4	4	24	2	13	13
Untertertia	30	24	3	3	28	2	17	13
Quarta . .	51	38	6	7	47	4	22	29
Quinta . .	63	50	8	5	57	6	40	23
Sexta . . .	60	49	5	6	58	2	46	14
	264	209	26	29	248	16	158	106

Die Vorbereitungsclasse enthält gegenwärtig 37 Schüler. Aufgenommen wurden in dem verflossenen Schuljahre 80 Schüler, abgegangen sind 64, unter denen sich 5 Abiturienten befinden.

Was die Vermehrung des Lehrapparates betrifft, so ist zunächst zu erwähnen, daß auch in diesem Jahre unserer Anstalt durch die vorgesetzten Behörden mehre Geschenke zu Theil geworden sind. Der physikalische Apparat erhielt einen werthvollen Polarisations-Apparat, gearbeitet von dem Hofmechanikus Wagener jun. in Berlin. Der Gymnasial-Bibliothek wurden folgende Werke geschenkt: 1. Lange, die neue Zeit und der Geschichtsunterricht; 2. Berghaus, Sammlung physisch-hydrographischer Karten nach den Beobachtungen an Bord der Königlichen Seehandlungsschiffe ausgearbeitet; 3. die Fortsetzungen von dem encyclopädischen Wörterbuche der medizinischen Wissenschaften; 4. Zober's Beiträge zur Geschichte des Stralsunder Gymnasiums; 5. die Fortsetzungen von Firmenich's Germaniens Völkerstimmen; 6. die archäologische Zeitung von Gerhard; 7. Zeitschrift für deutsches Alterthum von Haupt; 8. Crelle, Journal für reine und angewandte Mathematik.

Aus den Fonds des Gymnasiums wurde zur Anschaffung von Büchern für die Gymnasial-Bibliothek die etatsmäßige Summe von etwa 100 Thlrn. verwandt. Unter den pro

1849 angeschafften Büchern befinden sich unter andern: Sanctii Minerva, lexic. Cic. ed. Schütz, Stahr Aristotelia, Heeren und Ukert Geschichte der europäischen Staaten, Fortsetzung, Schlosser, Geschichte des 18. Jahrhunderts, Fortsetzung. Macaulay, Geschichte Englands, übersetzt von Bülau. Huhn's Beiträge zur Verfassung des römischen Reichs. Grimm's Geschichte der deutschen Sprache. Becker's deutscher Stil. Gervinus' Shakespeare. Marheineke, christliche Dogmengeschichte. Bretschneider, lexicon novi testamenti. Guerike, Handbuch der Kirchengeschichte Winer, Grammatik des neutestamentlichen Sprachidioms. De Wette, Einleitung in das alte und neue Testament. Tholuk's Auslegung der Bergpredigt. Supplement zu der Physik von Müller-Poulliet. Dove, Repertorium der Physik. Poggendorf's Annalen der Physik pro 1849.

Für die Schülerbibliothek wurden etwa 136 Thlr. verwandt und dafür deutsche Classiker, historische, biographische, geographische Bücher, Reisebeschreibungen, Kinderschriften u. A. angeschafft, z. B. auserwählte Schriften von Jean Paul Friedrich Richter und von Arndt, Veit Weber's Sagen, Kugler's Geschichte Friedrich's II., einige Novellen von Steffens, Zimmermann, das Meer und seine Bewohner, Schwab's Volksbücher, Houwald's Kinderschriften, Körber's Schriften, Geibel's Gedichte, Bessel's populäre Vorlesungen, Ranke's 9 Bücher preußischer Geschichten, Dahlmann's englische Revolution, Simrock's Reineke Fuchs, Wackernagel's deutsches Lesebuch, Raumer, vom deutschen Geiste, Friedrich Perthes' Leben, Auswahl von Walter Scott's Romanen, Rosenmüller, das alte und neue Morgenland, Siegmann, malerische Reise um die Welt und durch America, Hegner's gesammelte Werke, Auerbach's Dorfgeschichten, Gotthelf's Uli der Knecht, Luden's Rückblicke auf mein Leben, Kinderschriften von Nieritz, Viehoff, Göthe's Leben, Grün's Schiller als Schriftsteller ꝛc., Humboldt's Ansichten der Natur und viele Andere der Art.

Der Verein zur Unterstützung hilfsbedürftiger Gymnasiasten hatte pro 1849 eine Einnahme von 214 Thlrn. 9 Sgr. 5 Pf. und eine Ausgabe von 179 Thlrn. 26 Sgr. und der Kassenbestand war 34 Thlr. 13 Sgr. 5 Pf. Von den Ausgaben wurden 130 Thlr. zu Stipendien für Schüler der beiden oberen Classen und 49 Thlr. 26 Sgr. zur Anschaffung von Büchern neuversetzter Schüler verwandt.

Der Unterzeichnete benutzt diese Gelegenheit, um auf den edlen und vortrefflichen Zweck dieses Vereins, der seit 1817 besteht und einer großen Menge armer und tüchtiger Jünglinge durch seine Unterstützungen die Fortsetzung ihrer Studien entweder möglich gemacht oder doch wesentlich erleichtert hat, angelegentlich aufmerksam zu machen und die Freunde wissenschaftlicher Bildung, welche die Mittel dazu haben, zu bitten, den Zweck des Vereins durch außerordentliche oder regelmäßige Geldbeiträge fördern zu wollen. Mit herzlicher Dankbarkeit muß ich erwähnen, daß der Herr Apotheker Weiß so gütig gewesen ist, sich zu einem Beitrage zu den Zwecken des Vereins von 2 Thlrn. jährlich bereit zu erklären.

Das Koronowoer Stipendium von 50 Thlrn. jährlich wurde für dieses Jahr zweien Tertianern katholischer Confession zu gleichen Theilen conferirt. Die Zahl der Freischüler beträgt gegenwärtig 46. Die Summe des erlassenen Schulgeldes beträgt jährlich an 730 Thlr. Möchten sich alle dieser Wohlthat, die sie genießen, recht würdig zeigen!

V.

Klassenprüfung, Redeactus und Entlassungsfeierlichkeit.

Die öffentliche Prüfung sämmtlicher Classen wird **Montags, den 7. October c.,** von 8 Uhr an, in folgender Ordnung vorgenommen werden:

1) Vorbereitungsclasse. Biblische Geschichte: Hilfslehrer Wilke. Rechnen: Gymnasiallehrer Sadowsky.

2) Sexta. Lateinisch: Hilfslehrer Grüzmacher.

3) Quinta. Latein: Gymnasiallehrer Januskowski. Botanik: Gymnasiallehrer Lomnitzer.

4) Quarta. Geometrie: Gymnasiallehrer Krüger.

5) Untertertia. Griechisch: Gymnasiallehrer Dr. Schönbeck.

6) Obertertia. Deutsch: Oberlehrer Fechner.

7) Secunda. Griechisch: Oberlehrer Breda.

8) Prima. Latein: Professor Kretschmar. Religion: Deinhardt.

Dienstags den 8. October von 10 Uhr wird ein öffentlicher Redeact und die Entlassungsfeierlichkeit stattfinden. An demselben Tage, Nachmittags 2 Uhr, werden die Censuren vertheilt, worauf die Ferien beginnen.

Zur Universität wird dieses Mal nur ein Schüler entlassen: Johann Heinrich Hermann Güthe. Derselbe ist der Sohn des verstorbenen Landgerichtssekretärs Güthe, ist in Meseritz geboren und der evangelischen Confession zugehörig, besuchte das hiesige Gymnasium 13 Jahre lang und die erste Klasse 2 Jahre. Er will die Universität Berlin besuchen und Jurisprudenz studiren.

Beginn des neuen Schuljahrs.

Die Prüfung derjenigen jungen Leute, welche in das Gymnasium aufgenommen werden wollen, wird Mittwochs den 16. October, von 9 Uhr an, vorgenommen werden. Die Anmeldung der Aufzunehmenden und die Mittheilung der erforderlichen Zeugnisse erbittet sich der Unterzeichnete vor dem erwähnten Prüfungstermine und ist zu diesem Behufe während der Ferien jeden Vormittag von 10 bis 12 Uhr und Nachmittags von 5 Uhr ab zu sprechen.

Das neue Schuljahr beginnt Donnerstags den 17. October, früh 8 Uhr, mit einer gemeinsamen Andacht und der Verlesung der Schulgesetze.

Bromberg, den 29. September 1850.

Deinhardt,

Director des Königlichen Gymnasiums.

B hrs.

Die Prüfung derjeni ymnasium aufgenommen werden wollen, wird Mittwochs d rgenommen werden. Die Anmeldung der Aufzunehmende ichen Zeugnisse erbittet sich der Unterzeichnete vor dem erw t diesem Behufe während der Ferien jeden Vormittag vo s von 5 Uhr ab zu sprechen.

Das neue Schuljahr October, früh 8 Uhr, mit einer gemeinsamen Andacht und d

Bromberg, der

Deinhardt,

es Königlichen Gymnasiums.

© The Tiffen Company, 2007
TIFFEN Gray Scale
A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19
R G B W G K C Y M